

11

اشهد ان لا اله الا الله محمد بن عبد الله

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	خطبہ در دیباچہ	۵-۱	۱۵	مکمل خطبہ خطاب	۷۶-۷۹	۲۹	خلاصہ خلیفہ ثالثین	۱۶۲-۱۶۴
۲	انتظام احکامات برین	۹-۵	۱۶	در انتظار	۷۹-۷۸	۳۰	خلاصہ	۱۶۷-۱۶۶
۳	الانتخاب		۱۷	رفع کجای	۷۸-۷۹	۳۱	تائیدات	۱۶۶-۱۶۵
۳	مسئلہ تقضیل زمین	۲۰-۲۰	۱۸	خانان کا طریقہ کے مخالف	۷۹-۸۲		راہ گرامی نامہ لا انا شاہ	
۳	در مشفقہ امینہ و غیرہ	۲۰-۲۰	۱۹	از عجب پر و پیکند	۸۲-۸۳		سیلاب انا جیلو دی	۱۶۸-۱۶۱
	حاکم	۲۲-۲۲	۲۰	گناہ نہ ہر انا	۸۳-۸۵		تختاب صحیفہ مولانا حسین	
	مستقلہ تربیت شاہ	۲۸-۲۰	۲۱	نفاذ اللہ اور کیش	۸۵-۸۶		بیان صاحبہ علیہ	۱۶۲
۷	در اپنے بزرگوں کے خشت لا	۳۰-۳۵	۲۲	تازہ ترین حلقے	۸۶-۱۹۸		والا امین مولانا شاہ	
	بے راہی		۲۳	در العقائد الاکابر	۸۹-۹۰		شلیان صاحبہ سیر	۱۶۳-۱۶۲
۵	سفر عبارت و ہو کتبت	۳۵-۳۹	۲۴	در لزوم العدا لہ			تختاب کتب و جہان مولانا	
۶	مکمل خطبہ در پر و پیکند	۳۹-۴۲		الاصحاب جہنم اول	۹۰-۱۱۰		کشم کشم شہادت صاحبہ سیر	۱۶۳-۱۶۴
۷	استغنیٰ کی حقیقت	۴۲-۴۹	۲۵	در الکشافات ستم	۱۱۰-۱۲۲		کتب و جہان صاحبہ سیر	
۸	حضرت ملا نظام الدین دار		۲۶	در ضمیمہ لکھنا ناک ستم	۱۲۲-۱۲۲		احمد حسینی	۱۶۷-۱۶۵
	مولانا عبداللہ در فہم کی		۲۷	در جہل بست لائم	۱۲۲-۱۲۲		کتب و جہان صاحبہ سیر	
	تحریرات	۵۰-۴۱		تاویل بعید	۱۲۲-۱۲۲		غلبہ قیام جہان مولانا	۱۶۷-۱۶۶
۹	علماء رفیقین ہر سوال	۴۱		مولانا اجمل العلوم کی فریاد	۱۵۰-۱۵۲		راہ گرامی صاحبہ سیر	
۱۰	علماء از غریب محل و خطبات			عبارتیں			جہان صاحبہ سیر	
	مولانا اجمل العلوم کی تحریرات	۶۱-۶۲		بیل المیزان کتاب لکھ	۱۵۲		در گاہ کو لکھنا صاحبہ سیر	۱۶۷-۱۶۸
۱۱	مولوی مصطفیٰ خان صاحب			حضر المیزان کی کتاب لکھ	۱۵۲		ہزار اتفاق و شفاق	۱۶۸-۱۸۸
	کے مستشرق کی تہنید	۶۳-۶۱		حضرت المیزان کی کتاب لکھ	۱۵۷		علماء از غریب مولانا	۱۸۸-۱۸۹
۱۲	رسالہ خیر	۶۲-۵۳		مضامین پرانہ لکھیاں	۱۵۷		خیر ماہرین باشند	
۱۳	تازہ از غریب محل و خطبات	۶۳		شیعوں کو رابطہ و ضبط	۱۵۸		آئینہ کی خبر	۱۸۹-۱۹۰
۱۷	در شیخ انصاری	۶۳-۶۴	۲۸	در وادوں مضمون	۱۶۱-۱۶۲		اختتام	۱۹۰-۱۹۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلی العظیم رب العالمین ولی المؤمنین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم
خاتم المرسلین رحمۃ للعالمین وعلی آلہ الطیبین الطاہرین الہادیین الہدیین خلفاء الرشیدین
المرشدین الشاہدین الخالون وصحابہ السابقین السابقین المقربین والمقتدرین المہتدین
المتاخرین ہم عمائد الاسلام وقلائد الملتین ومساکن السلام ومشاہد الیقین وعلی اولیاء
امتہ وعلما ملتہ واہل طاعتہ اجمعین ۔

المالک

صد جان فدای سازم یکجام بنگین را	بر تخت دل نشانم یعسوب مویش را
یک محبت بکعبہ زادہ غارت گر صومع	خاک برش برین مشقہ کنم جنس را
نام و نگین من شد آن خاتم الولاۃ	بر نام او بازم ہم نام و ہم بنگین را
چشم بر شک از دل در شک دل مشکمل	با چشم کے سپارم آن روی و نشین را
طغرای امتیازم دل غلامی او	صد آفتاب تابان خرمندہ این جنس را
خاک بخت کہ باشد زرات ادب و ہا ہر	کردہ است گنج مکنون ہر خطہ زمیں را

اے قیاس با تو لایک رنگ شو بمولا

بہون عین لست لیلی بجز آراں و این را

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں ۔

فیلشہد الثقلان انی رافض

تو دونوں جہاں گواہ ہو جائیں کہ میں رافضی ہوں

ان کانت الرض حب آل محمد

اگر آل محمد کی محبت کا نام رض ہے

حضرت مخدوم شیخ سعد خیر آبادی فرماتے ہیں۔

اگر پسند سعد از عشق و حاصل بہادری ملامت ہائے گوناگوں جہرا تہنایا بہ مرہم حضرت غوث ملت شاہ تراب علی قلندر کا کوری کا ارشاد ہے۔

علامت عشق بازی کی اٹھائے کون شیخی نہیں تراب اس کام کو تو ہی کہ بہرے دہرے حب اور ولا کا تقاضا ہے کہ اہل دنیا محب پر بے جا ملامت اور بیجا طعن و تشنیع

کریں۔ جو ملامت نہ اٹھائے سچا محب نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اہل میں تبلیغ اہل حق کے فریضہ کو انجام دیا۔ کیا کچھ ملامت نہیں اٹھائی۔ پتھر کھائے۔ فاقے کئے منھ کھلے اڑوائے۔ گھر بار چھوڑے۔ عزیز و اقارب کے مخالفت ہوئی۔ دندان مبارک شہید ہوئے کیا کچھ نہیں ہوا۔ بقول حضرت شاہ محمد کاظم قلندر قدس سرہ ”انسر ملائتان رسول مابود

صلی اللہ علیہ وسلم“ خلفاء راشدین و صحابہ اکرمین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس حضرت کے ساتھ زمانہ کی کیا کیا بغائیں نہیں بروا منت کہیں۔ اور کیا کیا تلخیاں بطیب خاطر نہیں حکمیں۔ اہل بیت کرام علیہم السلام نے کیا کیا مصائب نہیں اٹھائے۔

پس ان حضرات کے محب کو اگر اس کی حب و ولایہ کے صلہ میں بمقتضائے و لیسلوکم بشیئ من الخوف و الرجی و تقصیر بین الاموال و الارشاد و الثمرات ملامت نصیب ہو جاتے۔ شکایت نہیں بلکہ مایہ صبر ارشاد و انتنان ہے۔ اور اس کی ملامت کہ محبوب کی بارگاہ

عالی میں اس محب کی حب کو درجہ مقبولیت عطا ہوا۔ حب علی و اہل بیت میں جن صحابہ نے ان حضرات کیساتھ جائیں دیں ان پر تیس کرنے کو پہنچے۔ امام

نیشاپوری نے کیا کچھ طعن و تشنیع نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ پر کیا کچھ اتہامات نہیں لگے۔ امام نسائی پر کیا کچھ نہیں گذری۔ مگر کیا اس طعن و تشنیع اور جفا و جور سے ڈر کر ان کی حب

میں کوئی فرق آگیا؟ تو یہ کیجئے۔ یہی مصائب ان کی حب و خلوص کی مقبولیت کی علامت تھے۔ اور یہی اپنے نفوس کی صداقت آزمائی کا صحیح معیار

۵ اسکا پتہ کسی سے نہ پوچھو ٹبھے چلو فتنہ کسی گلی میں تو ہوگا اچھا ہوا

(شاہ عبدالعلیم آسی جو پوری قدس سرہ)

مبارک ہو حضرت مولانا حافظ شاہ محمد علی حیدر قلندر مدظلہ العالی (صاحب حسن الانجمن)
کو کہ ان کی کتاب بارگاہ مرقضوی و مصطفوی میں مقبول ہوئی۔ اور انھیں اسی قسم کا صلہ عطا
ہوا تھا۔ اور ان پر مثنوی بنی امیہ کا ہر طرف سے ویسا ہی زرعہ ہوا جیسا کہ ان متقدمین
پر ہوا تھا۔ وہ صاحب حال و صاحب دل و صاحب مقام ہیں۔ اس شراب کی لذت
سے پہلی ہی سے آشنا ہیں۔ جو دار و گیر ہم کو بلا کی شکل میں نظر آتی ہے۔ ان کو نعمت
محسوس ہو رہی ہے۔ اس کے اندفاع کو ان کا دل کیوں چاہے گا۔ انکی نظر خلق پر
نہیں بلکہ خالق پر ہے۔ مخالفین کا ہر حملہ ان کو تباہ حقیقی کے غمزہ سے غیر کیوں
معلوم ہوگا۔ لوگ رفض کی تہمت دیتے ہیں۔ انھیں حسرت ہے کہ کوئی (خاکم بدین)
کافر کیوں نہیں کہتا۔ لوگ پر فریب استغناء تیار کر کے کیا دی کے ساتھ بعض علماء کو
دھوکہ دیکر اور بعض کو بھیاں بنا کر بعض پر قرابت وغیرہ کا دباؤ ڈال کر اور بعض سے
غلط بیانی کر کے انکے منہ کا فتویٰ لیتے ہیں۔ خدام کوئی ریغیدہ اور کوئی غصہ میں
مگر انکو مسرت بھی ہے۔ اور افسوس بھی۔ امتناں بھی ہے اور شکایت بھی۔ مسرت
و امتناں اس کا کہ ملامت تو نصیب ہوئی۔ شکایت و افسوس اسکا کہ یہ فتویٰ۔
(خاکم بدین) کفر کا فتویٰ کیوں نہ ہوا۔ اور ملامت ناقص کیوں رہی۔ کسی نے
خوب کہا ہے۔ ۵

نروا منی پر شیخ ہماری نہ جایی دامن پوڑ دین تو فرشتے دھوکے

جناب ریاض خیر آبادی کا شعر ہے۔ ۵

جہاں ہم نشست خم کھدین بنا کر کعبہ پڑتی ہے جہاں ساغر ٹپک دیں خیمہ زم زم نکلتا ہے

(دائم الحروف) ۵ جام ہم کیا ہی ترے جام کے آگے سانی سیکڑوں میں خرابات نظر آتے ہیں

خالفین کو معلوم ہو کہ یہ زمانہ سلطین بنی امیہ کا نہیں کسی اہلسنت کا حضرت علیؑ کی منقبت میں قلم اٹھانا خود کشی کے مراد ہو۔ یہ زمانہ اگرچہ لاندہ بی و تاریکی کا ہے۔ مگر ابھی قوانین مروجہ کی رو سے اتنی مذہبی آزادی برابر قلم کو حاصل ہے۔ کہ ایک سنی حتیٰ بھی منقبت علیؑ میں امر حق کو علی الاعلان بیان کر سکتا ہے۔ متبعین نبی امیہ اسکی زیادہ سے زیادہ دار و گیر اتنی ہی کر سکتے ہیں حتیٰ صاحب حسن الانتخاب کی دار و گیر اسوقت ہو رہی ہے۔ جو خالی ڈھول پٹنے سے زائد دفع نہیں۔ یہی نہ کہ کوئی مولوی عبدالمجید دریا بادی ایسی سنجیدہ مگر زود مشعل شمع کی لوتیز کر دیگا۔ کوئی ”پردہ نشین“ پردہ ہی پردہ میں رہ کر فضل الخطاب کی شکل میں اندھیری رات کی طغ فرش ظلمانی چھائیگا۔ کوئی جناب مولوی عبدالشکور صاحب کی طرح مناظرہ بازی یا روافض کے بہانہ سے حضرت علیؑ کی تنقیص کر کے اپنے دل کے جملے پھپھوٹے پھوٹے گا۔ کوئی جناب مولوی مصباح حسن صاحب پھپھوندوی کو خالطہ آمیز فروش دلاکر مناظرہ کا تبلیغ دلائیگا۔ کوئی زونہال وطن انھیں سے (یعنی صاحب حسن الانتخاب سے) صفوۃ المصادر وغیرہ (فارسی) کی ابتدائی تعلیم حاصل کر گیا اور حب اُمّی دعا کی برکت سے ایم۔ اے۔ ہو جائیگا اور اُس کی جانفشانیاں اور محنتیں ٹھکانے لگ جائیں گی۔ تب محکمہ کے تعلقات کا پاس کر کے ایک ”پردہ نشین“ کی جانبداری میں اپنے ابتدائی اُستاد کے منہ آئیگا اور کس نیامخت علم تیراز من کہ مرا عاقبت نشانہ نکرد۔ کا مصداق بنیگا۔ کچھ لوگ احمق پھپھوندوی سے یہودہ نہرل لکھو اگر اخبار سیاست میں چھپوائینگے اور اسکی نقیص گھروں میں آدیراں کر کے چھوٹے چھوٹے بچوں کو یاد کرائیں گے۔ بعینہ ویسے ہی۔ جیسے کہ (دلائل شمیمہ) روافض حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تبرّا کہنا اپنے چھوٹے بچوں یا اپنے طوطوں کو سکھاتے ہیں۔ اور ان سب کی علمبردار وہ ذات والا صفات ہوگی جو رشک بنی الامامی کی پشت و پناہ ہے۔ تو صوب کی توجہ گاہ

این کتب از کتابخانه امیر کبیر است که به کتابخانه مجلس شورای ملی اهداء شده است

پہلے میں اُسے زندہ کر لوں پھر بیچ دیر کروں آجی یہ فی نفسی دیکھ کر وہ کافر مسلمان ہو گیا۔

ہے۔ ہر مقدانہ پروسیگنڈا کی خود ساختہ نقیب ہے۔ ہر فیلسوف کا نفرس کی چیرمین ہے۔ صداقت اور راست بازی کی دشمن ہے اور ان لوہا لان طنن کی باغیاں ہے جو حضرت علیؑ کی منبقت سنابر داشت نہیں کر سکتے اور محفل سماع میں اگر کوئی قوال حضرت غسّٰ تبریزی یا مولانا جامیؒ کا کلام منبقت میں سنا تا ہے تو اتنے دیر کے لئے وہ باہر پھیل آتے ہیں۔ ان فرض جو کچھ بھی تکلیفیں آپ لوگ بہم پہونچائیں گے وہ اسی قسم کی ہونگی۔ جن کے نمونے اب تک ظاہر ہو چکے۔ سو بجز اللہ ان سب کی جوابی ضیافت کیلئے بھی خدا کے بندے انھیں سنی تہنیفوں میں موجد ہیں۔ ۷

ماہمہ بیمار ازیں خواب پریشاں دیدہ ایم۔ جس شمع کی نو غلط طریقہ پر تیز ہوگی
فدائی گلگیر اس کی اصلاح کریگا۔ جو سخن مارے کیلئے تاریکی پھیلا بیگا۔ وہ اپنے
ہی ہاتھوں مارا جا بیگا۔ جو حضرت علیؑ کی تنقیص کرے گا۔ اپنے ایمان سے ہاتھ دھو بیگا
جو ترک موالات کریگا اپنے گھر خوش ہے گا۔ جو استاذ کے منہ آئینگانہ کی کھائے گا
البتہ نہرل گو کا جواب یہ ہودہ نہرل میں دینا اہل علم کا شعار نہیں اس کے لئے کوئی جاہل
دکار ہے۔ اور پچ بوجھے تو اس کا جواب یا قانوں سے مٹایا لامٹی سے۔ مگر صاحب
احسن الانتخاب ۵ ”ادبیخ انداخت بر روی علی“۔ والی مثال پر عامل ہیں اور
انکا حلم ان کے غلاموں کو مجبور کئے ہوئے ہے۔

ان شاء اللہ صاحب حسن الانتخاب کو اگلی جلدوں کی اشاعت کی طرف سے توجہ
 دے گا اور ہر مبدول کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اور انکی مصروفیت اس شغل کے مصداق
 رہے گی۔ ۷ (امیر خسرو)

زاناں سوی چور دشمنان زیں سونگ دستان
خلقہ بطعن و گتلقو عاشق بکار خویشتم

اس کے بعد ناظرین غیر مناظرین اور محبین صادقین سے التماس ہے کہ

۱۰ اشارہ کیا اس حکایت کی طرف جو مغربی مسلمانوں میں مذکور ہے، حضرت علیؑ کے اس اصرار پر، کہ اگر وہ اپنے آپ کو یہ حق تعالیٰ سے جنگ کر کے بخود قتل کر دیتا، تو یہ ایک کارنامہ ہے، جس سے دنیا کی ہر شے برباد ہو جاتی ہے۔

احسن الانتخاب کے خلاف اہلک جتنا لٹیر شایع ہوا ہے اُن تمام اعتراضات کے مختصر
یکجائی جوابات حسب ذیل سرخیوں میں تحت میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) مسئلہ تفضیل شیخین (۲) مطلقہ امیر معاویہ وغیرہ (۳) اپنے بزرگوں کے خلاف
بے راہروی (۴) سقیم عبارت و سہو کتابت۔

(۱) مسئلہ تفضیل شیخین اس مسئلہ کو حضرت مولف نے شرح و بسط سے اسیر العلوٰۃ
کی دوسری جلد نفاس المنن فی فضائل ابی الحسن کے پہلے

میں لکھا ہے جو اب نظر افرور ناظرین ہو گئی ہے اور آپس یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ ان
فضائل کو متعارفہ تفضیل شیخین سے کوئی تعارض نہیں۔ احسن الانتخاب میں اس پر کوئی خاص
بحث نہیں کی گئی تاہم بعض عبارتوں سے مخالفین نے غلط معانی نکال کر یہ زہر افشانی
کی ہے کہ جناب موصوف مسئلہ تفضیل شیخین کے منکر ہیں۔ اس مسئلہ کو اہمیت زیادہ تر
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے دی ہے۔ متقدمین کی کتابوں میں کہیں اس مسئلہ
کی شکل ایک مستقل مسئلہ کی نہیں ہے۔ اور صاحب احسن الانتخاب کے جناب والد
صاحب قدس سرہ کے مولفہ شہادت نامہ (مطبوعہ اول) کی عبارت صفحہ ۱۳ "تمام صحابہ
حتی کہ خود جناب امیر فضیلت شیخین کے قائل ہو گئے۔ اور اس پر اجماع ہو گیا۔ جو عارض
میں نقل کی گئی ہے حضرت قاضی شہداء اللہ بانی ہجری کی عبارت کا ترجمہ (مع حوالہ ماخذ کے)
ہے۔ اس بار میں جناب مولف کے بزرگ حضرت مولانا شاہ تقی علی قلندر قدس
سرہ نے روض الازھر مطبوعہ صفحہ ۳۴۲ پر اس افضلیت کی خود انھیں شاہ ولی اللہ
قدس سرہ کی کتاب حسن العقودہ سے اخذ کر کے تشریح فرمائی ہے کہ "یہ فضیلت من وجہ
ہے نہ من وجہ الوجہ"۔ (کہ جسے خود مخالفین اپنی سندیں پیش کرتے ہیں) اگرچہ حضرت
شاہ ولی اللہ اور حضرت قاضی شہداء اللہ کی ان عبارتوں سے مختلف رائیں بھی ان کے
معاصرین و متقدمین علماء کی کتابوں میں موجود ہیں مگر صاحب احسن الانتخاب اس متعارفہ

فضیلت شیخین سے ہرگز منحرف نہیں ہیں جیسا کہ ان کے بزرگان خاندانی ہرگز منحرف نہ تھے اور انھوں نے منبقت علی کرم اللہ وجہہ میں السیرۃ العلویہ کی جملہ جلدات میں جو کچھ بھی لکھا ہے اُس کو شیخین کی اس فضیلت متعارف سے کوئی تقاض نہیں ہے۔ کیونکہ شیخین کی وہ فضیلتیں دیگر وجہ سے ہیں۔ اور حضرت علیؑ کے یہ فضائل دیگر وجہ سے۔ اب یہ کہ حضرت علیؑ کی ہر ہر فضیلت کے ساتھ وہ اس کا وقع دخل کرتے اور ہر موقع پر تفصیل شیخین کو درمیان میں لا کر حضرت علیؑ کی ہر فضیلت کی تنقیص بھی کرتے جاتے تو یہ تو نہ کسی سیرت نگار نے کیا ہے نہ اُن سے ہو سکتا تھا۔ ان کے بزرگان خاندانی کی تحریرات کے حوالہ سے جو لوگ ان پر معرض ہیں وہ کتاب حوالہ کو اپنے سرور الہیہ ذوقِ قبل و بعد تک اگر غیر مناظرانہ نیت سے پڑھیں گے تو ان کے اعتراضات خود ہی دفع ہو جائیں گے۔

فضیلت بیان کرنے کا یہ کون طریقہ ہے کہ جس حدیث کو کسی کی فضیلت میں بیان کرے اسی کے ساتھ ہی اسکی تنقیص بھی ٹھونس ٹھانس کے ساتھ کرنا جائے نہ تبلیغ مذہب اہلسنت کا یہ صحیح طریقہ ہے جو مولوی عبد الشکور صاحب نزہل لکھنؤ نے اختیار کیا ہے (یعنی تنقیص حضرت علیؑ) بلکہ میرے نزدیک صحیح تبلیغِ محض صحیح طرزِ عمل کا نام ہے اور وہ یہی ہے کہ حقانیت خلافت خلفاء ثلاثہ کے ثابت ہو چکنے کے بعد دکھو تمام ترتبات (یہ ہے) فردِ شیعہ کو یہ دکھایا جائے کہ اپنے مذہب کے جس مہول یعنی حُبِ علیؑ و اہلبیت پر تم فخر کرتے ہو وہ ہم کو تم سے زیادہ حائل ہے۔ اور تم کو جو برابر ہیں و دلائل پہونچے ہیں وہ ہمارے ہی ذریعہ سے پہونچے ہیں۔ بلکہ فضائل و حُبِ اہلبیت کے جو حقائق ہیں انکے حامل حضرات صوفیہ ہی ہیں۔ جو اہلسنت و اجماع سے ہیں۔ تم اس کے قریب بھی نہیں پھٹکے ہو۔ اور ظاہر ہے کہ یہ غنثارِ محض خلوص نیت و صحت روایت و حُبِ خالص کے ساتھ بیان فضائل و مناقب حضرت علیؑ کے ذریعہ سے ہی پورا ہو سکتا ہے نہ کہ ایسی کہ یہ مناظرہ بازی سے کہ جس میں تنقیص حضرت علیؑ کے پہلو ہی دکھانے کی تمام

کوششیں کی جاتی ہوں۔ کہ جو پرانے شگون اپنی ناک کٹوانے کے سوا اور کچھ نہیں۔ ضروریات دینی و دنیوی مقتضی اتحاد حقیقی و عملی بین المسلمین کی ہیں مگر افسوس زمانہ کا یہ حال ہو گیا ہے کہ لوگ دوسروں کی آنکھوں کی پھٹی پھٹی نگاہوں سے دوڑتے ہیں اور اپنی آنکھ کا ٹیڑھ نہیں دیکھتے۔ مذہب اہلسنت کی تبلیغ اور شیعوں سے مناظرہ کرنے چلے ہیں مگر اپنے قلوب سے غافل ہیں جو جب حضرت علیؑ سے یہاں تک خالی ہیں کہ کوئی متفق علیہ فریقین حدیث تک سننے کے روادار نہیں۔ محض اس لئے کہ اس سے بعض شیعوں روایات کی تائید ہوتی ہے۔ اپنے اکابر کی متفقہ احادیث فضائل حضرت علیؑ کی حقانیت سے بلا خوف و خطر انکار کرتے ہیں۔ صحابہ کی تفسیر کی ہوئی آیات قرآنی کی صحابہ کے خلاف تاویلات کر کے یہ دکھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ آیات حضرت علیؑ و اہلبیتؑ سے متعلق نہیں ہیں۔ (یہی مولف فصل الخطاب نے کیا ہے) ظاہر ہے کہ ایسی باتوں سے نہ صرف سنی و شیعہ کے مابین خلیج نفاق بڑھتی جائیگی۔ بلکہ سنیوں میں سے کثیر تعداد کا گمراہ و نابصی و خاربی ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اللہم احفظنا من ہذہ البلیات۔

غالیین احسن الانتخاب فضیلت شیخین کے اثبات کے بارے میں تو وہ عبارت حضرت مفتی حاجی المصنف علی قلندر قدس سرہ کی نقل کرتے ہیں جس سے بزرگ خود سمجھتے ہیں کہ احسن الانتخاب کی تردید کر لے جائینگے مگر جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا۔ بجائے تردید کے اسکی توثیق کرتے ہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے القاب میں جو الفاظ حضرت مقتدا ای جہاں قدس سرہ نے روض الازھر مطبوعہ صفحہ ۹۳ و ۹۴ پر لکھے ہیں ان کو نظر انداز ہی کئے دیتے ہیں۔ اگرچہ احسن الانتخاب میں جو القاب ہیں انکی گرفت کرتے ہیں۔ ذیل میں ان القاب میں سے منتخب فقرات نقل کئے جاتے ہیں اگر یہی الفاظ احسن الانتخاب میں ہوتے تو مستتر میں کیا بغیر اعتراض کے چھوڑ دیتے ؟ پھر یہ کہتے ہیں کہ احسن الانتخاب اپنی مولف کی خساندانی روش سے مختلف ہے

اسی طرح اکابرین سے جس کی کتاب اٹھا کر دیکھے القاب میں ایسے الفاظ ضرور ملینگے جنہیں ایک تفضیل شیعین کیا بہتے امور ظاہری کا لحاظ نہیں کیا گیا ہوگا۔ کہیں القاب اور فضائل میں کوئی اہل قلم ہر فقرہ کے ساتھ جزییات مسائل مختلف فیہا کا دفع دخل کرنا جاتا ہے۔ غیر افتاء احزاب الامتخاب کے ساتھ خاص غنا نہیں لہر اور کیا ہیں؟

صاحبِ فضلِ الخطاب دور نہ جائیں اپنے اور ہمارے عمِ منظم جناب مولوی توالحن صاحب
نیر کا کوری ایقائدہ کی مشہور نظم ”خورشیدِ بدر“ ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں۔

صدیق باکمال و ضاجوی و دیگر کمال
جن کے کرم کے بندہ آزاد تھی ملا

دو ہر اشرف کہ باپ صحابی صحابی آل
راہ خدا میں وقت کئے دلجو مال

التقى ویا خطاب نہ تروا الجبال نے
صدق کر دیا اُسے صدق مقال نے

فاروقؓ رازدار و رفیق شہر انام
روح سیاست بدن و جو ہر نظام
صبح بہار۔ رونق ایران و مصر و شام
ہے کشور عراق کے سکے میں حکم نام
ہر بات اُسکی باب شرف میں قبول ہے
ایمان اُسکا ناز و دعائے رسول ہے

عُثْمَانُ مَاجِدًا رَغْنِي انْفُسُ الْغَنِي
 يَا سَبِيلَ رَحْمَتِ تَقِ مَنَعَ صَفَا
 اُس سے زمین لے کے بڑھا خانہ خدا
 ضربِ اُتُل ہے جو ہیں وہ صاعِ عطا

دوری ہوئی محل نہ شرف میں قدیں

حاضر نہ تھا۔ شمار ہوا اہل بدر میں

متکمل کثاعلیٰ۔ یدہ بیضاے مصطفیٰ ہاروں مثال خضر طریقت شہدائی
شرح شریعت و در اسرار با صفا جس سے صدا بہا رہے گلزار اولیا

فیض نبی سے فلاح خیر خطاب ہے

جو بات ہے۔ خدا کی قسم۔ لا جواب ہے

مجھ کو اس نظم کی شاعرانہ حیثیت سے کوئی تنقید نہیں کرنا ہے۔ نہ اردو زبان اور
محاورات کی حیثیت سے کچھ لکھنا ہے۔ کیونکہ یہ کام ماہرین زبان و ماہرین فن کا ہے
مجھے تو ہر چار بند کے مضامین کی تحسین کے ساتھ صاحب فضل خطاب اور ان کے
ہنجیالوں کو یہ دکھانا ہے کہ حسن الانتخاب میں تو کہیں پر حضرت علیؑ اور خلفائے ثلاثہ کا موازنہ
نہیں کیا گیا ہے۔ نہ کہیں پر کسی ایک کے مقابل میں لا کر فضیلت دی گئی ہے۔ لیکن عام
خطبات (نماز جمعہ و عیدین) علماء اہلسنت و الجماعتہ کی طرح ہمارے عم مکرم مدظلہ کے
خورشید بدر میں حسب فضائل حاضرہ علی الترتیب سب کے منافع لکھے ہیں اور جمیع
علماء کے دستور کے مطابق فضائل ترتیبی کو صرف ترتیب اشعار سے بنا ہوا ہے۔ لیکن
انفرادی فضائل میں اس کا کہیں پر لحاظ نہیں فرمایا ہے کہ کسی خلیفہ کے فضائل ان کے
سابق خلیفہ سے کسی طرح بڑھتے نہ پائیں (اور ایسا وہ کیوں کرے۔ کیونکہ یہ مشرب
ہی اہلسنت و الجماعتہ کا نہیں ہے) یہاں تک کہ حضرت علیؑ کے فضائل و منافع
حضرت امام الدین قدس سرہ کے مشہور خطبہ جمعہ کی طرح سب سے زیادہ وزنی
لکھے ہیں۔ بلکہ ان سے بھی زیادہ۔ کیونکہ انھوں نے تو حضرت صدیقؑ کی منقبت میں
ایک جامع فقرہ ”افضل البشر علی الانبیاء بالتحقیق“ ایسا لکھ دیا ہے کہ اس نہج میں
اس وزن کا اور فقرہ کسی اور خلیفہ ماجد کی منقبت میں نہیں لکھ سکے ہیں۔ مگر ہمارے

عم مکرم مدظلہ نے اس کی پابندی بھی نہیں فرمائی ہے۔ بلکہ روانی طبع اور آس کے ساتھ مندرجہ
 مناقب میں سے جو مناقب جن جن خلیفہ کے یاد آئے نظم فرمادیئے۔ عام اس سے کہ
 منوی حیثیت سے الفاظ کسی کے لئے بھی درنی ہو جائیں۔ اور چوتھی طریقہ حفظ مراتب
 بین خلفاء الراشدین کا ہے نہ یہ کہ اور جس صحابی یا جس ولی یا جس انسان کی مداحی
 میں جو چاہیے لکھیے۔ کچھ مضائقہ نہیں۔ لیکن حضرت علیؑ کی منقبت جہاں لکھے بیٹھے تو پہلے
 یہ فیض اپنے دل میں لیکر بیٹھے کہ حضرت علیؑ کی شخصیت معاذ اللہ منہا خلفاء ثلاثہ کے فضائل
 کی راہ میں گویا کہ ایک کانٹا ہے لہذا کوئی فقرہ خلفاء ثلاثہ کے تعارف اور مشہور فضائل
 سے زیادہ وزنی نہ ہونے پائے۔ چاہے آپ کو اس مقام پر خلفاء ثلاثہ کا تذکرہ کرنے کی
 بھی ضرورت نہ ہو اور نہ ذکر کیا ہو۔ ورنہ آپ خلفاء ثلاثہ کے حضور میں باغی ٹھہر جائیں گے۔
 اس ذہنیت سے جہاں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کے دل میں حضرت علیؑ کی تنقیص و استخفاف
 کس قدر ہے وہاں یہ بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خود خلفاء ثلاثہ کے فضائل کے بارہ
 میں آپ لوگوں کی ذہنیت نہایت محدود ہے کہ ذری سے بات میں آپ کے نزدیک
 ان کی تنقیص لازم آنے لگتی ہے۔ ارے صاحب! جن حضرات کے فضائل لاقد
 ولا تحصى ہوا کرتے ہیں۔ ان کے بارہ میں کہیں کسی کو یہ اندیشہ ہو اگر تپا ہے کہ اگر ان کے
 سوا کسی کے فضائل زیادہ بیان ہوں گے تو ان کے فضائل میں کمی آجائیگی۔ یہیں
 پر سے آپ لوگوں کی بلند پروازی کی حقیقت کھل گئی کہ جن کے لئے آپ حضرت علیؑ کے
 منقبت نگار سے بلکہ بالفاظ دیگر خود حضرت علیؑ سے بے وجہ بے سبب لڑ رہے ہیں
 آپ کی نظر میں خود انکی ہی وہ وقت و عظمت نہیں ہے جو ہونی چاہئے۔

بہت ممکن ہے کہ مخالفین ملا نظام الدین فرنگی علی قدس سرہ کے خطبہ کو ٹھکرا دیں
 دیکھو کہ غلام بدین علامہ نجد کے سامنے انکی حقیقت بھی کیا ہے، اور بہت ممکن ہے کہ جناب
 عم معظم کو مجبور کر کے ان سے اس مسدس میں اگلی اشاعت میں ترمیم کرا دیں۔ لہذا میں

کنز العمال سے مجملہ اس مضمون کی بہت سی حدیثوں کے دو تین حدیثیں نقل کئے دیتا ہوں اگر مخالفین ان حدیثوں کو بھی نوز بالمذمہ ٹھکرا دیں گے تو بھی مجھے یہ یقین ہے کہ ناظر غیر مناظر پر امر حق واضح ہو جائیگا۔

(۱) جناب مولانا شاہ محمد سلیمان صاحب بہلولاری شمس المعارف حصہ دوم مکتوب سی ویکم میں صفحہ ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عساکر نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکرؓ نظیر ابراہیمؑ و عمرؓ نظیر موسیٰؑ و عثمانؓ نظیر ہارونؑ و علیؓ بن ابی طالبؓ نظیر یشجر۔ من سرہ ان ینظر الی عیسیٰ بن مریمؑ فلینظر الی ابی ذرؓ الغفاریؓ رکنز العمال جلد ۴ - صفحہ ۱۹۳ ترجمہ یہ ہے کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ ابراہیم علیہ السلام کی نظیر ہیں اور عمر رضی اللہ عنہ موسیٰ علیہ السلام کی نظیر ہیں اور عثمان رضی اللہ عنہ ہارون علیہ السلام کی نظیر ہیں اور علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ میری نظیر ہیں جس کی خوشی یہ ہو کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھے تو اسے چاہئے کہ ابی ذر غفاری رضی اللہ عنہ کو دیکھے۔

(۲) حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ابوبکرؓ و عمرؓ منیٰ کہنی فی راسی و عثمان بن عفان منیٰ کلسانی فی فنی و علی بن ابی طالب منیٰ کرجی فی جبدی آخر جہ ابن البخار رکنز العمال جلد ۴ کتاب الفضائل صفحہ ۱۵۹ ترجمہ۔ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما جیسے ہیں جیسے میرے سر ہیں میری دونوں آنکھیں۔ اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ جیسے ہیں جیسے میرے منہ میں میری زبان اور علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ جیسے ہیں جیسے میرے جسم میں میری روح نکالا اسکو ابن البخار نے۔

(۳) برادر ابن عازب سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علی منیٰ بنسرتہ الراس من جدی۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علی منی بمنزلہ راسی من بدنی۔ یعنی علیؑ میرے لئے ایسے ہیں جیسے میرے جسم یا بدن کیلئے سر ہے۔ قربان جایئے خبر صادق کے کہ پہلی دونوں حدیثیں ہمارے مضمون مافی الجث کے علاوہ اس امر کو بھی صاف بتا رہی ہیں کہ ہمارے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائے تعالیٰ نے ان سب باتوں کا علم دیدیا تھا جو کہ آپ کے وقت وفات سے لیکر آج تک ہو نیا لایا تھا اور ہوا اور آئندہ ہوگا۔ ہمارے مخفی فیض جو دراصل بوجہ اپنے توہم کے علم غیب رسول کے بھی منکر ہیں ان تینوں حدیثوں کو غور سے پڑھیں اور اپنے اپنے گریبانوں میں ڈال کر دیکھیں۔

ملاحظہ ہو کہ پہلی دونوں حدیثوں میں آنحضرت نے ترتیب خلافت کو جس کی کہ بناء آنحضرت نے اپنی کسی وصیت پر نہ رکھی تھی بلکہ اجماع امت پر رکھی تھی اور جس کا یوں ظہور پذیر ہونا آنحضرت کے علم میں محض خدا کی طرف سے تھا اُسی طرح سے محض ترتیب عبارت سے نبایا تھا جیسے کہ آج ہمارے علماء خطبات جمعہ و عیدین میں نبایتے ہیں۔ اُس کے بعد ذاتی فضائل ہر ایک کے ایسے بیان فرمائے ہیں جس کے لئے مجھے مزید تشریح کی ضرورت ہی نہیں۔ صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ پہلی حدیث صاف یہ بات بتا رہی ہے کہ اُن خلفاء اربعہ بلکہ صحابہؓ میں تفصیل و تفضل اُسی طرح ہے جس طرح ان انبیاء علیہم السلام میں کہ جن کے اسماء گرامی اس حدیث شریف میں واقع ہیں۔ کہ جس کی محفل بلا تشریح خبر خدائے قدیر نے سلاک الرسل فضلنا بعضہم علی بعض الخ فرما کر دی ہے (یعنی یہ پیغمبران ہیں کہ انہیں سے بعض کو ہم نے بعض پر فضیلت دی ہے)۔ اگر کہا جائے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مجھے حضرت موسیٰ پر تفصیل نہ دو (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۲۴) اور اسی طرح اور انبیاء علیہم السلام کے نام لے کر ان پر تفصیل دینے کی ممانعت فرمائی۔ تو میں آمنا و صدقنا کہہ کر یہ عرض کروں گا کہ اسی کے ساتھ آنحضرت نے یہ بھی تو فرمایا ہے کہ میں سید الانبیا

ہوں سید البشر ہوں۔ سید اولاد آدم ہوں اور اس پر مجھے خیر نہیں (جلد ۱ صفحہ ۸۰ اور اکثر احوال)
 پس جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سید الانبیاء و سید البشر و سید اولاد آدم مانند اہل ایمان
 ہے اور اس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام و حضرت موسیٰ علیہ السلام و حضرت ہارون علیہ السلام
 کی کوئی تشبیہ نہیں ہوتی۔ ویسے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھی نظیر سید الانبیاء و نظیر
 سید اولاد آدم و نظیر سید البشر سمجھنا یعنی سید البشر بعد الانبیاء سمجھنا داخل ایمان ہے اور اس سے
 افضل البشر بعد الانبیاء و نظیر حضرت ابراہیم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضل البشر
 بعد الانبیاء ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سید الانبیاء
 و سید البشر و سید اولاد آدم ہونے سے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم
 علیہ السلام کی فضیلت ابوت وغیرہ میں کوئی فرق نہیں آیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون
 علیہ السلام کی سابقہ زمانی پر کوئی اثر نہیں پڑا۔

دوسری حدیث اس سے بھی زیادہ صاف ہے۔ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آنکھیں قرار دیا ہے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 کو اپنی زبان اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اپنی روح۔ ظاہر ہے کہ آنکھیں اور زبان
 بڑی بڑی نعمتیں ہیں۔ اور کارخانہ حیات کیلئے انکی موجودگی نہایت ضروری ہے اور آنکھوں
 کو زبان پرین حث بلندی مقام فضیلت بھی ہے۔ اسی لئے حضرات شیخین کے زمانہ میں
 فتوحات اسلامی زیادہ ہوئے یعنی آنکھوں کی نظر میں جہاں تک پہنچیں وہ مقام مفتوح
 ہو گیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے قرآن شریف کی اشاعت ہوئی۔ لیکن
 روح ان سب کے جدا گانہ شے ہے اور ایسی جدا گانہ کہ یہ بحث ہی پیدا کرنا ایک لایعنی بات
 ہے کہ آیا آنکھوں اور زبان کو فضیلت ہے یا روح کو۔ نیز آنکھوں اور زبان کے فنا
 ہو جانے سے روح کا فنا ہو جانا یا بیکار ہو جانا لازم نہیں آتا۔ لیکن روح کے معدوم ہو جانے
 سے آنکھیں اور زبان قطعی بیکار و معطل ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ روح رسول یعنی حضرت علی

کرم الدوجہ اس تمام مدت میں آنکھوں اور زبان یعنی حضرات خلفاء ثلاثہ کے ساتھ رہے تب کام چلا۔

تیسری حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بلا موازنہ کسی اور صحابی کے حضرت علی کرم الدوجہ کو اپنے سر مبارک سے تشبیہ دی ہے۔ اس حدیث کو اگر دوسری حدیث سے ملا کر دیکھئے تو سمجھ میں آتا ہے کہ آنکھیں اور زبان سر کے اجزاء ہیں اور ایسے اجزاء جن کے بغیر سرفاقص رہتا ہے۔ لیکن اگر سر معدوم ہو جائے تو آنکھیں اور زبان معدوم ہو جائیں گی۔ چنانچہ اسی مقام سے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ لولا علی ہلک عمر یعنی اگر علی کرم الدوجہ نہ ہوں تو عمر رضی اللہ عنہ ہلاک ہو جائیں (مولانا رومیؒ فرماتے ہیں۔ ۵)

رافضی انگشت دردندان بساند ہم علیؑ و ہم عمرؑ منجستند
حسن انتخاب میں بھی صفحہ ۴۴ پر اس طرح کی احادیث کے ترجمے نقل کئے گئے ہیں جن سے صاحب حسن الانتخاب کی بے لوثی صاف نمایاں ہے۔ فرماتے ہیں ”آنحضرت نے ان خلفاء راشدین کے ایسے اوصاف بیان فرمائے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہی خلافت حقیقی کے مستحق تھے چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میری امت میں سب سے زیادہ رحمدل ابو بکرؓ اور خدا کے بارہ میں سب سے زیادہ بولنے والے عمرؓ اور سب سے زیادہ حیا دار عثمانؓ اور سب سے زیادہ فاضل علیؓ بن ابی طالب ہیں۔ ایک حدیث میں ہے کہ اگر تم ابو بکرؓ کو امیر بناؤ گے تو انکو امین دنیا کو چیر گھنے والے اور آخرت کے شائق پاؤ گے اور اگر عمرؓ کو امیر بناؤ گے تو ان کو قوی دامن پاؤ گے اور خدا کے بارہ میں سلامت کا خوف نہ کریں گے اور اگر علیؓ کو امیر بناؤ گے۔ میرا خیال ہے کہ تم ایسا نہ کرو گے اگر کرو گے تو ان کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت یافتہ پاؤ گے حضرت ابو بکرؓ کے متعلق فرمایا کہ تم پہلے شخص ہو گے جو میری امت میں سے جنت میں داخل ہوگا تم عوض کو فر پر میرے رفیق ہو گے۔ غار میں بھی میرے رفیق تھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے

متعلق ارشاد ہے کہ گذشتہ امتوں میں محدثین تھے اگر میری امت میں محدث ہوگا تو وہ عمر
ہوں گے۔ حضرت عثمانؓ کے متعلق ارشاد ہوا کہ جس سے فرشتے نتراتے ہیں کیا میں اس سے
نہ نترائوں اور پیغمبر کے رفیق ہوتے ہیں۔ میرے رفیق جنت میں عثمانؓ ہوں گے جناب
امیر کرم الدہ وجہ کے متعلق فرمایا کیا تمکو یہ پسند نہیں کہ تمکو میرے ساتھ وہی نسبت ہو جو
بارون کو ہوئی ہے تھی۔ کل میں ایسے شخص کو علم دوں گا کہ ہوا اللہ اور اس کے رسول کو محبوب
رکھتا ہے اور اللہ اور رسول اُسے محبوب رکھتے ہیں۔ ان اوصاف کیساتھ منصب نبوت کے
جو کام تھے تھے۔ آنحضرتؐ نے اپنی حیات میں ان حضرات سے وہ کام لئے۔ مثلاً حضرت
ابوبکرؓ کو امیر کج مقرر فرمایا اور اپنی جگہ امام بنایا حضرت عمرؓ کو بعض غزوات میں امیر بنایا۔
اور صدقات مدینہ کا عامل مقرر فرمایا۔ مسلمانوں کے معاملہ میں ہمیشہ شیخین سے مشورے
کئے۔ حضرت عثمانؓ سے صلح حدیبیہ کے زمانہ میں سفارت کا کام لیا اور جناب امیر کو
یمن کا قاضی مقرر فرمایا اور تبلیغ سورہ برات کرائی۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ سے جو وعدے
فرمائے تھے وہ ان حضرات کے زمانہ میں پورے ہوئے مثلاً اقامت صلوٰۃ ایتام و زکوٰۃ
امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور تکلیف و تقویت سے۔ وہ وعدے پورے ہوئے۔

المختصر تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما اور فضائل حضرت علی کرم الدہ وجہ کا جہاں پر احادیث
میں اور اور بزرگوں کے کلام میں مقابلہ و موازنہ کیساتھ تذکرہ ہے وہ مشتے نمونہ از
خوارے بیان کیا گیا۔ باقی اس سے کوئی اہلسنت انکار نہیں کر سکتا کہ حضرت علی کرم الدہ وجہ
نے اپنے اوپر شیخین رضی اللہ عنہما کو فضیلت دی ہے اور شیخین رضی اللہ عنہما نے حضرت علی کرم الدہ
وجہ کو۔ نہ احسن الانتخاب میں اس سے انکار کیا گیا ہے۔ نہ کہیں شیخین رضی اللہ عنہما سے
حضرت علی کرم الدہ وجہ کا اس طرح کا موازنہ کیا گیا ہے کہ بالموازنہ حضرت علی کرم الدہ وجہ
فائق ثابت ہوں نہ کہیں پر تفصیل شیخین من وجہ یا تفصیل خلفائے ثلاثہ بر بنابر ترتیب خلافت
سے انکار کیا گیا ہے۔ اس کے مولف صاحب پر اس قسم کے اعتراضات محض تمہت ہی

ہمت اور افترا ہی افترا ہیں اور اس کی دلیل کہ اعتراض کرنے والوں کے دلوں میں
یا تو حضرت علی کے فضائل سن کر خواہ مخواہ کی ہو کہ اٹھتی ہے یا مولف کتاب سے ذاتی پرچاش
ہے۔ جناب موصوف نے تو یہاں تک احتیاط کی ہے کہ جو حدیث راجع الحروف نے
موازنہ خلفاء اربعہ کے بارہ میں ابھی کنز العمال سے نقل کی ہیں وہ انھوں نے نہیں نقل کیں
کیونکہ انہیں بالموازنہ حضرت علیؑ کی گوشت فضیل ملکتی تھی اور لقیہ نقل کیں رجن کا ترجمہ
اور پریش کیا گیا، جنہیں ہر ایک خلیفہ رشید کے فضائل جدا گانہ ہیں اور کسی ایک
کی دوسرے پر فضیلت نہیں پائی جاتی۔

عرصہ پچیس تیس سال کا ہوا مولوی سہی علی صاحب مرحوم کا گوروی نے ایک
کتاب نفحات النہیم مخدوم زادگان کا گوروی کے نسب کے بیان میں لکھی تھی۔ حال میں مولوی
حاجی امیر احمد صاحب ڈپٹی کلکٹر ٹیپنر نے اُسے دوبارہ مع ان اختلافات کے شائع کیا ہے
جو طبع اول کے بعد سے بہر شوال ۱۳۵۲ھ تک نشوونما خاندانی کی وجہ سے لاہری قرار پائے
ہیں۔ جناب موصوف اس تازہ ادیشن کے صفحہ ۱۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”مولوی مصطفیٰ حسن

علم و فضل میں اپنے سب انخوان و بنی اعوام سے فائق ہوئے انھوں نے دارالعلوم دیوبند
ضلع سہارن پور سے درسیات کی تکمیل کر کے سند فضیلت حاصل کی۔ پنجاب یونیورسٹی سے
منشی فاضل کی ڈگری پائی۔ اور فارسی میں اعزازی نمبر حاصل کئے۔ وہیں سے انگریزی میں
بی۔ اے۔ کا امتحان پاس کیا اب لکھنؤ یونیورسٹی سے ایم۔ اے۔ کا امتحان دینے والے ہیں
اور اس امتحان کے ابتدائی درجہ میں کامیاب ہو چکے ہیں۔ انھوں نے ملا کا امتحان بھی الہ آباد
سے پاس کیا ہے۔ وہ لکھنؤ یونیورسٹی میں ملازم ہیں۔ شاعری سے بھی فوق ہے۔ فریاد
تخلص کرتے ہیں۔ الہ جہنم زخم سے محفوظ رکھے“ آمین تم آمین۔ (دیس)

”کوئی دوسرا شخص اس جامعیت کا قبضہ کا گوری میں موجود نہیں ہے۔“ الہ اس جامعیت میں
روز بروز نرنی دے۔ (دیس)

مولوی مصطفیٰ حسن غالباً وہی نو نہال وطن میں جن کی طرف ان کے بھخیال دہمنوا
فصل الخطاب کو منسوب کرتے ہیں اور جنہوں نے فصل الخطاب کے لوح میں بجائے اپنا نام
لکھنے کے ”حب البنی و آلہ الامجاد“ لکھ دیا ہے تب سے ان کے ہمنوا بھی بجائے انکا نام اپنے
اوپر لکھنے کے انکو ”مولوی حب البنی“ کہتے اور لکھتے ہیں۔ اور بعض ہمنواؤں کے نزدیک فصل الخطاب
کی تصنیف بھی ان کی مذکورہ بالا جامعیت میں ایک خاص اضافہ ہے۔

راقم کے نزدیک بھی مذکورہ بالا خوبوں کے اجتماع میں ان کو نہ صرف عام برداران
وطن میں طرہ امتیاز حاصل ہے بلکہ ماشار الہدٰی حتم بدور اپنے اب و عم اور آباؤ اجداد پر بھی
فضیلت ہے کیونکہ دارالعلوم دیوبند کی سند فضیلت۔ پنجاب یونیورسٹی کے منشی فاضل
کی ڈگری فارسی میں اعزازی نمبروں کے ساتھ انگریزی میں۔ بی، اے اور ایم، اے
کی ڈگریاں اب تک انہیں سے بھی کسی میں جمع نہیں ہوئی تھیں۔ اس پر صرف جناب ڈپٹی صاحب
نہیں بلکہ تمام عوام قصبہ جس قدر فخر کریں بجائے اور راقم الحروف ان عوام میں شامل
ہے چشم مارو شن و دل ناشاد۔

مگر اسی فخر و مباہات میں جناب ڈپٹی صاحب کی بیابانگ دہل ہمنوائی کرتے ہوئے مجھے
مولوی مصطفیٰ حسن صاحب سے یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جناب ڈپٹی صاحب تو
دنیارادوں کے مشہور اہل قلم ہیں۔ ذرا ان سے پوچھئے تو کہ اس فقرہ زیر خط سے آپ کے
اب و عم کی شان بزرگی اور آپ کے آباؤ اجداد کی فضیلت اُلوّت و فضائل ذاتی کی آپ کے
مقابلہ میں کوئی تنقیص تو نہیں ہوتی، غالباً وہ جواب میں ہی فرمائیں گے اور یکجا فرمائیں گے کہ
”نہیں“ تب میں آپ سے مخاطب جاری رکھنے کے بجائے ناظرین سے مخاطب ہو کر انصاف
طلب ہوں گا کہ پھر (بلا تشبیہ) احسن الانتخاب کے اس فقرہ سے حضرت علیؑ کے معاصیرین
و سابعین میں سے کسی شخصیت کی بھی کیا تنقیص ہوئی۔

”حق یہ ہے کہ ابو البشر کی اولاد میں ایسے صفات حسنہ مجتہد کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا

کہ جو ایک طرف سراپا خاک بنا ہوا ہو اور دوسری طرف نور پاک جس کو زبان نبوت کبھی تم
یا ابائزاب کے لقب سے مخاطب کرے اور کبھی اناد علی من نور واحد کے شرف سے سرفراز
فرمائے ” (احسن الانتخاب صفحہ ۴۷)

”یوں تو تمام صحابہ کو افضل ترین خلق بعد الانبیاء اور ان میں عشرہ مبشرہ کو بہترین
صحابہ اور ان میں خلفاء اربعہ کو بہترین عشرہ سمجھتا ہوں مگر ان میں جناب امیر المومنین علی
رضی اللہ عنہ کو من حیث جامعیت فضائل منفرد الذات اور سب سے بہتر سمجھتا رہا۔“

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ مترضین نے من حیث جامعیت فضائل اور من حیث صفات
حسنہ مجتہد کے مفہوم کو فضیلت من کل الوجہ کا مرادف کیونکر قرار دیا ہے۔ کیا ایک فاضل
کو من حیث جامعیت فضائل اور من حیث صفات حسنہ مجتہد سب سے بہتر سمجھتے سے دوسرے
فاضلین کی خصوصہ فضائل کی کوئی تنقیص لازم آسکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ اگر آسکتی ہے
تو جناب ڈپٹی صاحب کے فقرہ کوئی دوسرا شخص اس جامعیت کا قصبہ کا کوری میں
نہیں ہے۔“ سے بھی عموماً تمام عمائدین قصبہ کی اور خصوصاً مولوی مصطفیٰ حسن صاحب کے اب
عم کی تنقیص لازم آتی ہے۔ جیسے کہ جناب ڈپٹی صاحب کے فقرہ میں ”اس جامعیت“
کی تشریح و تفسیر مولوی مصطفیٰ حسن صاحب کے امتحانات اور اسناد سے کی گئی ہو
اسی طرح فقرات حولین صفات حسنہ مجتہد کی تفسیر اس کے بعد والے فقرات سے اور
منفرد الذات اور سب سے بہتر کا دفع دخل ”من حیث جامعیت فضائل“ کے الفاظ سے ہوا
ہے۔ اگر سٹ دھری چھوڑ دیا جائے تو ان فقرات میں کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے
اس کے بعد صفحہ ۴۷، ۴۸ سطر ۱۰ احسن الانتخاب لفظ خلافت سے لیکر صفحہ ۴۷، ۴۸ سطر ۱۶
لفظ عضو ضائبک جس کا دل چاہے پڑھ کر دیکھے۔ وہاں یہ خلفاء ثلاثہ کے فضائل و مناقب
کا اگرچہ کوئی محل نہ تھا مگر اسی ترتیب سے ہر جہاں خلفاء کے فضائل اور کارناموں کا مولف
محترم نے ذکر کیا ہے۔ کیا یہ مضامین کوئی ششہ عقائد والا شخص لکھتا جس کی تہمت ان پر

دیجاتی ہے صفحہ ۵۷، سطر ۱۷ سے صفحہ ۵۸، سطر ۱۷ تک بھی ملاحظہ طلب ہے۔
 (۲) متعلقہ امیر معاویہؓ وغیرہم۔ صاحب احسن الانتخاب مدظلہ مشاہرات صحابہ کلمے
 کے ہرگز شایق نہیں مگر ظاہر ہے کہ اس امر سے مجبوری تھی کہ احسن الانتخاب میں حضرت علیؓ
 کے حالات و واقعات زندگی لکھنا تھے۔ حالات زندگی جنگ جمل اور جنگ صفین کا ذکر
 کے بغیر ناقص رہتے۔ جنگ صفین کا حال بغیر امیر معاویہؓ کے ذکر کے ممکن ہی نہ تھا۔ لہذا
 ان کا اور اُن کے شرکار کا ذکر کے بغیر چارہ نہ ہوا۔ ذکر وہ اس کے سوا اور کہاں سے لائے جو کتب
 معتبرہ میں لکھا ہوا ہے۔ اس کے سلسلہ میں ان پر جو الزامات دیئے گئے ہیں انکا خلاصہ یہ ہے۔
 سبب ششم نام بغیر الفاظ تقطیعی کے لکھنا۔ ان پر الزامات تراشنا۔ انکی خطا کو خطا منسکہ
 قرار دینا۔

سبب ششم کے الزامات سے بھرا وہ ویسے ہی بری ہی جیسی کہ حضرت علیؓ نے خون
 حضرت عثمانؓ سے اپنی برارت ظاہر فرمائی۔ اس الزام کے لئے جو فقرات احسن الانتخاب
 سے منتخب کر کے استقار میں لکھے گئے ہیں وہ کوئی سبب ششم کی تفریف میں نہیں آتے اور
 وہ فقرات بھی دوسری کتابوں کے ہیں جن کے اکثر حوالہ دیئے ہوئے ہیں نہ اُنکے ذاتی الفاظ۔
 راور جہاں حوالہ دیا گیا یا غلط ہو گیا ہے وہ ہو کتا ہے، تفصیلی جواب بد میں عرض کر چکا
 یہاں پر صرف تفریح الاذکیا مطبوعہ صفحہ ۵۲ سطر ۱۳ کا حوالہ دینا کافی ہے جہاں پر سبب ششم
 کی حسب ذیل تفسیح لکھی ہوئی ہے۔

”اور اگر مراد سبب دین سے اسی قدر ہے کہ اُنکی حرکات کو برا کہنا اور برا جاننا۔
 پس ہاں شبہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ امر دل قہ ہے اور اگر سبب سے لہن و شتم
 مراد ہے۔ تو معاذ اللہ کوئی اہل سنت اسکا قائل نہیں۔ کیونکہ فاسق اور مرتکب
 کبیرہ کے واسطے استغفار ہے۔ پس لہن و شتم حرام ہے۔ خاصہ وہ صحابی تھے۔
 شفاعت حضرت رسول مقبول و عنقرضت امیر المؤمنین ان کے حق میں اور فاسقون

سے زیادہ تر متوجہ و مروجہ ہے۔ کذا قال استاذ الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ فی الجواب

الخامس من الاسئلة العشر۔

اس کے بعد بھی تقریباً الاذکیار کی اولاد میں سے کوئی صاحب یہ فرمانے کو تیار ہیں۔ کہ احسن الانتخاب کے فلاں صفحہ میں ”لن“ یا ”سب وشم“ کی اس تعریف میں آجائے والے الفاظ موجود ہیں جو صورت ثانیہ میں مترتب ہوتی ہے۔

نام بغیر الفاظ تعظیمی لکھنے پر اعتراض کا جواب یہ ہے کہ جن عبارتوں میں نام آیا ہے وہ عبارتیں جن جن کتابوں سے ماخوذ ہیں انہیں اکثر ان کا نام اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ دور کیوں جائیے بخاری شریف مطبوعہ ہی کے صفحہ ۱۲۱ پارہ ۴ جلد ۲ کو ملاحظہ فرمائیے۔ سرخی پر صرف ”ذکر معاویہ بن ابی سفیان“ لکھا ہے کوئی الفاظ تعظیمی نہیں لکھے حالانکہ اور اصحاب کے ذکر کے سرخیوں میں الفاظ تعظیمی بھی لکھے ہیں۔ صحابہ کبار کے حالات کی سرخیوں میں ”مناب“ کا لفظ لکھا ہے بخلاف اس کے یہاں پر ”ذکر“ کے لفظ پر اکتفا کر کے ہی اسی طرح حضرت شیخ عبدالحق دہلوی اور حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی اور حضرت ملا نظام الدین غفری محلی اور حضرت امام نسائی وغیرہم کی کتابیں جس کا دل چاہے دیکھ لے۔

۱۰ الزامات تراشے کا جو الزام ہے اُس کا حال بھی یہی ہے کہ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے نقل سے لکھا ہے اور حوالہ برابر دیتے گئے ہیں جن لوگوں کو الزامات تراشنے کا الزام دینا ہو وہ ان اکابر پر دیں جن کے حوالہ سے وہ الزامات منقول ہیں۔ غلط تاویل اور غلط معانی نکالنے کے متعلق جو انفرادی اعتراضات ہیں ان کے انفرادی جوابات کیلئے رفع کجاب ملا خط ہو۔

خطا اجتہادی اور خطا منکر خطا کی دو قسمیں ہیں اور صحابہ سے ان دو میں سے کسی کا سرزد ہونا منع نہیں۔ منکر کا سرزد ہونا ممنوع صرف عشرہ مبشرہ سے ہے۔ محفوظیت کا پر دانہ اس سے اگر وسیع تر ہوا ہے تو وہ بھی صرف بدرمین کے لئے۔ اور

ان سے بھی ارتکاب کا متعہ ہونا نہیں ثابت ہے بلکہ جو کچھ سرزد ہوا ہو اس کا معاف ہو جانا ثابت ہوتا ہے۔ بلکہ گناہ کا بلا ارادہ و علم سرزد ہو سکتا تو شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۰۲ میں ملا سید الدین تقی زانی نے انبیاء علیہم السلام سے بھی ممکن الوقوع لکھا ہے جس کا معاف ہو جانا یقینی ہے۔ اگر خطائے منکر کا ارتکاب عامہ صحابہ سے متعہ قرار دیدیا جائے تو بعض صحابہ سے جو سرقہ یا زنا یا گناہ واقع ہوئے اور ان پر حد شرعی جاری کی گئی اور وہی حد و شرعی اس وقت قانون تعزیرات شرعی میں بمنزلہ عدالت عالیہ کی نظر آئے کہ میں اور انہیں پراقتار کا مدار ہے یا بعض صحابہ نے جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی یا جتنے بارہ میں کہا جاتا ہے کہ انھوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے واقعہ شہادت میں دراصل شرکت کی (اور انکی دائرہی نوچی اگر بالفرض یہ روایت صحیح ہو تو) ان سب خطاؤں کو کیسا ناظرین خطا اجتہادی قرار دینے پر اکتفا کریں گے۔ یا ان صحابہ کو دائرہ صحابیت سے خارج کہیں گے۔ اگر اجتہادی خطائیں تھیں تو وہ مستحق سزا کیوں ہوئے۔ لامحالہ یہ مسلم الثبوت ہے کہ خطائے منکر کا صحابہ سے ارتکاب متعہ نہیں۔ اور اس کے قائل بھی وہ اپنی رائے سے نہیں بلکہ ملا جامی اور شاہ عبدالغیر دہلوی اور حضرت ملا نظام الدین فرنگی علی اور حضرت ملا عبدالقدوس فرنگی علی اور امام نسائی بلکہ کثیر علماء متقدمین و متاخرین کی رائے کے مطابق ہیں

محاکمہ

ان فی صحابی منافقون

میرے صحابہ میں منافقین بھی ہیں

یہ حدیث چاہے کسی پایہ کی ہو مجھے اسکی تنقید نہیں کرنا ہے بلکہ یہاں پر منافقین کے متعلق کچھ لکھنا ہے۔ منافق اہم قائل ہے نفاق کا اور اصطلاحاً منافق اُسے کہتے ہیں جو ظاہر میں اسلام لایا مگر دراصل مسلمان نہ تھا۔ قرآن شریف ناطق ہے کہ ایسے اشخاص زبان رسالت میں موجود تھے۔ یہ حدیث بھی انھیں کی طرف اشارہ کرتی ہے۔

بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بچشم ظاہر تین قسم کے لوگوں نے کی ہے۔ صحابہ منافقین۔ کفار۔ صحابہ کا طبقہ مسلمین کے سب طبقات سے افضل و اعلیٰ ہے۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام کے بعد عند اللہ و عند الرسول اسی طبقہ کا مرتبہ ہے۔ منافقین و کفار از روئے آیات قرآنی و احادیث صحیحہ ناری ہیں۔ اور جن کفار و منافقین نے آنحضرت کی زیارت کی اور زبان مبارک سے دعوت اسلام سنی اور ایمان نہیں لائے وہ ان کفار و منافقین سے زیادہ سختی و بد بخت تھے جو آنحضرت کے بعد پیدا ہوئے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس وقت کی موجودہ ہستیوں میں سے از روی نقل صحیح کون کون سہی انہیں سے کس کس طبقہ میں شمار ہوتی ہے۔ اس کا آسان طریقہ ہمارے سلف صالحین نے یہ اختیار کیا ہے کہ صحابہ کرام علیہم السلام کی فہرستیں اور حالات کی کتابیں مدون کرنی ہیں اور اسی ضمن میں خاص خاص منافقین کا تذکرہ ان کے نفاق کی تشریح کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ اور حق و باطل میں تمیز کرنے کیلئے اتنا ہی کافی بھی تھا۔ کفار کی فہرست بنانے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ صحابہ کو کفار سے تمیز کرنا کچھ مشکل تھا۔ البتہ بہت دشواریاں جس کام میں پیش آتی ہونگی وہ منافقین و صحابیوں ایتنا ذکر کرنے کا تھا اور فی الواقع تھا بھی یہ بہت بڑا نازک کام۔ زیادہ اہمیت کی وجہ یہ تھی کہ اگر عداوت و مہار صحابہ میں سے کسی کو غلطی سے منافق کہہ دیا جائے تو من الغضبہم منغضی الغضبہم دہی جس نے ان سے بغض کیا اس نے مجھے بغض کیا، کی وعید سامنے ہے اور اگر کسی منافق کو صحابی کی تہریف میں لایا جاتا ہے تو بھی باطل کی حمایت اور ظلمات کو فروغ ہوا ہوا ہے۔ مگر مقتضائے احتیاط یہی تھا اور ہوتا چلائے تھا کہ کسی منافق کو حسن ظن سے یا غلطی سے باایمان سمجھ کر صحابی کی تہریف میں تسلیم کر لیا اس سے بہتر ہے کہ کوئی صحابی منافقین کے زمرہ میں شمار ہو جائے۔ چنانچہ منافقین کی فہرست میں آنحضرت کے معاصرین میں سے اگر کسی کو داخل سمجھا جاتا ہے تو وہ بہت غور و غوض اور بہت تلاش و تھخص کے بعد۔ اسی لئے منافقین کی فہرست میں رگواہی کوئی مدون علیحدہ فہرست اس وقت موجود نہیں ہے بلکہ

مقصود یہ ہے کہ اگر لکھی جائے تو اول وہ انخاص میں جن کا نفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور آنحضرت نے خود ان کو منافق قرار دیدیا۔ ان کے نفاق میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں باقی ہے یقیناً جن سے نفاق آنحضرت کے سامنے نہیں ظاہر ہوا ان میں سے اولوالعزم صحابہ کرام مثل اصحاب بدر اور عثرہ مبشرہ اور اہبہ سے صحابہ کے متعلق (کہ جنہیں خلفاء راشدین و اہلبیت اطہار بھی شامل ہیں) ایسے آیات و احادیث وارد ہو گئے کہ جس سے ان کا ایمان اور حسن خاتمت پر مہر تصدیق ثبت ہو گئی اور یہ طے ہو گیا کہ انکا شمار کبھی منافقین میں نہ ہو سکے گا۔ ان سے جو بچے انکا نفاق اگر بعد میں ظاہر ہوا تو وہ منافق سمجھے گئے اور اگر نہیں ظاہر ہوا تو انکا شمار اب تک صحابہ کرام میں ہے۔

روایات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے آخری درجہ کے صحابہ کرام میں سے بعض بعض سے گناہ اور منق کے افعال بھی سرزد ہوئے ہیں اور ان میں سے اکثر نے اس کی حدود شرعی برداشت کی ہیں اور بعد میں توبہ کی ہے۔ اور توبہ کرنے کی روایت ہم تک نہیں پہنچی ہو تو بھی اہلسنت کے عقیدہ میں یہ ہے کہ ہم کو یہی حسن ظن رکھنا چاہئے کہ توبہ کر لی ہوگی۔ دوسری طرف جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے صحابہ کے مناقب میں احادیث ارشاد فرمائے۔ وہاں خلافت راشدہ کے بعد یہ بھی ہوا کہ لوگوں نے بہت سے احادیث تصنیف کر لئے۔ چنانچہ نبی امیہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی منقبت میں اور روافض نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت اور خلفاء ثلاثہ کی منقبت میں احادیث وضع کئے۔ اسی لئے اہلسنت کے یہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت میں صرف وہی احادیث مقبول ہیں جو اہلسنت کی کتابوں میں اہلسنت سے مروی ہیں (اور وہ بھی بہت کثیر ہیں) اور امیر معاویہ کی منقبت میں جیسا کہ آگے چل کر ذکر ہو گا اکابر علماء کے نزدیک دراصل کوئی حدیث پایہ صحت کو نہیں پہنچی۔ آنحضرت کے بعد حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اکثر انخاص سے نفاق وارد ہوا ظاہر ہوا اور ان سے آپ نے جنگ کی اور ان میں سے اکثر قتل ہوئے چنانچہ

انھیں میں سے وہ کاتب وحی بھی تھا جس نے مرتد ہو کر خود رسالت کا دعویٰ کیا۔ حضرت
 فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگوں کے نفاق کا انکشاف اس وجہ سے روایا
 میں کم ہے کہ بیشتر ہستیاں غزوات و فتوحات میں مصروف ہیں اور جہاد اور تمدن کے
 جوش میں ان کو نفاق کی فرصت نہیں دی۔ نیز صولت فاروقیؓ اور جان کے خوف نے
 دم نہیں لینے دیا۔ اور دل کی دل ہی میں رہی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے
 ان کا ظہور بھی ہونا شروع ہوا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ میں کھلم کھلا یہ لوگ
 میدان میں آ گئے۔ ان میں سے نہروانیوں کا منافقین سے ہونا تو جمہور کا متفق علیہ ہی
 ہے۔ نہروانیوں میں بھی چند انتخاب ایسے تھے جنھوں نے آنحضرت کی زیارت کی
 تھی اور نمازین اور عبادات تو ان کی مشہور ہی ہیں با اینہم وہ منافقین سے تھے منافق
 نہ ہو جاتے تو عامہ صحابہ میں شمار ہوتے۔ اہل صفیں میں دو قسم کے لوگ تھے۔ ایک وہ
 جن کے ذہن نشین یہ کرایا گیا تھا کہ جنگ صفین سے مقصد ہجر قاتلین حضرت عثمان رضی اللہ
 عنہ سے انتقام لینے کے اور کچھ نہیں۔ یہ لوگ خطار اجتہادی پر تھے۔ دوسرے وہ
 اشخاص جو ظاہر میں خود اپنے کو قاتلین حضرت عثمان کا منتقم کہتے بھی تھے اور اپنے ساتھیوں
 کے ذہن نشین کرتے بھی یہی تھے۔ مگر ان کا مقصد اصلی یہ نہ تھا بلکہ دنیا طلبی اور خلیفہ وقت
 کو نہ موڑنا تھا یہ لوگ بالاتفاق علماء کے نزدیک خطار منکر پر تھے۔ انہیں بھی دو قسم کے
 لوگ تھے۔ ایک وہ جو صرف دنیا طلب ہی تھے۔ دوسرے وہ جو علاوہ دنیا طلبی کے خاندان
 رسالت اور اہلبیت سے بغض و عناد بھی رکھتے تھے۔ ان کا بغض و عناد ان کو منافقین
 کی تعریف میں لاتا ہے کہ من البغض فمبغضی البغض فہم (یعنی جس نے ان سے بغض رکھا اُسے
 جیسے بغض رکھا یعنی شارع علیہ السلام سے) مگر ان میں سے حضرات امیر معاویہؓ اور حضرت عمرؓ
 بن عاص اور حضرت نضیر بن شیبہ اور اور ان انتخاب کے بارہ میں کہ جن کے نام نہر بنی ہاربا
 میں ہیں یہ لفظ استعمال کرنے سے اسلئے احتیاط کی جاتی ہے کہ یہ حضرات آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کے زمانہ سے زمرہ عامہ صحابہ میں شمار ہوئے آئے تھے اور بہت سے جہادات میں
 شریک ہوئے تھے اور بڑے بڑے کارہائے نمایاں کر چکے تھے اور غالباً اسی وجہ سے حضرت
 علی رضی اللہ عنہ نے بھی ان کو منافقین کے زمرہ میں شمار نہیں کیا اور ان کے اخیر وقت میں
 ہونے اور توبہ کرنے کے بھی روایات (خصوصاً حضرت عمرو بن عاص) کے موجود ہیں۔ نیز
 متاخرین نے اسوجہ سے اور بھی احتیاط کی ہے کہ متقدمین تو بوجہ حکومت کی طرف سے زبان
 بندی کے کچھ لکھنے سکے۔ اب گوا میر ہادی کی مناقب میں جو احادیث مشہور ہیں وہ موضوع ہیں
 لیکن اسلم عند اللہ۔ اگر ان میں سے کوئی حدیث موضوع نہ ہو بلکہ آنحضرت نے ایسا فرمایا
 ہی ہو تو یہی رائے قائم کرنا اے سے ایک صحابی کو منافق سمجھنے کا ارتکاب واقع ہو جائیگا جو بہت
 بڑی لغزش ہے۔ ان سب احتیاطوں کی وجہ سے بیشتر علماء اسی طرف گئے ہیں کہ وہ منافق تو
 بیشک نہیں ہو گئے تھے۔ صحابی ہی تھے۔ لیکن ان سے یہ خطا یا چونکہ بمقتضائے بشریت واقع
 ہوئے۔ جنہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جن کے مقابل میں کہ وہ امور سرزد ہوئے تھے امید
 ہے کہ معاف فرمادیا ہوگا۔ اور کسی ایک یا دو عام صحابی سے کسی گناہ کا سرزد ہونا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت یرکیم کا ہرگز منافی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اوّل تو اس آیت میں بھی
 زیادہ تر اصحاب بدر اور ان کے مساوی پایہ کے اصحاب مراد ہیں دو شرچہ چیز میں مستثنات
 ہوا کرتے ہیں تیسرے وہ لوگ بھی تو آخر آنحضرت کی زیارت کرنے والے ہی تھے جو آنحضرت
 کے سامنے ایمان لائے۔ پھر منافق ہو گئے اور ان کی نماز جنازہ پڑھنے کی آنحضرت کو قرآن شریف
 میں عافیت نازل ہوئی۔ ان کا ترکیب نفس آنحضرت نہ کر سکے لیکن آنحضرت کی صفت یرکیم میں
 کوئی فرق نہیں آیا۔ تو جو عامہ صحابہ لفاق سے محفوظ رہے لیکن بمقتضائے بشریت کسی فتنہ یا گناہ
 کا وقوع ہو گیا تو اس سے فتنی برقی صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت یرکیم میں کیا فرق آ سکتا ہے۔
 یہی کیا کم ترکیب ان کا ہوا کہ وہ بہر گز زیارت آنحضرت کا فرے مسلم ہو گئے۔ منافق سے باایمان
 ہو گئے اور بہت سی برائیوں سے بچے۔ غیر صحابی سے بہر صورت امثل و فائق شمار ہوئے۔

چوتھے اگر منافی ہو تو اس تقدیر پر ابو جہل اور ابولہب بلکہ جملہ کفار کا ناری ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و اہل سنت و الجمالین کے منافی ہو جائے۔ اب یہ کہ بعض علماء نے اس سے بھی زائد احتیاط کی ہے اور ان خطاؤں کو اجتہادی کہا ہے۔ تو ہم پر لازم نہیں کہ ہم انہیں کا اتباع کریں۔ کیونکہ شاہ عبدالغفریہ صاحب کے نزدیک ان کا قول مرجوح ہے۔ اور اگر مرجوح نہ بھی ہوتا تو بھی جیسا اوپر ثابت کیا جا چکا ہے عام صحابہ میں سے کسی سے جب گناہ کا سہرو ہونا انہیں دائرہ صحابیت سے خارج نہیں کرتا تو ظاہر ہے کہ خطا منکر کو خطا را اجتہادی ثابت کرنے کا فائدہ ہی کیا مترتب ہو گا یہ بحث ہی ایک بے اصول اور لالچی بحث ہے ان کے اعمال و افعال کی تنقید کرنا اور جو فعل جیسا ہے اُسے ویسا سمجھنا اور کہنا مگر داخل طعن و تعرض یا شامل سبب و سبب نہیں ہو سکتا۔ البتہ حسن و شتم کے الفاظ ان کی نشان میں مگر نہیں استعمال کیے جاتے جیسا کہ قبل ازیں تفسیر الافکار سے نقل ہوا۔ یہ ہے امیر معاویہ کے بارہ میں تمام بحث و مباحثہ کا خلاصہ اور اسی کی تائید آگے چل کر مولوی عبدالقدوس قرنگی محلی کی تحریر سے بھی ہوگی اور صاحب احسن الانتخاب نے اس سے کہیں بھی ایک حرف زائد نہیں لکھا ہے نہ ایسے الفاظ لکھے جو حسن و شتم و سب کی تشریف میں آتے ہوں۔ اور جب تک تحریر کا یہ طریقہ عمل میں نہ آئے گا آپ غیر مذہب والوں پر اپنے مذہب کے ہم پہلو کو روشن کبھی نہ ثابت کر سکیں گے۔ چنانچہ امام شافعی اور شاہ عبدالرحمن اور شاہ عبدالغفریہ ایسے مبلغین مذہب ہی کیا ہے۔

”فضل الخطاب اینڈ کو“ کو بڑا غلو اس روایت کے بارہ میں ہے جو احسن الانتخاب صفحہ ۹۲ میں سندانام احمد کے حوالہ سے لکھی گئی ہے۔ اس روایت کی جو تنقید اور تاویل فضل الخطاب میں کی گئی ہے اس کا پورا پورا جواب صاحب نفع الحجاب نے دیا ہے اور علمی حیثیت سے اس کے بارہ میں اب اور کچھ لکھنے کی ضرورت باقی نہیں ہے۔ مگر فضل الخطاب اینڈ کو کی ذہنیت دکھانے کے لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ یہاں ہیں اس روایت کا اس روایت سے موازنہ کون جو اسی طرح کے مضمون کی حضرت علیؑ کی طرف منسوب ہے۔ اور ان

دو نول روایتوں کو مع انکی حیثیتوں کے یکجا پیش کر کے یہ دکھاؤں کہ صحیح النیال المسنت کو ان دو میں سے کس پر زیادہ پوش آنا چاہئے تھا اور فصل الخطاب پارٹی کو کس پر آیا۔

وہو ہذا

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایک مخالف نے محض بر بنار مخالفت مشہور کر دیا کہ شراب حرام ہونے سے قبل حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ جمع میں شراب پنی کرنا زبردستی اور سورہ کافروں میں کچھ کا کچھ پڑھ گئے جس پر آیت حرمت شراب نازل ہوئی۔ متاخرین میں مولوی شبلی نعمانی مرحوم نے بھی سیرۃ ابنی جلد دوم میں حرمت شراب کی سند میں اس غیر محقق دائعہ کو لکھا ہے جس کی ان کے شاگرد رشید مولوی مبین الدین ندوی نے خلفاء راشدین صفحہ ۲۰۷ میں مخالفت بھی کی ہے۔ اگرچہ حرمت کا حکم نازل ہونے سے پہلے شراب پینا گناہ نہیں سمجھا جاتا تھا لیکن کمال تقویٰ کے خلاف ضرور تھا۔ حالات و واقعات سے کسی طرح یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دین مبارک کبھی اس سے آلودہ ہوا ہوگا اس روایت کی پوری تحقیق سیرۃ العلویہ کی دوسری جلد نفائس المنصفہ ۲۵۵ لغایۃ ۱۴۷ بر فرمائی گئی ہے یہاں اس کے دھرانے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی جن صاحب کو دیکھی ہو اسی میں ملاحظہ فرمائیں حضرت امیر معاویہ کے متعلق روایت یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن بریدہ کہتے ہیں کہ میں اور میرے والد امیر معاویہ کے یہاں گئے فرش پر بیٹھے چھبہم دوگوں کے لئے کھانا آیا ہائے کھایا۔ پھر شراب آئی معاویہ نے پی میرے والد کو دی۔ میرے والد نے کہا جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو حرام کیا میں نے نہیں پی معاویہ کہنے لگے۔ میں جو انان قریش میں بہت خوبصورت تھا اس سے زیادہ کسی چیز میں لذت نہیں پایا ہوائے دودھ اور خوش تقریر شخص کے۔ (تفقیدی اور جوابی مباحث کے لئے رفع الحجاب صفحہ ۲۷۰ لغایۃ ۲۹۱ ملاحظہ ہو)۔

مجھے اس مضمون پر جو کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق جو غیر محقق

اسی زمرہ میں ہے جو شراب سے بیزاری کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن اگر ایسا ہوتا تو حضرت امیر معاویہ کی طرف سے شراب کی طرف سے بیزاری کا دعویٰ کیا ہوتا؟

روایت مولانا شبلی مرحوم اردو زبان میں لے آئے اس پر ہمارے علوی بھائیوں یا علمائے فرنگی محل میں سے کسی کی نظر نہ گئی نہ علماء اہلسنت میں سے کسی صاحب نے اسکی تنقید کی۔ مولوی حسین الدین ندوی نے ”تخلیفات راشدین“ میں اسکی مخالفت اور تاویل تب کی جب ”نکار“ میں ایک شیعہ اہل قلم صدائے احتجاج بلند کر چکا بلکہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ پر حملہ کر چکا۔ مولوی شبلی مرحوم کوئی ایسے شخص نہ تھے جن سے غلطی ہونا غیر ممکن الوقوع ہونے ایسے شخص تھے کہ وہ خود یا ان کے کوئی شاگرد اپنی تحریر کی تنقید گوارا نہ کر سکتے ہوں چنانچہ بالا کثر مولوی حسین الدین ندوی ہی نے اس مضمون کو مست کیا۔ پھر نگار میں صدائے احتجاج بلند ہونے سے پہلے ہمارے وہ علماء کہاں چلے گئے تھے جو اس وقت امیر معاویہ کے متعلق اسی طرح کی روایت سننا گوارا نہیں کر سکتے ہیں۔ ”فضل الخطاب“ میں جو نووی اور اصطلاحی تاویل لفظ شراب کی کی گئی ہے یہ وہی ہے جو ان شیعہ اہل قلم کے جواب میں نیاز فخرپوری نے ”نکار“ کے کسی پرچہ میں کی تھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب فضل الخطاب اور ان کے ہم قلم اس سارے قصہ سے واقف ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ نیاز فخرپوری کی شخصیت علماء کے نزدیک جو کچھ ہے خاص ہے اور قطع نظر اس سے کہ اس واقعہ پر وہ تاویل چڑھائے ہوئے ہو یا نہ ہوتی ہو لیکن اس واقعہ کے متعلق ”رفع الحجاب“ کے صفحات محلہ میں اس تاویل کا لاپنی ہونا ثابت ہو چکا ہے میں تو اپنے ہموطن علوی زادوں پر آفریں کہتا ہوں کہ جن کو حضرت امیر معاویہ پر الزام شراب نوشی گوارا نہیں مگر حضرت علیؓ پر گوارا ہو گیا۔ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؓ پر الزام قبل حرمت خمر شراب نوشی کا دیا گیا تھا مگر ان پر بید حرمت کا ہے۔ لیکن کیا اس الزام کو گوارا کر لینے سے علماء اہلسنت کا یہ دعویٰ قائم رہ جاتا ہے کہ خلفاء راشدین نے ایام جاہلیت میں بھی شراب نہیں پی۔ اور کیا اس قصہ پر چراغ پا ہونے سے امیر معاویہ کے وہ حالات داخل حقانیت ہوتے جاتے ہیں جو اس سے بھی زیادہ سخت تھے یعنی بغض المہبت و تب حضرت علیؓ۔ کیا ہمارے علوی بھائی بزعم خود اس کو کوئی اتکار نفس سمجھتے ہیں کہ اپنے حضرت علیؓ ایسے جبار علی پر ایسا لاپنی الزام گوارا کر لیں۔ اور ان کے مخالفین کے

سر سے چھوٹے چھوٹے الزامات دفع کر نیکی پر ضروری کوشش کریں۔ کہ جن کے قائم ہونے سے انکی صحابیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

(۳) اپنے بزرگوں کے خلاف بے راہروی۔ تفضیل شخنین کے متعلق صاحب احسن انتخاب کے بزرگوں کا جو مسلک مخالفین نے روض الازہر صفحہ ۳۴۴ کے حوالہ سے ظاہر کیا ہے اُس سے اچھٹا احسن الانتخاب میں کہیں انحراف نہیں۔ اب حضرت مولف روض الازہر کے دوسرے ارشاد اولیٰ دریں مباحث سکوت است کی شرح میں یہ لکھنا باقی ہے کہ اس سے ان کا یہ مفہوم نہیں کہ وہ ان امور میں کوئی واضح عقیدہ نہ رکھنے کو اولیٰ سمجھتے تھے کہ جو لا اور یوں کا طریقہ ہے بلکہ مفہوم یہ ہے کہ عقیدہ تو یہی طے شدہ ہے۔ کہ تفضیل شخنین من وجہ ہے نہ من جمیع الوجہ لیکن اس کے بیان میں غلو کرنے کے بجائے سکوت اولیٰ ہے اس سے دونوں مفہوم صاف ہیں۔ یعنی تفضیل میں غلو بھی مناسب نہیں اور احصار تفضیل میں غلو بھی مناسب نہیں لہذا سکوت اولیٰ ہے۔ چنانچہ احسن الانتخاب میں اس کی خلاف ورزی کہیں نہیں واقع ہوئی ہے۔ امیر محاذیہ کے بارہ میں جو آخذ صاحب روض الازہر کے ہیں پیشتر وہی صاحب احسن الانتخاب کے بھی ہیں۔ جب ایک مولف سے ایک مضمون حضرت مقدم الذکر نے اُنکے علم اور صدق کے اعتبار پر لیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مولف الذکر ان مولف کو بقیہ امور میں پایہ اعتبار سے کرا دیں۔ چنانچہ ملا جامی اور ملا نظام الدین وغیرہم کی جو عبارتیں انھوں نے منتخب کر کے نقل فرمائی ہیں انھوں نے پوری پوری اخذ کی ہیں۔ انتخاب کرنے سے حضرت مقدم الذکر کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہو سکتا کہ بقیہ مضمون غلط ہے۔ اس میں ان کے ارشاد سکوت اولیٰ ہے کا منشاء صرف یہی ہے کہ جس جگہ پر اُسے لکھنا مناسب ہے وہیں پر رہنے دینا چاہئے۔ ڈھول لیکر صراط ڈھنڈا صویرہ نہیں پیٹتے پھرنا چاہئے اور اگر یہ منشاء نہ ہوتا تو خود جناب موصوف اس قدر کیوں لکھتے جتنا کہ تحریر فرمایا ہے۔ یہ مفہوم نہیں ہے کہ وہ خطا منکر کے قائل نہ تھے۔ اگر قائل نہ ہوتے تو ان آخذ کو

اس بارہ میں قابل اعتبار جھگڑائی عبارتیں نقل نہ کرتے یا اگر نقل کی جتیں کو اتنا اور ضرور تحریر فرماتے کہ اس کے بعد انھوں نے اسے خطاً منکر لکھا ہے اور مجھے اس سے اختلاف ہے۔ صاحب احسن الانتخاب نے ان مضامین کو ڈیڑ پر لکھا ہے جو ان کا مقام ہے۔ اور کچھ نیت ایک مہینے کے لکھا ہے۔ مخالفین اس کو ڈھول لے کر پیٹھ پھر رہے ہیں پس اولیٰ دریں مباحث سکوت است۔
کی خلاف ورزی مخالفین کر رہے ہیں نہ کہ وہ۔ وہ تو ایک بار مستند کتابوں سے نقل کر دینے کے بعد سے ساکت ہیں۔

یہ بات بھی دیکھنے اور سمجھنے کی ہے کہ صاحب روض الازھر کا مقصد اصلی حضرت شاہ علی قلندر قدس سرہ کا لفظ لکھنا تھا حضرت علیؑ اور ان مباحث کا تذکرہ اس میں ضمنا اور محض بر طبق عقائد آیا ہے۔ احسن الانتخاب خاص حضرت علیؑ کی سیرت میں لکھی گئی ہے اور اس کو عقائد سے اتنا تعلق نہیں (بجز ایسے مواقع کے کہ جہاں پر صراحتہ عقائد کا ذکر کیا گیا ہو۔ اس کے مولف سے کوئی یہ مطالبہ کیوں کر کر سکتا ہے کہ روض الازھر کے کسی ماخذ سے اخذ کرنے میں انھوں نے روض الازھر کی اخذ کردہ عبارت سے سرسودہ تبادیل کیوں کیا۔ جناب موصوف کے جناب والد ماجد صاحب قدس سرہ کا طرز تحریر جداگانہ تھا۔ جس کا دل چاہے شہادت نامہ لیکر اختلاف مزید کا بیان پڑھ لے اور بتائے کہ انھوں نے اس معاملہ میں امیر معاویہؓ کے بارہ میں کسی امر واقعہ کو ظاہر کرنے میں کہیں پر قلم دیا یا ہے؟ صرف یہ ضرور کیا ہے کہ جابجا ان کے نام کیساتھ رضی اللہ عنہ لکھتے گئے ہیں اور بجائے ”کہا“ کے ”فرمایا“ استعمال کیا ہے وہ بھی سب جگہ نہیں۔

فِطْرَتِ نُورٌ

اس مضمون کے عملی ثبوت میں ایک نازہ مثال لکھتا ہوں۔ یہ واقعہ چامے غلط ہی کیوں نہ ہو اور نام تو میں نے عمر افریجی لکھے ہی ہیں لیکن ناظرین کو اندازہ ہو جائیگا کہ ایسے ایسے کتنے واقعات روزمرہ مشتبہ روز بھلا کے گھول میں پیش آتے ہوئے جتنی ذمہ داری فقط امیر معاویہؓ کی اعلام نشان میں ان غلو کرنے والوں کے سر پہ۔ واقعہ بیان میں

اور صرف امیر معاویہؓ کے نام کے ساتھ۔ کیوں کہ ان کو امارت حضرت امام حسن علیہ السلام

فٹ نوٹ بسندہ صفحہ سابقہ

یہ آتا ہے کہ فضل الخطاب پارٹی کے کسی بزرگ نے ابی (۳۵۲ھ کی) نماز عید الفطر کے قبل مابعد کا کو ری کی
 عید گاہ میں وعظ کیا جس میں فضائل و مناقب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کو بالائے طاق
 رکھ کر مناقب امیر معاویہؓ بیان کئے۔ سامعین سے قبول سنتے رہے۔ وہاں سے ٹپے کھے لوگ تو دو طرح کے خیال
 لیکر گئے۔ یعنی وہ فضل الخطاب پارٹی کے سمجھو اس وہ نہایت محفوظ تھے اور جو ان کے علاوہ ہیں وہ نہ محفوظ تھے نہ مکدر۔
 گویا ہل طبقات کے لوگ اکثر متجب اور متحیر تھے۔ کہ یہ امیر معاویہؓ کون بزرگ تھے۔ راستہ میں خدا معلوم کنٹوں نے
 کس کس سے کیا کیا پوچھا ہو گا کہ ہم تک فقط شیخ نقوی کی روایت پہنچی ہے جو مولوی ہڈا سے بوجھ رہے تھے کہ
 ”کاہے ہو۔ یہ امیر معاویہؓ (میں نے نام صحیح صحیح لکھا ہے کہ شیخ نقوی نے اپنی دیہاتی عادت کے موافق بگاڑ کر
 نام لیا تھا جسے دہرنے سے میں قاصر ہوں) کا چار بار کے کوئی بیٹا تھے۔“ مولوی ہڈا بولے کہ ”چار بار کے بھائی
 نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پانچویں بھائی تھے“ شیخ نقوی نے کہا کہ ”ہم تو رسول اللہ کا جانت ہیں۔
 چار بار اور پختن کا جانت ہیں اور مشکک کا جانت ہیں۔ اور حسن حبیب کا جانت ہیں (گویا کہ یہ حضرت پختن ملک
 کے علاوہ ہیں) پانچویں بھائی تو ہم جانتے نہیں نہ آج تک کوئی مولوی ہڈا بتائے نہ آج تک کسی مولوی نے ہڈا بتایا
 بھلا بتاؤ تو یہ امام حسینؓ کے کون تھے۔“ مولوی ہڈا بھلا اپنا علم و کمال اس وقت کیوں چھپاتے۔ فوراً انھوں نے
 فرمایا کہ ”امام حسینؓ کے تو کوئی نہیں تھے مگر زیدؓ کے والد تھے۔ اس کے بعد وہ کچھ اور تفصیل کرنا چاہتے تھے
 مگر شیخ نقوی کے منہ میں لگام کھنک دیا کہ اٹھنا انھوں نے جرحہ اس کے جواب میں جو کچھ امیر معاویہؓ کی شان میں
 ہے ادبی کے الفاظ لکھے۔ وہ خلائی سنہ سے زیدؓ کی حق میں بھی نہ کہلوائے تو ہنر ہے۔ کیونکہ ان کے ذہن میں
 زیدؓ کے والد کے اور کچھ خیال ہی کہاں سے آسکتا تھا مولوی ہڈا بھلا سے فوراً انکی زبان روکنے کی کوشش
 کی۔ گرا انکی بات سننے پر شیخ نقوی تیار اس وقت ہوئے جب اپنے ملفوظات کی میٹری خالی کر چکے۔ ناظرین
 فیصلہ کریں کہ اس موقع پر بن جیالوں میں امیر معاویہؓ کا ذکر کرنے اور شیخ نقوی کے صلواتیں سننے اور مولوی ہڈا

نے عطا فرمائی تھی لیکن عمرو بن عاص منیر بن شعبہ اور ابوسفیان کے نام کیساتھ انھوں نے بھی اتنے حصہ میں کوئی لفظ تقضی نہیں لکھا ہے۔ اکابر مؤرخین کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ ان چاروں حضرات کی خطرات کا بیان جہاں پر لکھتے ہیں وہاں ان کے نام کیساتھ الفاظ تقضی نہیں لکھتے۔ اور جہاں پر ان کے غزوات یا فتوحات اسلامی یا اور فتوحات کا ذکر کرتے ہیں۔ وہاں پر الفاظ تقضی لکھتے ہیں ابوسفیان کے نام کیساتھ تو کم کسی نے کوئی لفظ تقضی لکھا ہو گا کیونکہ انکی عمر کا بہت بڑا حصہ کفر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑنے میں گزرا اور کتابوں میں زیادہ تر ان کا ذکر

فٹ نوٹ بسلسلہ سابقہ

کے پہلے اظہار قابلیت کرنے اور پھر کچھ کچھ کر بجانے کا ان عید گاہ کے داعظ صاحب کے سوا کوئی اور ذمہ دار عند اللہ والی رسول ہو سکتا ہے، انکو سمجھنا چاہئے تھا کہ ایک ایسے صحابی کا جن کے نام سے جہاں آشنا نہیں مگر ان کے بیٹے کے نام سے ایسے آشنا ہیں کہ اس پر بے تکلف محنت بھیجتے اور بھیج سکتے ہیں۔ ان عوام کا لاف نام کے سامنے ذکر ہی کرنے کی کیا ضرورت تھی ان کو سمجھنا چاہئے تھا کہ اگر احسن الانتخاب میں ان کے قول کے مطابق امر حق کے خلاف بھی لکھا گیا ہوتا تو بھی احسن الانتخاب کی قیمت تین روپے ہے اور یہ جاہل لوگ ایک پیسہ کی کتاب بھی خرید کر اور پڑھ کر نہ سنتے ہوں گے اور آج تک انھوں نے نہ امیر معاویہ کا نام سنا ہو گا نہ احسن الانتخاب کا۔ ان کے سامنے ایسے صحابی کا ذکر ہی کیوں کیا جائے جن کے حالات اور حیثیت میں اتنی نزاکت ہے کہ جاہل کیا بٹھے لکھوں کے انکی شان میں بدکلامی کر نیکا آسانی سے امکان ہو سکتا ہے اسی لئے صاحب روض الازہر قدس سرہ نے لکھا ہے کہ ”اس قسم کے مباحث میں سکوت ادنیٰ ہے“ آپ ہی فرمائیے کہ داعظ صاحب نے ان کے مناقب بیان کر کے ان کی روح پر فتوح کو نادران شیخ تھو کی زبان سے فاتحہ خوانی کا کیا ثواب پہنچوایا۔ یہ واقعہ اگر غلط بھی ہو تب بھی ظاہر ہے کہ کس قدر ممکن الوقوع اور منقبت امیر معاویہ کی یہ شق کس قدر قابل احتیاط ہے۔

فاجبر وایا ادلی الالبصار۔

اُسی زمانہ کے واقعات کے سلسلہ میں آیا ہے جب تک وہ اسلام نہ لائے تھے لہذا اس
 حیثیت میں ان کے نام کے ساتھ کوئی کیا لفظ ان کی تعظیم کیلئے لکھتا۔ امیر معاویہ کے نام کیساتھ
 امیر کا لفظ عموماً خلع خلافت کے بعد کے واقعات کے ساتھ لکھا جاتا ہے کیونکہ اس وقت سے انکی
 امارت مسلہ و منفوضہ حضرت امام حسن علیہ السلام ہے۔ بغاوت والی جنگ میں چونکہ وہ امیر نہ تھے
 بلکہ امیر المومنین سے برسرِ جنگ تھے اور امیر المومنین کا حکم ان کے حق میں امارتِ شام سے
 مغزولی کا بھی صادر ہو چکا تھا لہذا اس تذکرہ کے سلسلہ میں انکے نام کے ساتھ امیر کا لفظ
 نہیں لکھا جاتا ہے۔ چنانچہ اس کی تائید میں رفیع الحجاب صفحہ ۲۲۲ میں حضرت شیخ عبدالحقؒ
 محدث دہلوی کا مقلد بھی باسناد مرقوم ہے۔ یہ وجہ شہادت نامہ میں لفظ امیر لکھنے اور
 احسن الانتخاب میں نہ لکھنے کی ہے۔ ان سب سے بڑھ کر نظیر ہمارے پاس اُن کے محترم
 بزرگ حضرت ابوالحسن مولوی حسن بخش قدس سرہ کی تفریح الاذکیا ہے۔ آپس میں نہ صرف الفاظ
 نظمیں ہی نہیں لکھے گئے ہیں بلکہ ان سب کے لئے ضمیر و احدا و صغیر و احد استعمال کیا گیا ہے
 جو اردو زبان میں صریحاً تو ہیں ہے۔ مگر وہ اسے نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتے تھے۔ الفاظ
 بہت سخت استعمال کئے ہیں اور ساتھ ہی (جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا) یہ بھی لکھا اور ثابت کیا ہے
 کہ یہ سب درست نہیں ہے۔ اگر نہ کے ترک کا الزام کار پر دازان مطبع پر دیدیا جائے جیسا کہ
 احسن الانتخاب کے بعض مخالفین کے نزدیک ممکن الوقوع ہے۔ تو ضمیر و احدا و دو سک
 سخت الفاظ میں کار پر دازوں کو کیا مداخلت تھی۔ مخالفین کی یہ ندرت طبع بھی قابلِ داد ہے
 کہ تفریح الاذکیا کے تواندرونی مضامین کی ذمہ داری کار پر دازان مطبع علیہ لکھا جاسکتی ہے لیکن
 احسن الانتخاب میں کاتبوں کے سہو کتاہت کی ذمہ داری بھی مولف ہی کے سر ہے۔ بہر
 حال جو صاحب احسن الانتخاب کا موازنہ تفریح الاذکیا سے کریں گے ان پر ثابت ہو جائیگا
 کہ احسن الانتخاب میں بالکل میاں نہ روی اختیار کی گئی ہے۔ ضرورت تھی کہ یہاں پر کچھ غونے
 تفریح الاذکیا کی عبارت کے دیدئے جاتے۔ مگر صاحب احسن الانتخاب نے چونکہ اسکی زبان

سے پرستیر کیا ہے لہذا میں بھی اپنے من میں اس سے پرستیر کرنا ادنیٰ سمجھتا ہوں۔ اگر ضرورت ہوئی تو اس کے اوراق علیحدہ ایک مستقل انتخاب کی حیثیت سے شائع کر دیے جائینگے۔

۴۔ سقم عبارت و سہو کتابت۔ حسن الانتخاب میں جو جا بجا یہ لکھا گیا ہے کہ ”میں نے اس کتاب کو تحقیق سے لکھا“۔ اس کے مفہوم کو مخالفین نے دعوائی تحقیق اور دعوائی ہمتی سے تعبیر کیا ہے۔ حالانکہ یہ مفہوم صرف مخالفین کی اپنی پاور ہوا ”ہمہ دانی“ نے مخالفین کے ذہن نشین کرا دیا ہے۔ صاحب حسن الانتخاب اگرچہ نہ صرف عند الخلق بلکہ عند اللہ والرسول محقق ثابت ہوئے ہیں۔ لیکن بفضلہ وہ محقق ہونے کے مدعی نہیں۔ جہاں پر بھی انھوں نے ایسے الفاظ لکھے ہیں وہاں سواد عبارت سے یہ صاف ظاہر ہے کہ انکا مفہوم صرف یہ ہے کہ انھوں نے اپنے علم و یقین کی حد تک امکانی تحقیق کا کوئی دقیقہ اپنی طرف سے فرو گذاشت نہیں کیا ہے۔ باقی سقم و سہو سے پاک و بری ہونے کا مدعی نہ کوئی سمجھا رہا آدمی ہو سکتا ہے نہ ان کو قرار دیا سکتا ہے۔ مخالفین نے عربی کی صرفی و نحوی غلطیوں کی بھی نہ صرف جن الانتخاب میں بلکہ مولف حسن الانتخاب کی منشر نظموں میں گرفت کی ہے۔ جو دلیل صریحی مخالفین کے دیرینہ کینہ کی ہے۔ ظاہر ہے کہ (۱) نظموں میں شخرا و عرب ہمیشہ ایسی قیود سے بڑی حد تک مستثنیٰ رہے ہیں اور (۲) ذوق قلی بن بعض اوقات بڑے بڑے ادیبوں سے ان قیود کی فرو گذاشت ہو جاتی ہے اور (۳) قوانین مدونہ تخریر و غیرہ کی کتاب اللہ بایند نہیں ہے نہ اہل زبان شخرا یا اہل ذوق بایند ہیں بلکہ یہ قوانین تو مبتدیوں کے لئے زیادہ کار آمد ہیں۔ اگرچہ علم نحو کی تدوین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے شروع ہوئی ہے اور یہ علم خود تاحدا امکان کتاب اللہ و احادیث کی زبان یعنی اسوقت کی مروجہ زبان کے بایند کے لئے ہے۔ لیکن تخریر کے معینہ اصولوں کے تو بکثرت مستثنیات موجود ہیں۔ اور (۴) بعض جگہ رد میں فرو گذاشت یا سہو کتابت بھی ہوا ہے اور ان میں سے کوئی بات بھی قابل گرفت یا قابل الزام نہیں۔ انکی مختصر تصریح صاحب ریخ الحجاب نے کر دی ہے۔

خانیقین نے انھیں غلط حوالہ ماننا بھی الزام دیا ہے اور بکوالد ان کا دامن اُس سے بھی بے داغ اور پاک و صاف ہے۔ جو صاحب چاہیں انکی ہر عبارت کو اُس کے محولہ ماخذ سے ملائیں۔ بجز اُن چند مقامات کے جہاں پر حوالہ میں سہو قلم ہو گیا ہے چنانچہ ایک سہو خود مولف صاحب کی نظر سے اب گذرا ہے وہ یہ کہ حسن الانتخاب صفحہ ۱۰۱ سطر ۱۲ میں کتاب جامع البیان کے بجائے مجمع البیان لکھ گیا ہے اول الذکر کے مولف سنی ہیں اور ثانی الذکر کے شیعہ۔ اور مولف صاحب کا ماخذ اول الذکر ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ایسے سہو کتابت اور بھی ہوں جو اب تک نظر میں نہ آئے ہوں۔ جن صاحب کو حسن الانتخاب یا اس کے سلسلہ کی انگی کڑیوں میں کوئی عبارت ماخذ میں نہ ملے ان سے استدعا ہے کہ بجائے پمفلٹ نکالنے اور اخبارات میں لکھنے کے محترم مولف سے دریافت کر لیں۔ وہ یا تو انھیں بقید غلط حوالہ دیدینگے یا اگر سہو کتابت ہو گا تو اُسے تسلیم کر لیں گے۔

سقم عبارت کے بارہ میں چونکہ بعض نوعمر لڑکوں نے بھی جاذب ادب اور مضحکہ اڑائے ہیں اس لئے یہاں پر اتنا اور لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جناب مولف باتباع ناغر فناک حق نمز فنک باوجود واقعی ہمہ دانی کے پچھلانی کے مقرر ہیں ہمہ دانی کے معنی نہیں۔ جو کچھ انھوں نے اپنے حضرت استاد و پیر و مرشد مظاہ سے پڑھا ہے اُسے جس کتاب میں بیان کیا تھا خدا اللہ نے بیان کیا ہے اظہار قابلیت کے لئے نہیں اور نظم یا نثر عربی یا فارسی جہاں کہیں لکھی ہے ذوق قلبی سے لکھی ہے دعوائے زبان دانی سے نہیں۔ وہ نہ انگریزی یا عربی کے ایم، اے ہیں نہ دبیر کمال۔ نہ اُن کے پاس مولوی چٹل یا مولوی عالم کی کوئی سند کسی یونیورسٹی یا کسی امدادی مدرسہ کی ہے نہ وہ کوئی فلسفی ہیں نہ بکوالد انکو ان چیزوں کی ضرورت ہے۔ نہ انھیں اپنی شان میں امام اہل السنہ و الجماعتہ ایسے پر شکوہ القاب اپنے منتسبین سے لکھوانے کا شوق ہے نہ حکیم لامتہ یا مجدد و مائتہ حاضرہ ہونے کے معنی ہیں نہ جن حضرات کے نام کے ساتھ یہ القاب فی زمانہ مرجع ہیں ان پر کچھ بھی مترض ہیں۔ وہ فقیر آدمی ہیں۔ فقیر کے گھر سید ہوئے

فقیہ کے گھر پر درش ہوئے۔ فقیر کے گھر پڑھا لکھا اور وہی پڑھا لکھا جو فقیروں کے گھر پڑھا لکھا یا جاتا ہے اور جسے ”الفقیہ فخری“ کہنے والے امی فقیر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تلامذہ کو پڑھا لکھا ہے۔ ان کے پاس اگر سند ہے تو اپنے بزرگوں سے اور گواہ اس سند کے خدا و رسول اور ان کے اسامندہ کافی ہیں۔ ابنار دینا کے نہ اس پر شہادت دینے کی ضرورت ہے نہ اسے تسلیم کرنے کی۔ اور ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام بخاری اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم کے پاس بھی اگر کوئی اسناد تھے تو اپنے اسامندہ ہی کے اسناد و منین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھے نہ علیحدہ یونیورسٹی کے۔ نہ لکھنؤ یونیورسٹی کے۔ نہ مدرسہ دیوبند کے۔ علاوہ بریس خواجہ جات کتب اکابر کے ہوتے ہوئے ناظر کو مولف کی شخصیت سے زیادہ تعارف رکھنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔

سہو کتابت حسن الانتخاب میں دو قسم کا ہو سکتا تھا۔ ایک خود مولف صاحب کے قلم سے اور ایک مطبع کے کاپی نویس سے۔ اور چونکہ مطبع کی کاپی کی تصحیح اور صحت نامہ کی تیاری بھی جناب مولف نے اپنے ہی ذمہ رکھی تھی لہذا مطبع کے سہو کے ذمہ دار بھی وہ خود ہی ہیں۔ متعرضین نے تو سہو کتابت کو اس کتاب میں شاید سرے سے ممکن الوقوع ہی نہیں سمجھا ہے۔ خصوصاً مولف صاحب سے۔ اور اس حسن ظن کا ان کی طرف سے شکریہ عرض ہے۔ مگر اگر حسن انتخاب کی تصحیح کے دیکھنے والے جانتے ہیں کہ دو دو تین تین بار کاپیاں اور پڑھنے والے غلطیاں درست کی گئیں مگر پھر جو بروف منگا کر دیکھا گیا ہے تو معلوم ہوا ہے کہ درست کی ہوئی غلطیوں میں سے کوئی ٹھوٹی باقی رہ گئی ہے۔ اسی طرح ہر نظر میں یہ بھی محسوس ہوا ہے کہ کچھ غلطیاں بیکھ غلطیاں نظر انداز ہو گئیں۔ اسی طرح صحت نامہ بنانے کے بعد جو نظر ڈالی گئی اس میں معلوم ہوا کہ اکثر غلطیاں صحت نامہ میں لکھنے سے رہ گئیں۔ اور یہ بہ اہل قلم اور ہر صحیح گو پیش آتا ہے۔ مخالفین نے اپنے چھوٹے چھوٹے بغلطوں کے بارہ میں مطبع کی شکایتیں لکھیں اور صحت نامے لکائے ہیں پھر بھی سہو کتابت باقی رہ گیا اور انھیں معذرت کرنی پڑی ہے۔

اگر سوایا پنج سو سے زائد صفحات کی کتاب حسن الانتخاب میں سہو کتابت خواہ مولف یا کاتب کے قلم سے رہ گیا تو ایسا کون سا جرم ہو گیا۔

دینا جانتی ہے کہ آجکل جو صاحب اس پایہ اور ایسے مضمون کی کتاب لکھنا چاہتے ہیں نکلے ساتھ پورا اسٹاف کا اسٹاف کام کرتا ہے تب وہ اس کام کو انجام دے پاتے ہیں۔ کوئی ماخذ سے عبدیت نقل کرنے میں مدد دیتا ہے۔ کوئی مسودہ کی کتابت کرتا ہے کوئی مبیضہ تیار کرتا ہے۔ تب کتاب اہل مطبع کے سپرد کرنے کے قابل ہوتی ہے۔ مولف صاحب بیشترین کارکنوں کی صرف نگرانی اور کتاب کی نظر ثانی و نظر ثالث میں اپنا وقت دیتے ہیں۔ اور مطبع میں کتاب دینے کے ساتھ تو صحت کتابت کی ذمہ داری کاتب اور مصحح کے سر چلی ہی جاتی ہے۔ دور کیوں جائیے مولانا شبلی مخدوم ہی کے احباب سے پوچھ لیجئے کہ سیرۃ النبی اور الفاروق وغیرہ کی تالیف کے وقت ان کے کن کن بڑے قابل شاگردوں نے ان کاموں میں انکا ہاتھ بٹایا اور مواد و اخذ کی فراہمی میں کتنا بڑا سرمایہ صرف میں آیا۔ صاحب حسن الانتخاب ہی کے گھر میں رضوان زہر کے مبیضات دیکھ لیجئے کہ اس کے مولف صاحب قدس سرہ کے کن کن ارشد شاگردوں کی کتابت سے تیار ہوئے ہیں۔ ان کے والد صاحب قدس سرہ کے تصانیف کے مسودے اور مبیضے دونوں ملاحظہ کیجئے کہ سب ان کے شاگردوں کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں یا خود ان کے قلم کے۔ اس کے بعد ان کے ان نو نہال جوان بہت (صاحب حسن الانتخاب) کے بارہ میں تحقیق کیجئے کہ ان کو بھی کسی سے اس قسم کی مدد ملی؟ کسی شاگرد سے شکایت نہیں کیونکہ ہر شخص اپنی استعداد اور حالات سے مجبور ہے اور اگر کسی سے مدد ملنی ممکن ہوتی تو وہ خود مدد لینے لگ دیکھنے والے جانتے ہیں کہ انھوں نے پہلے ماخذوں کی عبارات منتشر پرچوں پر نقل کیں پھر مسودہ تیار کیا پھر نظر ثانی کی۔ پھر بعض احباب کو کتاب بنظر مخالفانہ دیکھنے کو دی اور ان کے اعتراضات کے مطابق نظر ثالث کی۔ پھر اس مسودہ کا مبیضہ اپنے ہی قلم سے تیار کیا۔ پھر اس کی کتابت کی تصحیح فرمائی تب کتاب مطبع میں دی۔ بیس بیس نہیں اس کے بعد مطبع کی کاپی و پروف کی یہ کہ بعد دیکھ

دوبارہ دسہ بارہ تصحیح کی۔ اور اس کاپی دہرہ کی تصحیح کے زمانہ میں احسن الانتخاب کی دوسری جلد نفاس المن کی تحریر میں بھی مصروف رہے۔ ایسی حالت میں انصاف پسند طبائع کو تو کجائے ان پر اعتراض ہونے کے اس کی داد دینا چاہئے۔ کہ اس سے زیادہ سہو کثابت نہیں رہنے پایا۔ ان شاگرد صاحب کو کیا کہا جائے جنہوں نے اپنا فریضہ شاگردی یہ قرار دیا کہ ان کو نشانہ ملامت بنائیں اور ان کی علمی استعداد پر حق ناحق حملہ کریں اور ان کے کلام کا بجا مضحکہ اڑائیں۔

احسن الانتخاب کی جلدیں طباعت و کتابت وغیرہ کے لحاظ سے جیسی بھی نہیں نسیان ہو کر اب قریب الحکم ہیں۔ انشاء اللہ طبع ثانی میں کوشش کجائے گی کہ جو غلطیاں کتابت کی اس مرتبہ رہ گئی ہیں وہ رنخ ہو جائیں۔

فصل الخطاب اور پرہیزگین

فصل الخطاب کو نظر ثانی پڑھنے والے سمجھ سکتے ہیں اور اگر نہ سمجھ سکیں تو ان کی اطلاع کیلئے معرض ہے کہ کجالات اس کے مولف نامعلوم الاسم کے بیان کے اس میں حقائق کے بجائے اس بغض کا جہد بہ کار فرما ہے جس کے بہت سے اقسام ہیں اور انہوں سے دو چارہ ہیں۔ (۱) ذہن میں حضرت علیؑ کی کم وقتی۔ (۲) رشک بنی الامامی۔ (۳) باوجود خود کچھ نہ ہونے کے اپنے علم کا پندار اور اس پر یہ اندیشہ کہ ہائے صاحب احسن الانتخاب کی اس کتاب کے ذریعہ سے شہرت ہوتی جاتی ہے۔ (۴) مولف کا مقتضائے طبیعت۔ انہیں چار قسم کے جذبات کا ظہور حسب ذیل شکلوں میں ہوا ہے۔ (۱) حضرت علیؑ والہانہ کے فضائل کا استغفاف۔ (۲) مولف احسن الانتخاب کی عام علی قابلیت پر اوکھیاں۔ ان کے اس نظم کلام پر جو اس کتاب سے دور کا تعلق بھی نہیں رکھتا اور بہت ابتدائی عمر کا کلام ہے اعتراض۔ ان پر غلط اتہامات۔ (۳) دقیق اور بے معنی عبارتیں۔ (۴) آیات و احادیث کی غلط تلاوت

اور اُس کے معنی بیان کرنے کے بارہ میں دیدہ و دانستہ مولف احسن الانتخاب کی غلط تنقید۔
 کبھی محض اسوجہ سے کہ جو معانی مولف صاحب نے لکھے ہیں اُس سے کسی نہ کسی طرح اختلاف
 ہی کرنا ضروری ہے اور کبھی محض اپنے لائینی پروپیگنڈے کی ضرورت سے۔

ان سب باتوں کا پردہ اٹھالیں کہ صاحب رفیع الحجاب نے خوب فاش کیا ہے اور جہاں
 علی مباحث میں وہاں منقولی و معقولی ہر طرح کے جوابات مع اسناد و حوالہ آخذ بقیدہ صغیر کے
 دیتے ہیں جیسے جو کچھ ذکر کرتا ہے وہ ان کے علاوہ ہے اور وہ ایسے بیرونی حالات ہیں جن کا
 تعلق پروپیگنڈے سے ہے۔ اگر یہ افواہ غلط ہے کہ صاحب فضل الخطاب نے ایک موقع
 پر بیان فرمایا کہ مجھے میرے بزرگوں نے دینی تعلیم محض اس غرض سے مدرسہ دیوبند سوداوائی
 ہے کہ خاندان کاظمیہ کا علمی حیثیت سے فی الوقت مقابلہ کرنے والا میرے خاندان میں کوئی
 نہ تھا۔ اگر یہ افواہ بھی غلط ہے کہ صاحب فضل الخطاب نے ایک جگہ تذکرہ کیا کہ ہم لوگ
 مدت سے موقع کے منتظر تھے کہ ہم کو کوئی بات اس خاندان کی قابل اچھاننے کی ملے (اور خدا
 کرے یہ دونوں افواہیں غلط ہی ہوں) تب بھی یہ واقعات تو روزمرہ کے کارناموں میں شمار
 ہوتے ہیں کہ آج صاحب احسن الانتخاب کے برادر صاحب قبلہ کے اس مرید سے اور کل اُس
 مرید سے کہا جاتا ہے کہ وہ (نوذ بامہ منہا) شیعہ ہو گئے ہیں تم ان کی بہیت فسخ کر کے دیکھو
 جگہ بہیت کرو، کیوں؟ اس لئے کہ وہ اپنے چھوٹے بھائی (صاحب احسن الانتخاب) کی
 مخالفت کیوں نہیں کرتے۔ یہ واقعات تو غلط نہیں ہیں کہ فضل الخطاب کو دیہات کے گنواروں
 تک میں شائع کرنے کی کوشش ہو رہی ہے؟ باوجود یہ جاننے کے کہ گنواروں کو استعداد نہ
 احسن الانتخاب سمجھنے کی ہے نہ فضل الخطاب۔ لیکن اس پروپیگنڈے سے کم از کم یہ مقصد تو
 حاصل ہے کہ اس خاندان کو خوب بدنام کیا جائے۔ یہ خبر نہیں کہ آفتاب پر خاک ڈالنے کی
 کوشش کرنے والا دیہات میں اپنی آنکھوں میں خاک جھونکتا ہے۔ یہ واقعہ ثابت شدہ ہے
 کہ افواہ المصلح کی دوکان داغ امین آباد میں اگر کوئی شخص احسن الانتخاب کا متلاشی راہ غلط

کر کے آتا ہے تو اس سے کہا جاتا ہے کہ وہ کتاب گورنمنٹ نے ضبط کر لی اور اس کی سب جلیں جلادی گئیں اور مولف نے معافی مانگ لی۔ (حالانکہ یہ سب سفید جھوٹ ہے) البتہ صاحب فصل الخطاب کی اس قابلیت کی داد دیتے بغیر نہیں رہا جاتا کہ کتاب اس پرواز کی لکھی ہے کہ جو جاہل آدمی پڑھ لے وہ تھوڑی دیر کے لئے احسن الانتخاب کے خلاف چکر ضرور کھانے لگے اور حق یہ کہ گندم نہائی وجود فرشتی کم از کم ایسی تو ہو۔

اگر میرے یہ سب بیانات غلط ہیں اور اگر فصل الخطاب محض اثبات حق کی نیت سے لکھی گئی ہے تو کیا میں اس کے مولف صاحب سے (اگر مولف صاحب وہی نوجوان پس جنگی طرف فصل الخطاب اینڈ کو اس وقت فصل الخطاب کو منسوب کرتی ہے) بادب یہ سوال کر سکتا ہوں کہ آپ نے احسن الانتخاب سے جن تفریح الاذکیا کے اوراق متعلقہ کے خلاف قلم کیوں نہ اٹھایا اور اگر اب تک وہ کتاب کسی وجہ سے نظر انداز ہوئی ہے یا دصاف الفاظ میں یوں کیوں نہ کہوں کہ) بوجہ مشاغل "مدارج اعلیٰ" کے گھر کی مرغی دال برابر سمجھ کر قابل التفات نہیں سمجھی گئی ہے تو آیا اب ناظرین اس کے منتظر ہیں کہ عنقریب اس پر اعتراض یا اس کے مولف علیہ الرحمۃ کی (خاکم بدین) تغنیق شایع ہوگی؟ کیا آپ کے اپنے اخفاء نام کا سبب اصلی یہی تو نہیں کہ کوئی یہ نہ کہے کہ آپ صاحب احسن الانتخاب کے بجائے پہلے اپنے جد امجد قدس سرہ پر اعتراض کیوں نہیں کرتے؟ یا یہ نہ کہے کہ ان پر تو آپ ان کے بزرگانِ خاندانی کی رائے سے تجاؤز کرنے پر عرض ہوتے ہیں پھر آپ خود اپنے جد امجد مغفور کے راستہ سے برعکس کیوں جارہے ہیں؟

جس شہادت نامہ کی عبارتوں کو مولف فصل الخطاب نے اپنے فریب کا حربہ بنایا ہے اس کی تصنیف کا وقت دیکھنے والے جانتے ہیں کہ اس وقت بھی محترم مولف شہادت نامہ (یعنی صاحب احسن الانتخاب کے جناب والد امجد صاحب قدس سرہ) کے خلاف کیا کیا لایا ہوا نہیں اڑیں اور کیا کیا مضحکہ نہیں کئے گئے اور بیض بے تکلف اعزہ سے مختلف فیہ

مضامین خصوصاً بیان اختلاف یزید وغیرہ پر کیا کیا مباحثے نہیں ہوئے اور انہوں نے اس کے جواب میں کس قدر علم اور سہ اگر مردی حسن الی من اس۔ کو دخل نہیں دیا اور ساتھ ہی اپنی رائے کو غالب نہیں ثابت کر دیا۔ اس دور کے دیکھنے والوں پر غنی نہیں ہے کہ خاندان کا نظیر کے خلاف حاسدوں کی پارٹی اُس وقت بھی موجود تھی۔ اور صاحب شہادت نامہ کے جو عقاید تھے وہی ان کے اخلاف سلف الاثر کے ہیں۔ البتہ فرق یہ ہے کہ اُس وقت جو حضرات اس پارٹی میں تھے وہ کچھ نہ کچھ صاحب علم تھے اور علی مقول بات کو تسلیم کرنے سے گریز کرنا ان کے امکان سے باہر ہو جاتا تھا۔ اور اُن کا مقصد تو صوبہ یار شک خالص نہ تھا۔ پہلے پہل جب اختلاف یزید کا قصہ اُن کے کان میں پڑا وہ چونکے جب متقویٰ و منقویٰ طریقہ پر سمجھایا گیا مان گئے اور خاموش ہو گئے۔ فی زمانہ جو اشخاص اس پارٹی میں ہیں وہ ان اوصاف سے مبرا ہونے کے علاوہ دیباہی پرست اور نجدی دشمنان اہلبیت کے ہمدرد ہیں۔ اور پروپیگنڈے سے ان کا مقصد محض اپنا کینہ اور اپنے دل کا بخار نکالنا ہوتا ہے۔ متحولیت پسندی اور امر حق سے کوئی واسطہ نہیں۔ مجھے امید نہیں کہ رنج الحجاب نے جو پردہ فصل الخطاب کا فاش کیا ہے یہ حجاب فصل الخطاب کے چہرہ سے اٹھ جانے کے باوجود بھی اُن کی آنکھوں کے سامنے سے اٹھے۔ بلکہ وہ تو اپنے ہاتھوں اس کوشش میں پڑیں گے کہ اُن کی آنکھوں کے سامنے اور بھی بہت سے پردے بڑھائیں۔ خود یار وادار حجاب امت بینید۔

ستقے کی حقیقت

فصل الخطاب کے آخر میں ایک پرفریب استفار فتوؤں اور علماء کے دستخطوں سے بزم خود مزین کر کے شامل کیا گیا ہے۔ اور جیسا کہ اس مقصود کی تہدید میں اشارہ کیا جا چکا ہے ان فتوؤں اور دستخطوں کے ذریعہ سے (معاذ اللہ منہا) حضرت مولف حسن الانتخاب

کی تحقیق کی توثیق کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ قطع نظر اس کے کہ یہ سلسلہ موجودہ زمانہ میں بالکل رنگ خورہ اور ناقابل استعمال ہو چکا ہے اور صحیح موقعہ پر بھی اس کا استعمال تحصیل حاصل سے زیادہ فائدہ نہ دیتا۔ اور قطع نظر اس کے کہ اس پر بیشتر دستخط شخصی یا قرائنی دباؤ یا غیر معمولی چالاکي سے لئے گئے ہیں۔ جسے بعض دستخط کرنے والے حضرات کے قلوب بھی جانتے ہوں گے ب سے بڑی چالاکي اس استفادہ کی تیاری میں یہ کی گئی ہے کہ احسن الانتخاب سے ایسے فقرات منتخب کر کے آپس جمع کئے گئے ہیں۔ جو اس استفادہ میں تو دیکھنے میں اہم معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جب احسن الانتخاب کی اصل عبارت سے ملا کر پڑھے جائیں تو ان میں چنداں اہمیت نہیں پائی جاتی۔ پڑھنے والے کو کیا پڑی ہے کہ وہ ہر فقرہ کیساتھ احسن الانتخاب کا مطالعہ کرتا جائے نہ غالباً مصنفی کے سامنے اس کے ساتھ احسن الانتخاب پیش کی گئی ہو لا محالہ۔ خاطر خواہ کامیابی ہوئی۔ نہنا پیش قاضی روی رضی آئی۔ اس زمانہ کے علماء کو کیا خبر کہ جن فقرات کو پیش کر کے استفادہ کیا جا رہا ہے یہ فقرات غلاں غلاں کتابوں کے ہیں۔ انھوں نے سطحی نظر سے سواد عبارت کو دیکھا۔ استفادہ لانے والے چرب زبان شخص کا بیان سنا اور اس سے متفق الرائے ہو کر قلم اٹھایا۔ معمولی سی عبارت لکھی اور دستخط کر دیئے۔ ہمارے بھولے بھالے علماء کو اس سے تنبیہ تکلیف اٹھانے اور دیدہ ریزی کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ ذیل میں اس استفادہ کی ضروریات کے ہر فقرہ کو لکھ کر ناظرین و علماء کی آگاہی کے لئے ظاہر کیا جاتا ہے کہ یہ فقرات کس کس کتاب اور کس کس مصنف کے ہیں۔ ان عبارتوں کے نقل کرنے سے اسیر معاویہ کی ہر گویا مقصود نہیں۔ بلکہ صاحب احسن الانتخاب کے سر سے دفع الزام مقصود ہے

لاحظہ ہو۔

۱۔ ان (حضرت علی کرم اللہ وجہہ) کے مخالفین خصوصاً معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے ”ہرید سے بدغل“ کو خالصاً لوجہ الدنیا ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا ”الفاظ ہرید سے بدغل“ ان اسناد سے ماخوذ ہیں۔

”ظاہر حال دانی شام و عمر و بن العاص و اتباع شان باعتبار رسوخ شبہات و اہمہ بخاطر شان مشہور بر معاذاۃ بحکم حدیث عاد من غاداہ سورہ آفات است و عصیان شان نزو ما ز سلمات“ (ایضاح لطافتہ المقال ص ۱۵۱) ”و محاربہ ایشان از راہ شامت نفس و حب جاہ از راہ تاویل باطل و شبہ فاسد فتی عملی یا فسق اعتقادی است۔“ (تحفہ اشعار عشریہ باب دوازدهم در تولاؤ تبراء) ”اور اگر مراد سب و لہن سے اسی قدر ہے کہ ان کے حرکات کو برا کہنا اور برا جاننا۔ پس بلاشبہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ امر واضح ہے۔ (تفہیم الاذکیاء صفحہ ۵۲۱ سطر ۳۳ بحوالہ شاہ محمد الخریز دہلوی)“

۲۔ ”ان لوگوں نے بوجہ اپنی چالاکیوں کے حضرت عثمانؓ کو بالکل کھلونا بنا رکھا تھا۔“ محرم نامہ صفحہ ۸۱۔ (خواجہ حسن نظامی دہلوی)

۳۔ ”آنحضرتؐ کی صحبت حضرت معاویہؓ کو کم نصیب ہوئی تھی اور ان کی صحبت کے فیض سے مستفیض ہونا یہاں بالکل مفقود تھا۔“ (یزید نامہ صفحہ ۷۶، ۷۷ و ۷۸) (خواجہ حسن نظامی دہلوی)

۴۔ ”معاویہؓ نے سمجھ لیا کہ قیس دم میں نہ آئینگے یہ جناب امیر کے بچے ہمدرد اور مطیع ہیں۔ تب دوسرا جال بھیلایا۔“ شمس التواریخ جلد ۱۳ ص ۱۳۰ (حکیم مظہر الحق قزوینی)

۵۔ ”اُس کے بعد عمر و ابن العاص کی چال بازیوں نے خوب ترقی کی۔“

مناقب مرتضوی ص ۲۳۱ (از شیخ محمد صالح کشنی)۔ اصل الفاظ یہ ہیں جن میں سے صرف مذکورہ

فٹ نوٹ

۱۔ ظاہر ہے کہ کھلونا بنانے کا الزام ان لوگوں پر ہے۔ جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دھوکا دے رکھا تھا۔ نہ کہ خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر معاذاۃ منہا کوئی الزام اس عبارت سے نکلتا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ مستغنی اور مفتون نے اس لفظ سے جن الاتحباب پر الزام ہی کیا تھا کیا ہے

بالا احسن الانتخاب میں لکھا گیا ہے۔ ”عمر بن العاص کہ درفن مکرو تزدیر بے شبہ
ونظیر بود از فلسطین بدشتی رسیدہ محمد اہل بختی گردید و بطبع حکومت مصر بمعاویہ بیت کرد۔۔۔۔
بجہت مسابحت و متابعت او کارنا بکار معاویہ رونقی تمام یافت۔“

ناظرین موازنہ کریں کہ ماتخذ کی عبارت زیادہ سخت ہے یا احسن الانتخاب کی۔ اور ظاہر
ہے کہ شیخ محمد صالح کشتی کوئی معمولی شخصیت کے علاوہ ہست سے نہ تھے۔ منصفین انصاف
فرمائیں۔ کہ یہ منق کافتویٰ جو اس عبارت کی بناء پر احسن الانتخاب پر عائد کیا گیا ہے۔ اس
سے گذر کر کن شخصیتوں تک پہنچتا ہے۔

۴۔ ”بعض صحابہ بھی اغراض و مقاصد کی وجہ سے اُن (معاویہ) کے دست و بازو ہو گئے
تھے۔ عمر بن العاص نے تو مصر کی حکومت کا وعدہ لے کر اعانت کا وعدہ کر ہی لیا تھا۔
میسرہ بن شعبہ جو عرب کے بڑے چالاک اور سیاسی لوگوں میں سمجھے جاتے تھے۔ دربار تفری
سے برداشتہ خاطر ہو کر حصول دنیا کے لئے معاویہ کے حلقہ احباب میں شامل ہو گئے۔“
یہ عبارت ساری کی ساری خلفائے راشدین صفحہ ۲۷۶ مولفہ مولانا امین الدین ندوی کی
ہے۔ الفاظ ”حصول دنیا کیلئے“ کی تائید میں مولانا امین الدین ندوی کی طرف سے حسب
ذیل اسناد پیش کرتا ہوں۔

(۱) ”اہل دین بحیون علیاً داہل دنیا بحیون معاویہ“ ترجمہ ”اہل دین علیؑ سے محبت کرتے
ہیں اور اہل دنیا معاویہؑ سے۔“ (استیعاب جلد ۲ صفحہ ۴۷۲ علامہ ابن عبد البر قرطبی)

(۲) ”ولا کنا انما اردنا هذا الدنیا“ ترجمہ ”لیکن ہمارے خیال میں نہایت کہ اس دنیا کو مراد بنایا۔
(مقولہ حضرت عمر بن عاص۔ از تذکرہ خواص الامہ بسط ابن الجوزی)

(۳) ”ہنی امی وانا انہا۔“ ترجمہ۔ پس وہ یعنی دنیا میری ماں ہے اور میں اس کا بیٹا ہوں۔
(مقولہ امیر معاویہ از عقد الفرید جلد دوم ابن عبد ربہ قرطبی)

۷۔ ”معاویہ اور اُن کے باپ ہمیشہ خدا اور رسول سے لڑتے رہے جبراً اسلام میں داخل

ہند کے "یہ عبارت تیسیرا باری شرح صحیح بخاری مولفہ مولوی وحید الزماں خان کی ہے جو حاشیہ ۱۷ صفحہ ۱۲۱ پارہ ۱۴ جلد ۳ پر موجود ہے۔

۸۔ "جنگ صفین کے تحت میں خواہش حکومت و امارت مخفی تھے اور مسلمانوں کا خون مساویہ نے محض حکومت حاصل کرنے کے لئے کیا۔"

۹۔ اگر مساویہ نے زائد بتلائے معاصی کوئی شخص مساویہ کی جگہ ہزنا تب بھی امام حسن اس کو خلافت پسند کر دیتے۔"

۱۰۔ "زیاد کو مساویہ سے منیر بن شعبہ کی ہوشیاری نے ملایا۔ انھوں نے امر حق چھپایا۔ یہ جانتے تھے۔ مگر زنا کی گواہی نہ دی۔ ترجمہ تاریخ ابوالفداء جلد ۳ صفحہ ۴۴۹۔"

۱۱۔ "مستبر تاریخیں مساویہ کے مناسبے بھری ہیں۔ غرضیکہ مساویہ کی دنیا طلبی نے دین سے چھڑا کر تمام رعایا کو دنیاوی خواہشات میں مبتلا کر دیا۔" ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۶ نیز یہ نامہ خواجہ حسن نظامی دہلوی۔ نیز وہی اسناد جو الزام نبلسہ میں میں نے "الفاظ حصول دنیا کیلئے" کی تائید میں مولانا امین الدین ندوی کی طرف سے پیش کئے ہیں۔ یہاں پر خواجہ حسن نظامی کی طرف سے پھر پیش کرتا ہوں۔ ناظرین صفحہ سابق کو مکرر ملاحظہ فرمائیں۔

۱۲۔ "مساویہ کی خوراک مقدار میں بہت بڑھ گئی تھی۔ بدن میں چربی چھا گئی تھی۔" ملاحظہ ہو تاریخ اعلیٰ السیوطی صفحہ ۸۸۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔ "کثر شحم و عظم بطنہ"

یہ ضرور ہے کہ سیوطی کے الفاظ کا لفظی ترجمہ نہیں کیا گیا ہے۔ پیٹ بڑھنے کے بجائے خوراک بڑھنا لکھا گیا ہے اور چربی بڑھنے کے بجائے چربی چھاننا اس استفتاء میں تلب و اہتمام لکھا گیا ہے، حسن الانتخاب صفحہ ۲۹۲ سطر کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ "چربی بڑھ گئی تھی" جو کثر شحم کا لفظی ترجمہ ہے۔

"شراب کا بھی شغل رہتا تھا۔ ملاحظہ ہو منہ امام احمد صفحہ ۳۲۷ جلد ۱ اور اس کے متعلق جو تنقید فصل الخطاب میں کی گئی اس کے جواب کے لئے ملاحظہ ہو رنجہ احباب صفحہ ۲۷۰ نایہ صفحہ ۲۹۱۔"

اس فقرہ میں کوئی الفاظ یا اس کی تصریح میں آتا ہے کہ ہند کے معاصی کا نظامی فقرہ سے اخذ کر کے وہیں شغل و زماں مسلمات (الاضاح طائریہ)

یہ اصلیت تو اس استفتاء کی ہے جو فضل الخطاب میں شائع ہوا ہے اس کے علاوہ ایک اور استفتاء بھی صاحب فضل الخطاب نے کیا تھا جس پر مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب مدظلہ کا فتویٰ حاصل کر کے رسالہ ”نضر“ (ماہ مئی و جون ۱۳۳۷ھ) میں شائع کیا گیا ہے (رسالہ ”نضر“ کا حال بعد میں عرض ہوگا۔ یہاں پر اس دوسرے استفتاء میں سے احسن الانتخاب کی وہ عبارتیں پیش کرتا ہوں جو فضل الخطاب والے استفتاء کے علاوہ ہیں تاکہ ناظرین کرام کو ان عبارتوں کی اصلیت سے بھی آگاہی ہو جائے۔

۱۳۔ ”حق یہ ہے کہ ابوالبشر کی اولاد میں حضرت علیؑ جیسے صفات حسنہ مجتہد کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا۔ اس امر میں تو کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ آنحضرتؐ کے بعد اہلبیت تمام صحابہ سے افضل و اعلیٰ تھے۔ اہلبیت کا انحصار موافق حدیث نبوی و تشریع آیت تطہیر و آیت مباہلہ جناب امیر حضرت فاطمہؑ و حضرت حسینؑ ہیں۔ اہلبیت کے بعد یقینی و قطعی خلفاء ثلاثہ تمام صحابہ سے افضل و اعلیٰ تھے۔“

جیسا کہ سابقاً عرض ہو چکا ہے۔ اس مقام پر بھی مستفتی صاحب نے وہی اپنا برا نام حربہ دھکے فقرات نقل کرنے کا استعمال کیا ہے۔

یہ بلا فقرہ احسن الانتخاب کے صفحہ ۲ سطر اخیر لغایت ۴ سطر اسے نقل کیا ہے اور اس کے بعد کی اس قدر عبارت (کہ جس کے بغیر یہ فقرہ مکمل نہیں ہوتا اور جس کے ملانے کے بعد اس فقرہ پر کسی اعتراض کی گنجائش نہیں رہتی) بالقصد اڑا دی ہے۔ پورا فقرہ یوں ہے۔ ”حق یہ ہے کہ حضرت ابوالبشر کی اولاد میں ایسے صفات حسنہ مجتہد کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا کہ جو ایک طرف ہر پاؤ خاک بنا ہوا ہو اور دوسری طرف نور پاک۔ جس کو زبان نبوت کبھی خم یا بادوباب کے معزز لقب سے مخاطب کرے اور کبھی ناد علیٰ من نور و داہد کے شرف سے سرفراز فرمائے“ اس پر یہ فقرہ کوٹھختے کے بعد بھی اگر کوئی مترفع صاحب اپنے اعتراض پر قائم رہیں تو ازراہ کرم مجھے وہ حضرت علیؑ کے سوا اولاد ابوالبشر میں سے اس انسان کا نام بجالاوا دیت

حیث السابقیۃ فی الخلافۃ کا انکار اس دوسرے اور نیز پہلے فقرہ سے کیوں کر لازم آتا ہے اور اس فقرہ میں فیصلت من کل الوجہ کے معانی آپ کہاں سے پیدا کرتے ہیں۔

۱۴۔ ”حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ کی شرکت نے آتش فتنہ و فساد کو اور بھی مشتعل کر دیا۔“ (حسن الانتخاب صفحہ ۲۰ سطر ۱۰، منقول از المرقفی مولفہ حافظ عبد الرحمن امرتسری صفحہ ۵۵ و ۵۶) احسن الانتخاب میں ”حضرات طلحہؓ و زبیرؓ“ ہے استفتاء میں صرف ”حضرت“ لکھا ہے یہ صاحب احسن الانتخاب پر افتراء ہے۔ اور اگر ”الف“ کا چھوٹ جانا سہو کتابت ہے تو تعجب ہے کہ مستفتی صاحب ایسے سہو کو قابل قبول کیونکر قرار دے سکتے ہیں جبکہ وہ ”ہی دامن نہو“ میں ”ن“ کے چھوٹ جانے کو سہو کتابت ماننے پر تیار نہیں۔ (فصل الخطاب صفحہ ۱۳) سمجھ میں نہیں آتا کہ اس فقرے سے مستفتی مفتی دونوں نے حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ کے متعلق کیا خراب معافی لئے ہیں کہ انھوں نے اس کو فرد الزامات میں داخل کیا اور انھوں نے اس کو بد گوئی قرار دیا۔ خاصہ ہے کہ اس فقرہ میں ان دونوں حضرات کے ساتھ اس حد تک حسن ادب کا لحاظ کیا گیا ہے کہ آتش فتنہ و فساد کے مشتعل کرنے کی نسبت ان کی ذاتوں کی طرف نہیں دی گئی ہے بلکہ ان کی شرکت یکطرفہ دی گئی ہے۔ جنگ جل کا ذکر احسن الانتخاب میں صفحہ ۲۳ سے لیکر صفحہ ۲۴ تک ہے اتنے صفحات میں سے مستفتی صاحب بد تلاش بسیار مشکل تمام یہی ایک فقرہ اس الزام کے لئے انتخاب کر سکے جس کا یہ حال ہے اور صفحہ ۲۴ سطر ۵ کے اس فقرہ کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا جو ان تمام واقعات جنگ جل کے بیان اور ان حضرات کی طرف سے معذرت کے بعد ختم طور پر مولف احسن الانتخاب نے اپنے قلم سے لکھا ہے۔ وہ یہ ہے۔ ”ان واقعات کے متعلق جناب امیر یا حضرت عائشہؓ یا حضرت طلحہؓ یا حضرت زبیرؓ کو برا لکھنا بڑا گناہ ہے۔“ جن ناظرین نے احسن الانتخاب کو نہ بھی پڑھا ہو وہ بھی اس فقرہ سے اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ جن صاحب نے اپنے قلم سے یہ فقرہ لکھا ہو گا انھوں نے اُسی کتاب میں ان حضرات کو برا بھلا بھرا گز نہ کہا ہو گا۔

حضرت ملا نظام الدین اوزمولانا جلالہ قدوس فرنگی علی کی تحریر

اس کے علاوہ ان سب فقرات متعلقہ استفتاء مندرجہ فصل الخطاب کی تائید میں حضرت ملا نظام الدین فرنگی علی قدس سرہ کی یہ عبارت جو صیح صادق شرح منار کے باب الاجماع میں قلمی نسخہ کے صفحہ ۱۹۹ پر تحریر ہے - ملاحظہ ہو - (ربط عبارت کو واضح کرنے کے لئے میں اپنی ضرورت سے زائد بھی چند سطریں ماقبل عبارت مقصودہ کی نقل کئے دیتا ہوں تاکہ یہ کہنے کو نہ ہو کہ ادھ کٹی عبارت نقل کی) -

وما فی ان خلافتہ الخلفاء الراشدین
الاجماع وقد انکرا الروافض والخوانسار فلو دخلوا
ثم ثبتت وقد ثبتت کالتشس رابعتہ انہما
حتی ان الراشدین الصحابہ وعترۃ الطاہرۃ
عزوا علی حیثیتہما مقدم وذلہم مجمع علیہ غیر اخفۃ
الصحو - فان الروافض حدوا لحدود الخوارج
انما انکروا الحجیۃ الظنیۃ فان خلافتہ امیر المؤمنین
علی کرم المدو بہ ظنیۃ فان الاجماع انما ہو
اجماع الاکثرین مع مخالفتہ شذوذ کما وثیرہ
عمر بن العاص ہکذا قالوا لا الشبہ ان خلافتہ
امیر المؤمنین ابی بکر الصدیق بالتصل بجلی
والاجماع یویدہ لکما ذکرہ اشخ ابن ہمام
فی رسالۃ المساءۃ المسائرۃ ویلوح من الصلوۃ
المحرقة وح لا یم الدلیل وکنہ مخالفتہ

اور یہ جو کہا گیا ہے کہ خلفاء راشدین کی فقہ
اجماع کے ذریعہ سے ہے اور اس سے رافضیوں
اور خوارجوں نے انکار کیا ہے تو جتے لوگ دینی
روافض و خوارج اجماع میں داخل ہوئیں
تب ثابت ہو (تو یہ غلط ہے بلکہ انکی خلافت) پہر وہ جیسے
کے آفتاب کی طرح ناسمج ہیں تاکہ کہ صحابہ و اہلبیت طاہرہ
کی رشادت اپنی حیثیت میں اس پر مقدم ہو کہ یہ لوگ اس
کثرت رائی میں داخل ہوں جکا داخل ہوتا بھی اسکی محنت
کو خارج کرنا والا نہیں جو پس روافض نے خوارج کی عداوت میں غلط
کی جنہوں نے دلائل ظنیہ سے انکار کیا ہے۔ پس خلافت امیر المؤمنین
حضرت علی کرم المدو بہ کی ظنیہ ہے پس اجماع جو ہوا
وہ کثرت رائے سے ہے چند مخالفتوں مثل امیر معاویہ
و عمر و عاص کے باوجود اسی طرح کہتے ہیں کہ حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت نفس جلی سے ہے
اور اجماع اسکا موید ہے جیسا کہ شیخ ابن ہمام
نے اپنے رسالہ سمسایہ میں ذکر کیا ہے اور مواضع
محرقة سے بھی ظاہر ہوتا ہے اور یہاں پر دلیل غم
نہیں ہوتی۔ لیکن جہود کے خلاف ہے۔

وَمَنْ أَشْنَىٰ عَلَيْهِ فَا لِقَدَرِ الَّذِي ذَكَرَ الْإِضْحَاقُ
 تَامَ وَأَمَّا الْخَوَارِجُ فَقَدْ انْكَرُوا بِحُجَّةِ الْوَاضِحَةِ
 لَأَنَّ خُلَافَتَهُ امِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ كَرَّمَ اللَّهُ
 وَجْهَهُ وَوَجْهَ آلِهِ الْكَرَامَ بِالنَّصِّ وَالْإِجْمَاعِ
 الْقَطْعِيِّ وَأَنَّهُ انْكَارُ حَقِّهِ تَنْتِ وَنَسَقِ
 أَوْ لَمْ يَكُنْ تَوَاضَعًا لِبِأَهْلِ اجْتِهَادٍ وَوَاحِدٍ ثَوَابِدٍ
 أَتَاهُ الصَّادِقُ وَجَّاهُ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُ وَالتَّشْيِيرُ لِدَفْعِ الْعَادِينَ
 إِلَى الْقَضَاءِ مِنْهُ وَمَعَاوِيَةُ وَنَحْوُهُ لَمْ يَكُنْ
 بِمُجْتَهِدٍ كَيْفَ يَكُونُ مَنْ أَشْبَهَهُ عَلَيْهِ
 حُرْمَةُ الزُّبُوهِ وَغَيْرُهَا بِمُجْتَهِدٍ أَوْ بِوَأَلٍّ إِلَى
 الدِّيْنِيَّاتِ بِذَلِكَ الْمَرْكَيفِ وَتَدْعَى إِلَى
 خِلَافِهِ بَعْدَ تَقَرُّرِ الْإِجْمَاعِ فَانْهَى رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُ إِذَا اشْتَكَى عَنْهُ قَوْمٌ
 فَرَأَى غَيْرَهُ لَمْ يَقْبَلْ فَعْلَ مَا فَعَلَ
 وَكَيْفَ وَامِيرُ الْمُؤْمِنِينَ اجْتِهَادُ فِي كَشْفِ
 شَبَهَاتِهِ إِنْ كَانَتْ دَلَمُ يَصْنَعُ إِلَيْهِ
 وَلَوْ كَانَ مُجْتَهِدًا لَا اجْتِهَادَ فِي طَلَبِ
 الْحَقِّ وَكَانَ نِيْظَرُ إِلَى الْجَمَاعَةِ الْكَثِيرَةِ
 الَّتِي لَا تَخْصِي عِدَّةَ مَنْ تَدْفَعُ الْقَادِرُ رَضِيَ
 اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَاعْتَبَرُوا الْخِلَافَةَ ثُمَّ سَأَلُوا

اور اگر پسرِ ناکم بجائے توجہ تقدیرِ رواغش نے
 ذکر کی ہے وہ کل ہوئی جاتی ہے۔ لیکن قرآن نے
 کھلی ہوئی دلیل سے انکار کیا ہے اس واسطے کہ امیر المؤمنین
 علیؑ و آلہ کا جبہ اور ان کے آل کرام کے جبہ
 روشن کرے۔ کی مخالفت نص اور اجماع قطعی
 سے ہے اور اس کے انکار کرنے والوں کا انکار
 گفت اور حق ہے (وہ لوگ) یا تو اہل اجتہاد
 نہ تھے یا انھوں نے ایسے شائبہ کی عداوت کی
 گفتگو کی جس کا دعویٰ سچا ہے اور درج مخالفین
 کے بے تشہیر دہنی دامن سیٹھنا یہ ہے
 کہ قضائے انصاف انھیں (یعنی حضرت علیؑ)

کی طرف ہے اور معاویہ اور ان کے مثل لوگ
 مجتہد نہیں تھے۔ جس شخص پر سود و غیرہ کی
 حرمت مشتبہ ہو وہ مجتہد ہو کیسے سکتا ہے
 اور جو اس امر میں دنیا کی طرف مائل ہو اور
 مجتہد کیسے ہو سکتے ہیں جن کے بارہ میں حکایت
 یہ ہو کہ انھوں نے اجماع مقرر ہو چکنے کے بعد
 مخالفت کی پس حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
 جب قوم نے شکایت کی تب آپ نے انھیں
 معزول کیا انھوں نے اس معزولی کو قبول نہیں
 کیا اور کیا جو کچھ کیا۔ اور کیسے مجتہد ہو سکتے ہیں
 جبکہ امیر المؤمنین نے انکا شبہ رفع کرنے کی
 جہد (یعنی کوشش بیخ) فرمائی اور انھوں نے
 ایک نہ سنی اور اگر مجتہد ہوتے تو طلب حق میں
 اجتہاد کرتے اور وہ یہ دیکھتے تھے کہ ایک جماعت
 کثیرہ جس کی تعداد کا شمار نہ تھا حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کے مطیع ہو چکے ہیں اور ان
 کی خلاف ورزی پر اعتبار رکھ چکے ہیں۔

ذلک ولو نظر ما فعل ما فعل - لایقال انہ
 کان کاتب الوحی وقد قال لہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ اللہم تعادیتہ
 بالکتاب والحداب وقتہ العذاب
 رواہ احمد و فی المشہور کما فی تہذیبی
 شکر الہی اذا ولیت او ملک
 فاحسن و قدر دی الترمذی فی مناقبہ
 انہ قال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم
 اجعلہ ہادیاً جہدیادہ - و قد
 حکوا ان عمر بن الخطاب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ لما عزل سدا عن المحص
 ونصبہ مقامہ تجب القوم فقالوا یا عجا
 لہ لیر لون عمرواً و یصبون معاویہ فقال
 عمرو بن سدا لا تقبوا معاویہ و قد سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اللہم ابدہ و قد استہر قولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 الامناء عند اللہ ثلاثہ انا و جبریل
 و معاویہ و قولہ صلی اللہ علیہ وسلم بیث
 معاویہ یلوم القیامتہ و علیہ رد امین نور
 الایمان - لانا نقول کل ذلک لم یصح
 و احدثان الآخر ان قد حکم النقاد بوجہا

پھر بھی ان کے لئے اس جہال چلے - اور اگر کہتے
 کہ کیا کیا تو نہ کرتے - کہا جاتا ہے کہ وہ کاتب وحی
 تھے اور ان کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ اے اللہ معاویہ کو کتاب اور حساب سکھا
 اور انکو عذاب سے بچا - روایت کیا اسکو احمد نے
 اور مشہور ہے جیسا کہ ابی شکور سالمی کی تہذیب میں ہے
 کہ جب تم دالی ہو یا بادشاہ ہو تب نیکی کرنا اور ترمذی
 نے ان کے مناقب میں روایت کیا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے اللہ انکو ہادی
 اور جہدی بنا اور انکو ہدایت دے اور بیان
 کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب حضرت
 سدا کو حص سے معزول کیا اور ان کو دہنی امیر
 معاویہ کو انکی جگہ پر مقرر کیا تو لوگوں نے تعجب
 کیا اور کہا کہ عجیب بات ہے کہ عمرو کو معزول
 کرتے ہیں اور معاویہ کو مقرر کرتے ہیں - عمرو بن
 سدا نے کہا کہ معاویہ کو بڑا نہ کہو میں نے رسول اللہ
 کو فرماتے سنا ہے کہ اے اللہ ان کو ہدایت دے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مشہور کیا گیا
 ہے کہ اللہ کے نزدیک امین تین ہیں میں اور جبریل
 اور معاویہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد
 کہ قیامت کے دن معاویہ اٹھیں گے اور ان
 پر نور ایمان کی چادر ہوگی - ہم جواب دیتے
 ہیں کہ یہ کوئی روایت صحیح نہیں ہے اور آخر کی دونوں
 حدیثوں کے بارہ میں یہ طے ہو گیا ہے کہ منوع ہیں

وشرح دوا علیہ وقد ذکرہ الشیخ الکامل
المحدث عبد الحق الدہلوی فی شرح سفر
السعادة - وقال مصنفہ مجد الدین المحدث
لم یرو حدیث صحیح فی فضائلہ ولکن
صح نکتاتہ الوحی کان قبل ظہور لفتن
وقصہ نصب امیر المؤمنین عمر ان صح
فہو ادل دلیل علی شکایتہ الناس
عنه - واما دعائہ صلی اللہ علیہ وعلی
آلہ وسلم - فلان کوشفت بصد در ما
صدر عنه فدعائہ تسلیتہ لقلبہ وہو غیر
بعید - ومثل ہذا الدعاء لایجب ان
یستجاب کالادعیۃ الاخری -

اور علماء نے اُس پر سختی کی ہے اور اُسے
شیخ کامل محدث مجد الحق دہلوی نے شرح سفر
السعادة میں ذکر کیا ہے - اور مصنف سفر السعادة
مجد الدین محدث نے فرمایا ہے کہ ان کے فضل
میں کوئی حدیث صحیح مروی نہیں ہے اور اگر
صحیح بھی ہو تو کتابت وحی ظہور فتن سے پہلے
تھی اور امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
مقرر کرنیکا قصہ اگر صحیح ہو تو وہ ان سے لوگوں
کے شاکہ ہو نیکی پہلے دلیل ہے اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا اس نے بھی کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ سب منکشف ہوا جو ان سے صادر
ہو نہوا اتفاقاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تسکین
قلبی دعا فرمادی اور یہ یونین اور سبب عائنیں لایم میں
کہ قبول بھی ہوں جیسا کہ اور دعاؤں کے باوجود مروی ہے

اسی نسخہ میں صفحہ مذکور پر تین حاشیے مولانا محمد نعیم قدس سرہ فرنگی محلی کے قلم کے لکھے ہوئے
ہیں وہ بھی کینسہ نقل کئے جاتے ہیں تاکہ حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ کا مفہوم اور بھی
 واضح ہو جائے -

پہلا حاشیہ لفظ ”لایتم الدلیل“ پر علامت عہ بنا کر لکھا ہے جو کینسہ یہ ہے (پہنہ ہی
علامت عبارت ماقبل میں بھی نقل کر کے وقت ان الفاظ پر بنا دی ہے)

یعنی جب دلیل تمام نہیں ہوتی تو اس قدر کی ضرورت
نہیں جو لوگ کرتے ہیں - لیکن دلیل تمام ہونے
کے بارہ میں جو کہتے ہیں یہ جہود کے خلاف ہے
کیونکہ (جہود اس بات کے) قائل ہیں کہ
کہ خلافت نص جلی سے ثابت ہے

عہ قولہ لایتم الدلیل یعنی لایتم الدلیل
فلا حاجۃ الی النذر الذی ذکرہ لکن باتین
علیہ عدم اتہام الدلیل خلاف جہود من
القول باثبات الخلافۃ بالنص الجلی اید

اور اجماع اسکا مؤید ہے اور وہ (یعنی اجماع) لاحق بالاتباع (یعنی ثبوت تائیدی) ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ جمہور اثبات خلافت بالا جماع صرف کے قائل نہیں تو دلیل ختم ہوئی جاتی ہے اور یہ عذر اور جواب لازم آتا ہے جو بیان ہوا۔ (از مولوی عبدالقدوس قدس سرہ)

بالاجماع وهو الاصح بالاتباع وان
ایتن علی ما قالہ المجہور من اثبات
الخلافت بالا جماع فقط وحیتم الدلیل
ولا بد من الخدر من الجواب فالخدر الذی
آہ ۱۲ للمولوی عبد القدوس عفا اللہ عنہ

دوسرا حاشیہ لفظ مساویہ و نحوہ پر علامت سے بنا کر لکھا ہے (یعنی یہی عبارت منقولہ بالا میں بھی ان الفاظ پر بنا دی ہے جن پر نسخہ منقول عنہ میں بنی تھی) اور ان حواشی کی نقل سے
سما راصل مقصود بھی حاشیہ ہے جو علماء فرائی محل یعنی علماء اہلسنت والجماعہ کے صحیح مسلک
کو اس بارہ میں حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ سے بھی زیادہ وضاحت کیساتھ بیان
کرتا ہے۔

اور اس بات کی کہ حضرت مساویہ اور
ان کے امثال مجتہد نہ تھے حضرت عاربن
یا صحر کی یہ حدیث نقلی ہوئی دلیل ہے کہ
افسوس عار بن انیس باغین کا گروہ قتل کر گیا۔ یہ
انہیں جنت کی طرف بلائینگے اور وہ انہیں آگ
کی طرف بلائیں گے اسکو احمد اور بخاری نے
روایت کیا جیسا کہ جامع مغنی میں ہے پس حضرت
کا یہ فرمانا کہ وہ انکو آگ کی طرف بلائیں گے
اس بات پر ناظر ہے کہ جو حضرت عار کو اپنے
گروہ کی طرف بلائیں گے وہ آگ کا مستحق ہوگا
پس اگر وہ مجتہد ہوتے تو ایک درجہ ثواب
کے مستحق ہوتے نہ کہ آگ کے

سہ دلیل دلالت واضحہ علی ان مولویہ
ونحوہ لم یکن مجتہداً حدیث عاربن
یا صحر و صحیح عار یقتلہ الفلک الیاحیہ
یدعوہم الی الجنة یدعوہم الی
النار واد احمد و البخاری کافی الجراح
الصغیر فان قوله علیہ السلام
یدعوہم الی النار ناطق بان من دعا
عماراً الی فتنہ فہو مستحق للنار فلو
کان مجتہداً ولو خطیلاً لاستحق
التراب و درجہ واحدہ لا النار
ولا یزعم من استحقاقہ النار دخولہ فیہا

اور ان کے آگ کے مستحق ہونے سے
آگ میں داخل ہونا لازم نہیں آتا۔

لے چنانچہ ان انتخاب میں انکی عاقبت کے سوال پر نظر کرنے سے جیسا کہ گیلی ہے البتہ حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ نے

مسیحیہ جمہور میں سے ہر ایک کو ایک ایک حصہ دینا
لیکن حسن الانتخاب
مگر ان کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ "امیر المؤمنین" کا یہ دور حکومت
مگر ان کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ "امیر المؤمنین" کا یہ دور حکومت
مگر ان کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ "امیر المؤمنین" کا یہ دور حکومت
مگر ان کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ "امیر المؤمنین" کا یہ دور حکومت

لا احتمال ان یكون تاباً بعد ذلك
و ناولاً علی ما فعل سابقاً كما قال
صاحب التہید فی تہیدہ ان معاویہ
تاب بعد قتل علیؓ قال الخطاط

فی الاجتہاد و قال کانت الخلافۃ لعلی
و فی یون الجلس و ہونا قل عن کتاب
الجواہر فی قضاء الدیون قال معاویہ لابنہ
یزید یا بنی ان الحق معہم و انہ حقہم
ای حق علیؓ و الحسن و الحسین و
لکن غلبناہم علیہم۔ و قال علی القاری
فی المرقاة شرح مشکوٰۃ فی شرح
ہذا الحدیث قلت فاذا کان الواجب

علیہ ان یرجع عن بغیہ باطاعۃ الخلیفۃ
و تبرک الخلفۃ و طلب الخلافۃ المیسرۃ

فبئس فیہ۔ ابناء انہ کان فی الباطن باشیئاً
و فی الظاہر یسرراً مراعیاً مراتباً مفاد
بہذا حدیث علیہ باغیاً و عن عمدہ نابیئاً
و لکن کان ذلک فی الکتاب مسطوراً

فصار عندہ کل من القرآن و الحدیث
بجوراً۔ فرحم اللہ من النصف و

کیونکہ اس کا احتمال ہے کہ اس کے بعد دوبارہ
کرمی ہو اور اپنے سابقہ افعال پر نادم ہوا
ہو۔ جیسا کہ صاحب تہید نے اپنی تہید میں
کہا ہے کہ معاویہ نے بعد شہادت حضرت علیؓ
کے قریب کی اور کہا کہ میں نے اجتہاد میں غلطی
کی اور کہا کہ خلاف حضرت علیؓ ہی کے لئے
حق ہے۔ اور یون الجلس میں کتاب الجواہر
فی قضاء الدیون سے نقل کیا ہے کہ معاویہ
نے اپنے بیٹے یزید سے کہا کہ بیٹا حق انھیں
کے ساتھ ہے اور یہ یعنی خلافت انھیں کا
حق ہے یعنی حق حضرت علیؓ اور حضرت حسینؓ علیہ
علہما السلام۔ لیکن ہم ان پر انکے خلاف غلبہ کر گئے
اور ظالی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں اس
حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ میں یہ کہتا
ہوں کہ اس وقت ان پر معاویہ پر یہ واجب تھا
کہ اپنی بغاوت چھوڑ کر خلیفہ کی اطاعت کر لیتے
اور دشمنی اور خلافت کی طلب چھوڑ دیتے۔

پس اس سے مجھ پر یہ ثابت ہوا کہ وہ باطن میں
باغی تھے اور ظاہر میں آسانی و دھونڈھے والے
رعایت کرنے والے اس حدیث کے مفاد پر برپا کرنے
والے (یعنی مفاد کو غلط دکھائیوائے) اسپر (یعنی حدیث پر)
باغی اور اسپر عمل سے منع کرنے والے۔ و لیکن یہ کتاب
میں لکھا جا چکا تھا۔ پہلے نے نزدیک قرآن اور حدیث
سب کچھ ہجور ہو گیا۔ پس رحمت اللہ کی اسپر و انصاف

ولم یتعصب ولم یتعسف - وقولی

الاقتصاد فی الاعتقاد و التلایق بین

جانبی سبیل الرشاد من الرضا

والنصب واجب جمیع الآل و

الصحب انتہی عبارتہ - فمن قال

باجتہادہ فقد غفل عن ہدایہ الیہ الصیح

بہذا طریق - فلا معنی لاجتہادہ بمعنی

انہ المستنبط للاحكام الشرعیۃ علی

قانونہ فانہ یشترک علیہ الثواب البنی

علیہ السلام وعدہ النار بدعوة عمار الیہ

فان ارادوا باجتہاد بطریق القول

بالتامل وان کان فاسداً فہذا اصطلاح

اسخر لا مشاہدہ فیہ - لکن لا یشترک

علیہ الثواب الموعود للجتہد - وان

کان مخطیاً فانہ علی المعنی الاول کما لا یخفی

وان کان القول باجتہاد ہم بجمود...

بالصحابۃ بحسن الظن بان لا یکون

مخالفاً للحدیث الصیح بطریق آخر ہو

کان رجوع ہم الی خیر مناد بان تاوابعہ

ذلک وندموا عما حکموا وادفروا باحتی عن

المستحق لذلک احتی - فکن من المتنبین

کرے اور تعصب اور تعسف نہ کرے - اور میرا قول

یہ ہے کہ اعتقاد میں اقتصاد (یعنی میانہ روی اختیار

کرنا چاہئے - تاکہ راہ ہدایت کے دونوں کناروں

میں سے کسی سے بچے نہ جاگے وہ دکنارے، رخص

اور رناصت میں اور میں جملہ البیبت و صحابہ سے

محبت رکھتا ہوں - ختم ہوئی عبارت مرقاۃ کی -

پس جو شخص انکے اجتہاد کا قائل ہو اور اس میں

سے غافل ہے جو اس طریق پر حدیث صحیح ہے پس

انکے اجتہاد کے معنی نہیں ہیں کہ جس سے احکام

شرعیہ کا اس کے قانون کے مطابق استنباط کیا

جاسکے کہ جس پر ثواب مترتب ہو - در انحالیکہ بنی صلی اللہ

علیہ وسلم نے انے آگ کی وجہ کی ہے بذریعہ حضرت

عمارؓ کی طرف بلائی - پس اگر انکے اجتہاد سے یہ

مراد لیا جائے کہ تامل کا قائل ہونا چاہئے اگرچہ فاسد ہو

تو یہ دوسری اصطلاح جو اس میں نہیں لیکن اپنے وہ

ثواب مترتب نہیں ہوگا جو مجتہد کے لئے ہے - وہ

اگر غلط ہوئے تو پہلے معنی میں جیسا کہ مخفی نہیں اور اگر

انکے اجتہاد کا قائل اس لئے ہوا جائیگا کہ صحابہ سے

حسن ظن رکھنا چاہئے تاکہ دوسرے طریقہ کی حدیث

صحیح کے مخالف نہ ہو تو وہ یوں ہوگا کہ انہوں نے

منزل نیک کی طرف رجوع کر لی ہوگی اور

اس کے بعد توبہ کر لی ہوگی اور جو کچھ حکم کیا

اس سے نادم ہو گئے ہوں گے اور اس امر کا

اقرار کر لیا ہوگا کہ اس حق کا مستحق کون تھا

حضرت امام حسن سے متعلق ہے نہ کہ جنگ صفین سے - قیس

لا حادِثُ البَنِی صلی اللہ علیہ وسلم لا
من محض المقلدین المبکین علی التقلید
الصرف الذین وقع فی شانہم المقلد
کالاعی بل لابد ان یتبع الذین اتبعوا
الحق و یجتنبوا عن التتصب
والاعتاف و کثرة التتصب
بحیث ینکر الحدیث یقول لانعم ما
فی الحدیث و اقلدنا قالوا لیس العبد یأ
مستحق للتاب اعاذنا اللہ منه و
عبادہ الصالحین۔ للمولوی عبد القدوس
عفا اللہ عنہ۔

پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی پیروی
کرنیوالوں میں ہونا چاہئے نہ صرف مقلدین میں سے کہ
جو تقلید کی لکیر پٹیتے ہیں حتیٰ نشان میں ہے کہ تقلید
کرنیوالا مثل اندھے کے ہونا ہے بلکہ لازم یہ ہے
کہ ان لوگوں کی پیروی کیجائے جنھوں نے حق کی پیروی
کی۔ اور غضب اور بٹ دھرمی اور تعصب پر سہا کرنا
جس میں کہ لوگ حدیث سے ہٹا کر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
ہم نہیں جانتے کہ حدیث میں کیا ہے ہم تو صرف اسکی
تقلید کرتے ہیں جو (ہمارے پیشتر) کہتے ہیں۔ اس سے
بندہ کتاب سنتی ہو جاتا ہے خدا ہم کو اور اپنی نیک نسلوں
کو اس اپنی پناہ میں رکھے۔ (از مولوی عبدالقدوس صاحب)

تیسرا حاشیہ لفظ ”کیف یكون“ پر علامت لے بنا کر لکھا ہے (جتنے ہی
علامت متن کی عبارت منقولہ بالا میں بھی بنا دی ہے تاکہ ناظرین کو ربط دینے میں
آسانی ہو) اس حاشیہ کو نقل کرنا ہمارے مقصود سے قدرے زائد ہے مگر ان دو
حاشیوں کے ساتھ تیسرے کو نقل کر دینا بھی کچھ نہ کچھ مفید ہی ہوگا لہذا نقل کیا جاتا ہے

و معاویۃ کان اسریج الآئینۃ من لفظۃ
باکثر قدرًا۔ عن ابی قلابۃ کنت بالشلم
فی حلقۃ فیہا سلم بن یسار۔ فجاؤ
ابوالاشعث۔ فقالوا ابوالاشعث
ابوالاشعث۔ فقلت حدث احنا نا
حدیث عبادة الصامت فقال نعم

معاویہ رضی اللہ عنہ نے چاندی کے برتنوں کا
ہموزن سے زائد پر ضرورت کرنا حکم دیا تھا ابی
قلابہ سے مروی ہے کہ میں شام میں ایک حلقہ میں تھا
کہ اس میں سلم بن یسار بھی تھے۔ کہ ابوالاشعث آئے
لوگوں نے کہا ابوالاشعث آگئے ابوالاشعث آگئے
میں نے عرض کیا کہ عباد بن صامت کی یہ بیان کیجئے زیادہ تر

غزونا غزاة و علی الناس مساویة فغننا
 غنائم كثيرة فكان فيما غننا آئنة
 من فضة فامر مساویة رجلاً ان سیجها
 فی عطیات الناس - فزارع الناس فی
 ذلک فبلغ عبادة بن الصامت فقام
 فقال انی سمعت رسول الله صلی الله علیه
 وسلم ینهی عن بیع الذهب بالذهب
 و الفضة بالفضة و البسر بالبسر و التثیر
 و التمر بالتمر و الملح بالمح الاسود لسوا غیر البی
 فمن زاد و زاد فقد ربی فزاد الناس
 ما اخذوا - فبلغ ذلک مساویة فقام
 خطیباً - الا ما بال رجال یخدر ثون
 عن رسول الله صلی الله علیه وسلم احادیث
 قد کنا شہدہ بصحبتہ فلم نسماها
 منه - فقام عبادة الصامت فاعاد
 القصة و قال لخذ من بما سمعنا من
 رسول الله صلی الله علیه وسلم و ان کره
 مساویة او قال و ان زعم ما ابالی
 الا صحبتہ جندة یسلته سوداء - کذا
 فی جامع الاصول مفرداً الی موطا
 البخاری و ابی داود و عن بن یسار

ہنے ایک غزدہ میں رخ پائی اور لوگوں پر مساویہ
 حاکم تھے۔ پس بنے کینرل غنیمت حاصل کیا جس
 میں چاندی کے برتن بھی تھے مساویہ نے ایک شخص
 کو حکم دیا کہ انکو لوگوں کے عطیات میں فروخت
 کرے لوگ اسپرٹنے لگے۔ عباده بن صامت کو
 خبر پہنچی وہ کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے کہ میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ منخراتے
 تھے بیچے سے سونے کو سونے چاندی کو چاندی
 گہوں کو گہوں۔ جو کو جو۔ کچھ کو کچھ رنگ کو رنگ
 مگر یک وزن میں ٹھیک ٹھیک مساوی ہو پس
 جس نے بیچ لیا یا بڑھوایا اسے سود کا سودا کیا۔
 لوگوں نے جو کچھ لیا تھا پھر دیا۔ یہ خبر مساویہ کو
 پہنچی انھوں نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا۔ کہ ان لوگوں
 کیا ہوا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ایسی حدیث بیان کرتے ہیں کہ ہم آنحضرت کی
 صحبت میں رہ کر انھیں مشاہدہ کرتے تھے مگر بنے
 آنحضرت سے نہیں سنیں پس عباده بن صامت
 کھڑے ہوئے اور قصہ دہرایا اور کہا کہ جو کچھ ہم نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے وہ ہم ضرور
 بیان کریں گے اگرچہ مساویہ کو برا معلوم ہو۔ یا نہ کہا۔
 کہ اگر (صحبت کا) زعم ہے تو مجھے اس کی
 پرواہ نہیں کہ میں نے کسی اندھیری رات
 کے حقوڑے ہی جیسے آنحضرت کی صحبت پائی ہو۔
 یہ جامع الاصول میں ہے موطا اور بخاری اور
 ابی داؤد سے مفرد۔ اور ابن یسار میں بھی ہے

ان معاویہ بن ابی سفیان باع سقایۃ
من ذہب ادورق باکثر من وزنها
فقال ابوالدرداء سمعت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یقول مثلاً بذالامثل مثلاً یقول
معاویہ ماری بمثل بذالامثل فقال ابوالدرداء
من یذرنی عن معاویہ فانی اخبرہ عن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو یخبرنی عن رایہ
لا اسکنک بارض کنت بہا غم
قدم علی عثمان بن الخطاب فذکرہ ذلک
فکتب عثمان بن الخطاب الی معاویہ ان
لا یشیع ذلک الامثل بمثل - فادران
حرمتہ الربوا من المشاہیر الی لا یمتری فیہا
ولا یاری وقد اهلہا فکیف یوحده
بمذہبہ الابد النقد ۱۲ - منہ قدس سرہ

کہ معاویہ بن ابی سفیان نے سونے کی مشک
نہی یا ورق۔ بوض اس سے زائد وزن کے
سونے کے پس ابودرداء رضی اللہ عنہ نے کہا
کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ
آپ نے ایسا کرنے کو منع فرمایا ہے مگر یہ کہ مثل
بوض مثل کے ہو۔ معاویہ نے ان سے کہا کہ میں
ایسا کرنے میں کوئی نقصان نہیں دیکھتا۔ ابوالدرداء
کہنے لگے مجھے معاویہ سے کون منذور رکھے۔ میں
ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے
خبر دیتا ہوں اور وہ مجھ کو اپنی رائے سے خبر دیتے
ہیں۔ میں اس زمین میں نہ رہوں گا جس میں
کہ تم ہو گے۔ پھر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
کے پاس گئے اور انہیں اسکا ذکر کیا۔ حضرت عمر
بن خطاب معاویہ کو لکھا کہ ان چیزوں کو جو مثل بمثل
کے بیع نہ کرائیں۔ پس دیکھو کہ سود کی حرمت یہی
مشہور چیز ہے جس میں شک کیا جاسکتا ہے مثلاً اور انھوں
اس حلال کو باپس لے کر بیع کیسے نہ بجا سکتی ہو یہ تک
نہ لیا جائے۔

یہ عبارتیں امیر معاویہ کے استخفاف اور ثواب بیان کرنے کی غرض سے نہیں نقل
کی گئی ہیں بلکہ احسن الانتخاب کی عبارتوں پر جو فسق کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے اسکی
تردید میں ہیں اور حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ کی مستند کتاب مذکور میں اس مقام
پر موجود ہیں کہ جہاں پر اجماع کے بارہ میں بحث کی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عقاید اگر ملاحظہ
قدس سرہ کے نزدیک ایسے عام نہ ہوتے تو انھوں نے انکو بر طبق مثال ایک ایسی بحث
کے ضمن میں کیوں لکھا ہوتا جہاں پر وہ بجا ہے اس کے کوئی دوسری مثال لکھ سکتے تھے

اور پھر اس پر مولانا عبد القدوس ایسے جید عالم نے یہ حواشی کیوں لکھے ہوتے کہ جن کو مسئلہ اجماع کی بحث سے چنداں تعلق نہیں بلکہ ملا صاحب قدس سرہ کے نفس عقیدہ متعلقہ امیر معاویہ و کجہ کو اتنی تقویت پہونچاتے ہیں بلکہ ان سے بھی سخت رائے پیش کرتے ہیں۔ اور پھر ان حواشی کو جناب مولانا محمد نعیم صاحب قدس سرہ نے اپنے قلم خاص سے اس مقام پر کیوں نقل کیا ہوتا۔ اس کے بعد ہر مصنف مزاج ناظر کتاب ہذا کو احسن الانتخاب کے الفاظ مندرجہ فرد الزامات کا ان حواشی سے موازنہ کر کے انصاف کرنا چاہئے۔ کہ کن عبارتوں کا مفہوم زیادہ سخت ہے۔ آیا ان اکابر کی ان تحریرات کا یا ان مآخذ کی ان تحریرات کا جن سے احسن الانتخاب میں الفاظ لئے گئے ہیں صاحب احسن الانتخاب کے سر سے الزام کی بلا سب سے پہلے تو یونہی ٹلی ہوئی ہے کہ جن الفاظ پر الزام قائم کئے گئے ہیں وہ الفاظ ان کے نہیں بلکہ مآخذ کے ہیں جن کے حوالے مع صفحات کے (اگر احسن الانتخاب میں پہلے سے درج تھے تو بھی اور اگر سہوارہ گئے تھے تو بھی) آج آپ کے سامنے پیش ہیں۔ اب اگر کوئی یہ الزام دے کہ ان مآخذ سے یہ الفاظ اخذ کیوں کئے تو انہیں سے جو الفاظ اکابر متقدمین مثل ملا محمد صالح کشنی و عبدالمہ نمبری قرطبی و سبط ابن الجوزی و صاحب عقد الفرید و صاحب تحفہ و الصلاح و سیوطی و غیر ہم کی کتابوں کا ترجمہ ہیں ان کے لئے یہ الزام لایق ہے اور کسی تاہید مزید کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ ان متقدمین علماء اہلسنت سے اخذ نہ کرتے تو اور کس سے اخذ کرتے۔ اور جو متاخرین مثل مولوی وحید الزماں خاں اور حکیم منظر الحق تنوخی مرحومین اور مواصرین مثل مولانا حسین الدین ندوی اور خواجہ حسن نظامی و غیر ہما کے الفاظ ہیں ان سے زیادہ سخت مفہومات ان متوسطین مجتہدین مسلم الثبوت یعنی ملا نظام الدین و مولانا عبد القدوس قدس سرہ کی تحریرات محروصہ بالاین موجود ہیں۔

میں نے فرد الزامات کی عبارتیں نقل کر کے ان عبارتوں کے اصل مآخذ اور مؤلفین

مصنفین مآخذ کو پیش کر دیا اور اس کی مزید تائید میں ملا نظام الدین فرنگی محلی اور مولوی عبد القدوس فرنگی محلی قدس سرہما کی تحریرات پیش کر دیں۔ اس استفتاء کے جواب میں مفتیان والا نشان نے مخاطب میں بڑے جو عبارات تحریر فرمائی ہیں انہیں سے بیشتر کی تردید رفع کجاب میں ہو چکی ہے لہذا اس موقع پر میں اسکی تکرار کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ ناظرین کو اگر اس کے بڑے کا شوق ہو تو رفع کجاب ملاحظہ کریں۔ میری غرض ان عبارتوں کے نقل کرنے سے صرف یہ دکھانا ہے کہ احسن الانتخاب میں جو کچھ ہے وہ اس سے کتنا کم اور کتنا نرم ہے۔

علماء مفتیین سے سوال

اس کے بعد ان سب دستخط کرنیوالے علماء سے ایک عام سوال ہے کہ ”آیا آپ ان سب مصنفین و مولفین متقدمین و متاخرین پر بھی فتی کا فتویٰ لکھ کر دستخط کرنے کو تیار ہیں؟“

علماء مفتیین فرنگی محل سے خطاب

ان علماء فرنگی محل سے جن کے دستخط ہیں یا تخصیص مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ آپ حضرات کے متعلق مجھے یہ یقین نہیں کہ آپ نے قرابتی یا شخصی دباؤ سے متاثر ہو کر دستخط کئے ہوں گے یہ بھی یقین نہیں کہ اس استفتاء کے ساتھ احسن الانتخاب آپ کے پیش نظر نہ ہوگی۔ یہ بھی یقین نہیں کہ آپ حضرات نے احسن الانتخاب کے مآخذ اور شاہ عبدالعزیز دہلوی و شیخ عبدالحق دہلوی و حضرت ملا نظام الدین و حضرت مولانا بحر العلوم قدس سرہما کے تصانیف نہ ملاحظہ کئے ہوں گے (کیونکہ اگر ایسا ہو تو قدر وانی عالم بالا معلوم شدہ) آپ حضرات کو یہ بھی معلوم ہے کہ صاحب احسن الانتخاب کا خاندانی معمول خود افتاء سے احتیاط کرنا اور علماء فرنگی محل کے فتوؤں کو اپنا سمجھنا اور ان کا اتباع کرنا رہا ہے ان سب امور کے ہوتے ہوئے بھی جو آپ نے تفسیق کے استفتاء پر دستخط فرمائے تو کیا اب آپ

حضرات حضرت مولانا بحر العلوم اور حضرت ملا نظام الدین اور حضرت مولانا عبد القدوس قدس سرہم کے خلاف بھی (نوذو بالمدنہا) ایسے استقتار پر دستخط کرنے کو تیار نہیں یا نہیں یہاں تک مضائقہ تھا کہ بعض مختلف فیہ مسائل میں آپ کو ان سے اختلاف ہوتا کیونکہ ہر اہل علم بعض امور میں اجتہاد ذاتی کا بھی مجاز ہے۔ لیکن ان کے ہم خیال کو فاسق لکھ کر دستخط کر دینا یا فاسق لکھنے والے کی تائید کر دینا کوئی معمولی بات نہیں۔ میں نے بعض معاصر علماء فرنگی محل کا یہ مقولہ بھی سنا ہے کہ ان مضامین پر حضرت مولانا بحر العلوم قدس سرہ نے اپنے والد ماجد حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ کا خطبہ کیا ہے۔ کیا آپ حضرات وہ تحریر حضرت مولانا بحر العلوم قدس سرہ کی کسی کتاب میں دکھا سکتے ہیں اور اس تحریر کے ذریعے سے شرح مسلم الثبوت مولفہ حضرت مولانا بحر العلوم کے صفحہ ۴۴۴ سطر ۵ و صفحہ ۵ سطر ۱ کی عبارتوں کی تردید کر سکتے ہیں جو اس مقولہ کے بالکل برعکس ہیں عبارتیں یہ ہیں۔

(۱) فالقتال الذی وقع فی الجبل اجتہادی التبتہ لاشک انہ اجتہادی والمنکر مائد لاشک فی حماقتہ واما صغیین نقد عرفت حالہ (صفحہ ۴۴۴ سطر ۵)

ترجمہ۔ پس جو قتال کہ جبل میں ہوا اجتہادی ہے یقیناً اس کے اجتہادی ہونے میں شک نہیں اور جو اسکا مخالف ہو اسکی حماقت میں شک نہیں لیکن صغیین پس تم اسکا حال جان چکے ہو۔

(۲) بل الکلام فی کونہ مجتہد اکیف وقعودہ عنہا اہم ایتہ من السلاطین الجاہلۃ مقابل العادین ولو کان بلا اجتہاد لما کان جوراً ولم یقل منہ فتویٰ علی طریقہ الاصول الشرعیۃ (صفحہ ۵ سطر ۱۵)

ترجمہ۔ سادہ یہ کہ مجتہد ہونے میں کلام ہے انکو صاحب ہدایت نے ظالم بادشاہوں میں عادین کے مقابل میں شل کر دیا ہے۔ اگر وہ مجتہد ہوتے تو کبھی ظالم نہ ہوتے انہ کوئی فتویٰ بھی بطریق اصول شریعت منقول نہیں۔

میں آپ حضرات سے معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آپ حضرات جو ملا نظام الدین فرنگی محل اور مولانا بحر العلوم اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہم ایسے

فٹ نوٹ۔ لے یہ لفظ اگر "جائر" بھی پڑا ہے جائے تب بھی مقابل عادین کی وجہ سے ترجمہ کا منہم نہیں پڑتا۔ مولف

جلیل القدر علما و محققین کی رایوں کو تو انفرادی رائے سوادِ اعظم اور اجماع امت کے خلاف قرار دیتے ہیں اور مولوی عبدالشکور صاحب نزہل لکھنؤ اور نجدیوں کی رائے کو اجماع امت اور سوادِ اعظم قرار دے رہے ہیں اسکا راز کیا ہے۔ افسوس صد افسوس کسے خبر تھی کہ امام الوقت مولانا عبدالباقی صاحب قدس سرہ کی بے وقت وفات کا یہ اثر ہو گا کہ پانچ چھ سال کے اندر ہی آپ اپنے خاندانی بزرگوں کا اتباع چھوڑ کر ایک ایسی شخصیت کا اتباع شروع کر دیں گے جن کے خلاف ہر جہاں طرف سے جس قسم کے فتوؤں کی بوجھ رہے وہ جتنی نہیں۔ اور جنہوں نے محض ان فتوؤں کی زد سے بچنے اور جاہلوں میں اپنا رہا سہا دتا قائم رکھنے کے لئے شیعوں سے مناظرہ کا کارخانہ کھول رکھا ہے۔ اور جس کی تردید کی کوشش میں اپنے اس کارخانہ کے ذریعہ سے انہوں نے سہی بلیغ سے اُحمد للہ کہ ایک محض اپنی برارت کا تیار کر کے اس پر آپ حضرات کے دستخط حاصل کر لئے ہیں۔ جن پر آمنا و صدقنا کہنے کے بعد بھی یہ سوال باقی رہتا ہے کہ آخر اس کی نوبت ہی کیوں آئی؟

البتہ میرا یہ خطاب جناب شمس العلماء مدظلہ کی طرف نہیں ہے جن کے متعلق میرا عقیدہ ہے کہ اس بیماری و پیرانہ سالی و محدودی کی حالت میں انکی طرف سے عبارت لکھ کر جن الانتخاب کا ذکر کئے بغیر جلالی و چرب زبانی سے اُنکے دستخط حاصل کرنے گئے ہیں۔

مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے فتوؤں کی تنقید

مولوی صاحب کے فتوے پر زیادہ غائر نظر ڈالنے کی اسلئے ضرورت نہیں باقی ہے کہ استفہاء کا جو مفہوم سمجھ کر انہوں نے فتویٰ دیا ہے اس استفتاء کی حقیقت پیش ہونے کے بعد اس مفہوم ہی میں بہت کچھ فرق آگیا ہے۔ اور غالباً اس حقیقت کے پیش نظر ہونے کے بعد مولوی صاحب خود اپنے فتوے میں بہت کچھ تبدیلی کرنے پر تیار ہو جائیں گے۔ ہمیں شک نہیں کہ اس فتوے کی زبان ان فتوؤں سے بھی زیادہ پر خشونت ہے کہ جو فصل الخطاب

میں شایع کئے گئے ہیں لیکن بائیں ہمہ متشکک ہیں کہ اُس فتوے کی طرح نتیجہ میں (خاکم بدہن) ”ناسخ و فاجر“ کے الفاظ نہیں استعمال کئے گئے ہیں۔ البتہ علم کی روشنی میں دیکھنے کے قابل صرف دو تین باتیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ حضرت امام حسن علیہ السلام نے امیر معاویہ کو خلافت کیوں دی۔ اور حضرت امام حسین علیہ السلام نے پھر اُس کے لئے خروج کیوں کیا۔ دوسرے مردان کے لئے لفظ ملعون کیوں استعمال کیا گیا۔ تیسرے انھوں نے خوارج کی طرف سے کچھ اعتراضات کئے ہیں۔ (اور حق یہ ہے کہ اعتراضات اول دوم بھی جناب مولوی صاحب کے اختراعی نہیں معلوم ہوتے بلکہ خوارج کے قدیم وضع کئے ہوئے اعتراضات ہیں)

دراپہلے امر کے سلسلہ میں حسن الانتخاب کے اس فقرہ پر کہ اگر امیر معاویہ کے بجائے کوئی متکلمہ معاصی بھی ہوتا تو حضرت امام حسن علیہ السلام اُسے خلافت دیدیتے فصل الخطاب میں لکھی گئی ہے دے ہو چکی اور رنج انجالب میں اسکا جواب بھی ہو چکا ہے۔ مجھے اس سے زائد کچھ کینہ ضرورت نہیں کہ حضرت امام حسن کا خلع خلافت اس حدیث کی بنا پر کرنا متفق علیہ ہے کہ

اخلافتہ بعدی ثلثون سنۃ و بعدہ فیکون ملکاً عضوً۔ | یعنی خلافت میرے بعد بیس سال تک رہے گی اُسکے بعد بھٹوس ہوں گے۔

ایک تشریح کے لئے کہ جس شخص کے حق میں حضرت امام حسن علیہ السلام خلافت سے بلکہ وراثت ہوں اسکو کہہ رہا ہوتا ہے مٹا۔ بلکہ ملک عضو کے معانی پر غور کرنا چاہئے۔ چونکہ اس لفظ کے حوالی مولوی صاحب مجھے بہتر جانتے ہیں اور لغات کی کتابیں بھی عام ناظرین کے لئے بہت سی موجود ہیں لہذا مجھے مزید تشریح کی ضرورت نہیں البتہ یہ ضرور کہوں گا کہ عربی زبان میں غالباً یہ لفظ اور نیز لفظ ”معاویہ“ اہانت کے مفہوم میں اُس وقت میں نہ مستعمل ہو۔ اور مؤخر الذکر یقیناً۔ لیکن اردو زبان میں اگر ہم ان دونوں الفاظ کا ٹھیکہ ترجمہ کریں تو ہم واقعی سب دہشت کے ارتکاب میں ماخوذ ہو جائیں گے کیونکہ جس شخص کو بھی وہ خلافت ملتی وہ اگر ملک عضو

لے لفظ معاویہ کی مناسبت سے قبل دوبارہ اصلاح لفظانہ المقال سے گزر چکی ہے۔ قریس

بننے کی صلاحیت نہ بھی رکھنا ہوتا تب بھی حسب منطوق اس حدیث کے خلافت پانے کے بعد
 مالک عضو جو جانا کیونکہ اس حدیث شریف کے مفہوم کے مطابق اس وقت خلافت راشدہ
 ختم ہو گئی تھی اور لوگیت عضو ضیہ اسکی قائم مقام ہو نیوالی تھی۔ حضرت امام حسن علیہ السلام
 اگر اپنی خلع کے وقت امیر معاویہ سے بہتر بلکہ دنیا میں دینی حیثیت سے بہترین انخاص کا انتخاب
 خلافت کے لئے کرنا چاہتے تو اس وقت سب سے اول حضرت امام حسین علیہ السلام ان کے بعد
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ
 بن زبیرؓ سب سے زیادہ افضل موجود تھے اور ان کے علاوہ اور بھی متعدد صحابی ایسے موجود ہونگے
 جو سابقہ فی الاسلام کے لحاظ سے امیر معاویہ پر مقدم تھے یا انحضرت کی خدمت میں ان سے
 زیادہ حاضر رہے تھے۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ حضرت انس بن مالکؓ حضرت
 ابوہریرہؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم۔ لیکن اول تو حضرت امام علیہ السلام کو ان حضرات کو مالک
 عضو بنانا پسند نہ ہوا جس سے خود بخود اور انہوں کو کچا نا آب کا مقصود اول تھا۔ دوم
 ان کے حق میں خلع خلافت سے خونریزی رخ نہوتی جو آپ کا مقصود ثانی تھا۔ خونریزی
 تو اسی شخصیت کو خلافت پسند کر دینے سے رخ ہو سکتی تھی جو اس وقت آپ کے مقابل بہر
 جنگ تھی۔ چنانچہ اگر امیر معاویہ کے بجائے کوئی بھی برسہ جنگ ہوتا تو آپ خلافت راشدہ
 نہیں نیابت رسول نہیں سیادت مبین نہیں بلکہ لوگیت عضو کو سپرد کر دیتے جیسا کہ آپ
 نے کیا اور جیسا کہ امیر معاویہ کے عل زمانہ خلافت خصوصاً استخلاف یزید سے ثابت ہوا۔
 اس کے علاوہ لفظ عضو اور لفظ معاویہ میں جو لفظی و منوی مناسبت لغوی موجود ہے
 اس سے بھی یہی پایا جاتا ہے کہ حضرت امام حسن علیہ السلام ایسے ادانشاس رموز نبوت
 جنہوں نے بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر سنی تھی اس بات کو ضرور
 مانگتے ہوں گے کہ اس لفظ سے اشارہ تبوی انہیں کی شخصیت کی طرف ہے۔ انحضرت نے
 جو حضرت امام حسن علیہ السلام کی تعریف فرمائی اس کے الفاظ ملاحظہ کیجئے کہ امیر معاویہ

ہے۔ خدا اس کے ذریعے مسلمانوں کی مدد بڑی جماعتوں میں صلح کرانے والا۔ اس کا مفہوم کچھ حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں مفید نہیں۔ جو کچھ ہے وہ یہی ہے کہ آپ صلح کر کے مسلمانوں کی خوریزی بچائیں گے۔ یہ حدیث تو ان لوگوں کے جواب میں مفید ہوتی ہے جو حضرت امام حسن علیہ السلام پر یہ الزام دیتے ہیں کہ آپ نے صلح کر کے اہلیت کی حق تلفی کی۔ امیر معاویہؓ کی شخصیت کے حق میں کچھ بھی مفید نہیں۔ اب یہ کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے پھر اس خلافت کے لئے خروج کیا۔ سو یہ اعتراض بھی خوارج کا ہے نہ کہ اہل سنت کا۔ جس کا جواب یہ ہے کہ اول تو آپ کا وہ تشریف لیجانا اصل میں خمدج ہی کی تشریف نہیں آتا۔ آپ کو کوفیوں نے دھوکا دیکر لایا اور دشمنوں کو حضور گرہنے دیا۔ آپ نے بجائے قید ہو جانے اور قتل ہونے کے مردانگی سے داد و شجاعت دیکر جان دی۔ دوسرے جس معاہدہ کے ذریعے حضرت امام حسن علیہ السلام نے صلح خلافت کیا تھا اس میں آپ کے حقوق محفوظ کر دئے تھے۔ (تشریح کیلئے ربح الحجاب صفحہ ۱۹۲ میں بحوالہ تاریخ الخلفاء۔ تذکرۃ الکرام وارجح المطالب ملاحظہ ہو) اور حضرت امیر معاویہؓ نے استخلاف یزید کر کے زوش خلفاء راشدین کی خلاف ورزی کے علاوہ اس معاہدہ کی بھی خلاف ورزی کی تھی۔ اور اس پر مواخذہ کرنے کا آپ کو حق شرعی حاصل تھا۔ تیسرے آپ جب بیت المد شریف سے چلے ہیں تب بھی آپ نے یہی فرمایا تھا کہ میں صلح خلافت میں نہیں جانا بلکہ مجھے قضا و قدر کے احکام لئے جاتے ہیں اور شہید ہونے کے وقت تک اپنے متحد بازایسے الفاظ فرماتے ہیں جن کا مفہوم و منطوق یہی ہے بلکہ اتمام حجت کے لئے اپنے انبیاء سے یہاں تک فرمایا کہ مجھے اس مملکت سے کہیں باہر نکل جانے دو۔ یہ باتیں متعدد مستند متواتر ہیں اور اہل سنت کے نزدیک اتنی عام طور پر مسلم ہیں کہ ان کے لئے کسی حوالہ کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ آپ نے اگر خروج کیا ہوتا تو جمعیت فوجی ساتھ لے گئے ہوتے اور بعد ج کے جو اصحاب ساتھ چلنے کی خواہش کرتے تھے انھیں ساتھ لے کر روانہ ہوتے۔ آپ جو کچھ چاہتے تھے دھڑن یہ کہ یزید ایسے فاسق و فاجو کے ہاتھ پر جمعیت نہ کریں اور اس۔

بند کرنے کے لئے حضرت امام حسن علیہ السلام نے معاہدہ میں شرط کر لی تھی اس شرط پر عمل نہیں کیا گیا یہ بعد کی بات ہے اور امیر معاویہ کا فعل ہے۔ اس کی اور اور خفیہ دیشہ دو دانیوں کے اخبار جو ان کے خلاف کتب تواریخ میں ہیں انکی بابتہ حضرت امام حسین علیہ السلام بحیثیت کرچنے کے سوائے سکوت کے اور کر ہی کیا سکتے تھے۔ اسی طرح استخلاف یزید کی مخالفت بھی ساکت رہتے ہوئے جس حد تک کہ آپ کر سکتے تھے آپ نے کی ہی۔

ابن ابی اعراض حضرت امام حسین علیہ السلام کے سر سے ہر صورت دفع ہو گیا۔ علاوہ میں صاحب حسن الانتخاب نے گوان حالات میں سے بعض کی طرف کتب اکابر کی ترجمہ زبان اور ترجمہ الفاظ میں اشارہ کیا ہے لیکن کہیں انکی عاقبت کا فیصلہ نہیں کیا ہے۔

(۲) مردان کو تلون کھنے پر مولوی صاحب نے اعتراض کیا ہے۔ یہ اعتراض سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں کر گنج ہو سکتا ہے۔ اول تو مردان کے متعلق یہ روایت موجود ہے کہ جب مردان نے حضرت امام حسین علیہ السلام سے اور حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر اور حضرت عبداللہ بن عمر وغیرہ رضی اللہ عنہم سے یزید کی بحیثیت طلب کی ہے اسوقت انتشار گفتگو میں حضرت عبدالرحمن نے مردان کے حق میں اسی قسم کے الفاظ فرمائے تھے اس کے جواب میں مردان نے وٹا کر حضرت عبدالرحمن کو کچھ کہا حضرت عائشہ نے حضرت عبدالرحمن کی تصدیق فرمائی اور یہ فرمایا کہ اس مردان تیرے باپ حکم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسوقت لعنت فرمائی ہے جب تو اس کی صلیب میں تھا و لعنت تھی پر پہنچتی ہے (شہادت نامہ) دوسرے یہ کہ لحد انصاف کیجئے مردان وہ شخص ہے کہ جو دراصل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا باعث ہوا۔ جو جنگ جمل کے واقع ہونے اور حضرت طلحہ و حضرت زبیر و حضرت عائشہ اپنے نفوس مزی کی سے خطار اجتہادی سرزد ہوتے ہیں پیش پیش اور میں تھا بلکہ انھیں جنگ کے لئے اغوا کرنے میں شریک تھا جس کے زہر سے بچے ہوئے تیرے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اسوقت شہید ہوئے کہ جب یہ انھیں کی فوج میں انھیں کی طرف سے

طرہ ہاتھا۔ اور جب ان پر انکی خطا و اجتہادی منکشف ہو گئی تھی اور انھوں نے میدان جنگ سے کنارہ کشی کی تھی۔ جو متفقاً علیہ حضرت امام حسن علیہ السلام کی شہادت کی سازش میں شریک بلکہ محرک تھا اور اسی ذکر کے سلسلہ میں اس کے نام کے ساتھ یہ لفظ لکھا گیا ہے اور جو اس کے بعد حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے متعلق یزید کا مشیر و معاون رہا اور مخرب و مہربانی ہوا۔ سمجھیں نہیں آتا کہ اگر ایسا شخص بھی اول سے آخر تک بدستور مومن رہا اور منافق کی تعریف اُس پر کسی وقت بھی صادق نہیں آئی اور اس کے لئے ملعون کا لفظ استعمال کرنا ممنوع ہے تو مولوی صاحب دباہوں۔

رافضیوں خارجوں اور قادیانیوں کو مرید و منافق کیوں کہتے اور ان کے پیچھے نماز اور انکے ہاتھ کا زبھی کیوں ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اس زمانہ کے خارجی اُس شخص سے تو ضرور بہتر ہیں جس نے صریحاً و مشاہدہ و عملاً اہلبیت پر بغض کے ساتھ تلوار اٹھائی ہو۔ یہ بات دوسری ہے کہ اہلسنت کے نزدیک روافض کی طرح لعن کا وظیفہ نہ صرف نفی اوقات بلکہ تاریکی قلب کا باعث ہوتا ہے۔ خواہ وہ لعن یزید و مردان یا شیطان ہی پر کیوں نہ ہو بہتر یہی ہے کہ جو کلمہ شیطان پر نعت کرنے میں صرف ہوتا ہو اُسے لاحل و لا قوۃ الا باللہ کہہ کر خدا کی یاد میں صرف کیا جائے اور جو کلمہ یزید و مردان کی بدگویی میں گنہ رہا ہو اُسے محمد و آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے میں۔ لیکن اس کے یہی نہیں کہ ایسے اشخاص کے نام کے ساتھ لفظ ملعون لکھنا ناجائز ہے۔ اور جب مولوی صاحب کو ایسے متفق علیہ ملعون ہی سے ہمدردی ہے اور اصرار گواری نہیں۔ تو امیر معاویہ اور عمر بن عاص اور مخیر بن سفجہ کا معاملہ تو اس سے بدرجہا بلند ہے۔ اور کوئی روایت جس میں انکی خطا کو حقیقت نہ کہا گیا ہو وہ کیونکر سن سکتے ہیں۔ ہذا جنون الغتین و استغفرلہ من هذا الجنون۔

(۳) تیسری بات مولوی صاحب نے یہ لکھی ہے کہ (صاحب آسن الانتخاب) دیکھا ہے جو کے مطاعن کے جواب کو بھی تیار ہیں۔ جیسے بے ثبوت دعوے انھوں نے کئے ہیں وہ حضرت

مولا علی کے لئے انہیں کو دوسرا ویں تو کیا جواب ہو گا کیا وہ نہیں کہہ سکتے کہ قتل حضرت عثمان علیہ السلام
 بیٹاہ بخدا مولا علی کرم اللہ وجہہ کے مشورے سے ہوا انکی سازش سے ہوا انھوں نے یہ ساری
 کارروائی کرائی دل سے حکومت کے طالب رہے اور اس کے لئے یہ سب کچھ کیا مگر زبان
 بے یقینہ انکار کرتے رہے۔ یونہی اگر خارجی ہر ہر بات حضرت مولا علی کے لئے کہے تو اسکی زبان
 کون روک سکتا ہے رہا ثبوت تو جیسے تم اس کے محتاج نہیں ایسے ہی وہ بھی۔ تم نے مشکل
 بچو کچھ جھوٹے دھوئے کر دے اور حضرت صادقؑ وغیرہ سے جو سو وطن رکھتے ہو اس کی عھڑ اس
 نکال لی یونہی وہ بھی ایسی بے سرو پا باتیں اپنے جملے دل کے پیچھو لے پھوڑنے کو کہہ نچا گے۔
 یہ تمام عبارت اگر اختصار کے ساتھ ادا کرنا مقصود ہو تو اسنے سے فقرہ میں ادا ہو جاتی ہے کہ
 "خوارج جو بیٹاہ بخدا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی واقعہ شہادت کا الزام حضرت علیؑ کے مشورہ
 پر دیتے ہیں اسکا کیا جواب ہے۔" اتنا سا فقہ لکھنے کے بجائے حضرت علیؑ کا مخالف الفاظ
 میں خوارج کی زبان سے مولوی صاحب نے مزے لے لے کر نصف صفحہ ایسا بے ضرورت رنگا
 ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا آپ نے اپنی دلی نہیں بلکہ متبعین نبی امیہ کے دلی عھڑ اس نکالی اور
 توبہ توبہ اپنے دل کے نہیں بلکہ خوارج کے جملے دل کے پیچھو لے پھوڑے ہیں۔ اسکا جواب
 ہمارے پاس اول تو یہی ہے کہ حسن الانتخاب پڑھیں اس میں ان باتوں کا جواب موجود
 ہے اور کوئی بات بلا دلیل نہیں لکھی گئی ہے اور اسی جواب نے باغضین حضرت علیؑ کو اس
 قدر چراغ پا کیا ہے۔ دوسرے یہ کہ آپ تو ماشاء اللہ ملت و الجماعۃ ہیں۔ آپ کے
 پاس بھی یہی جوابات خارجیوں کو دینے کے لئے موجود ہیں جو احسن الانتخاب اور دفع کجالب
 میں اکابرین سے اخذ کر کے لکھے گئے ہیں۔ تیسرے یہ کہ خارجیوں اور رافضیوں کی زبان
 نہ کوئی بند کر سکا ہے اور نہ کر سکتے انکی زبان کا کہنا نہ احسن الانتخاب پر موقوف ہے نہ
 بند ہونا آپ کے فتوے پر۔ چوتھے یہ کہ اگر آپ اب ہمے دوبارہ خارجیوں کی طرف عھڑاب
 مانگے ہیں تو آپ تو ماشاء اللہ دہلی کش المسلمنت و الجماعۃ مولوی ہیں آپ کو وہ جواب دینا

جو خارجیوں کے لئے ہے میں خلاف ادب سمجھتا ہوں۔ ہاں کوئی خارجی بھی سوالات لیکر اور اپنی خارجیت کا اقرار کر کے سامنے آئے تو اسے اس ڈھنگ کے جوابات دیئے جائیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہم سے جو سوئمن رکھنے اور دعویٰ ہائے بلا دلیل کا بہتان مولوی صاحب دیتے ہیں یہ صرف اس بنا پر ہے کہ وہ صرف استفادہ کی عبارت پر نظر کرتے ہیں اصل کتاب حسن الانتخاب کو انھوں نے دیکھا ہی نہیں ہے۔ حسن الانتخاب میں کوئی بات بے دلیل نہیں لکھی گئی ہے نہ حضرت امیر معاویہ وغیرہم سے سوئمن کا اظہار کیا گیا ہی البتہ ان کے ہاتھ سے سرزد شدہ واقعات بیان کرنے اور زبان سے نکلنے والے اقوال کے نقل کرنے میں بیشتر باتوں کو چھپایا نہیں گیا ہے۔ نہ غیر ضروری تاویلات سے کام لیا گیا ہے جسے پچھلے اوراق میں شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کی تحریر سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ سب بدعت کی تفریق میں نہیں آتا۔ اور عامہ صحابہ سے ایسی خطا کے ارتکاب کا عقیدہ ممنوع نہیں۔ اور اگر آپ کے نزدیک ممنوع ہے تو بتائیے کہ حضرت عائشہؓ پر بہتان یا نہ مٹنے والے صحابیوں کا تذکرہ آپ کیوں کرتے اور ان کے اس فعل کو خطا کیوں سمجھتے اور اسکی سزا دیکھتے کا ذکر کیوں کرتے اور اسے حق بجانب کیوں جانتے ہیں صرف اسی لئے نہ کہ وہ واقعات ہیں اور واقعات کی بحث و اوقات ضرور نقل میں آتے ہیں اور ہمارا مقصد بھی اس کے سوا اور کچھ نہیں۔

جناب مولوی صاحب اگرچہ بجز اللہ و بانی کش مولویوں کی فوج کے سردار ہیں اور بیشک وجہہ اعلیٰ فوج نے کشتوں کے پٹنے لگا دیئے ہیں پھر بھی یہ دیکھ کر انوس ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں ان کے مقتولوں یعنی وہابیوں نے دم توڑتے توڑتے بھی اپنے بھولے قاتل کو دھوکا دے ہی دیا۔ کیونکہ ان کا عمل قاتلوں کی اس رسم کے خلاف واضح ہو گیا تھا کہ ۷۷ گناہ مکر کے سوتے گشتنگاں نہیں کرتے۔ فاعترہ دایا اولی الابصار۔

رسالہ خضر

جب انظر و فصل الخطاب شائع ہو چکی لیکن امر حق کے خون آشاموں کی پیاس نہ بجھی۔ نیز اس پر نظر ہوئی کہ فصل الخطاب میں جو فتویٰ شائع ہوا ہے اُس میں صرف علماء دیوبند و فرنگی محل میں سے جتنوں کو فریب میں لایا جاسکا ہے اُن کے دستخط ہیں۔ ان علماء کے دستخط باقی رہ گئے ہیں جو دیوبانی کش کہلاتے ہیں۔ تب مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب بریلوی سے اُسی طرح کا پرفریب استفتاء کے خاص گوشش کے بعد ان سے فتویٰ حاصل کیا گیا۔ جو مع تنقید کے صفحات مابین میں نقل کیا گیا ہے۔ چونکہ فصل الخطاب اور انظر کی طباعت میں خاصی رقم بین بچیں روپیہ کی خرچ ہو گئی تھی اور جلدوں کے انجی طرح فروخت نہونے یا بعض مولوں میں مجبوراً مفت تقسیم کرنے سے اُس رقم کے واپس ملنے کی امید نہ تھی اور چونکہ ہمارے مخالفین کے نزدیک تجارت اور آمدنی کی مسنونیت فیاضی دینار کی مسنونیت پر مرجع ہے خواہ وہ آمدنی امر حق کی خون آشامی ہی کر کے کیوں نہ ہو۔ لیکن با اہمیت مولوی صاحب فتویٰ شائع کرنا تھا اور ضرور شائع کرنا تھا لہذا بجائے اُس کی اشاعت کے نے چار بار پانچ روپیہ خرچ کرنے کے اس مرتبہ یہ نسخہ ہستمال کیا گیا کہ ایک غیر معروف شخص کہ جو ہمیشہ کی رُوسے کا پنی نویس ہیں اور علمی حیثیت سے قصبہ میں نہیں کوئی جانتا بھی نہیں۔ انکی ادارت میں ایک ماہوار رسالہ خضر نام جاری کیا گیا۔ جس کے ظاہری مقاصد کچھ بھی ہوں۔ اصلی مقصد دُوسرے۔ ایک تو فی الوقت اس فتویٰ کو شائع کرنا اور آئندہ خاندان کا ظہیر کے خلاف زہر افشانی کرتے رہنا۔ دوسرے حضرات صوفیہ کی حقوق اور اُن پر افتراء کرتے رہنا۔ چنانچہ لیکر دو کاوش بسیار محرم و صغر ۱۳۵۲ھ کا پیرچہ بچا کر کے شائع کیا گیا جس کے شذرات کا بڑا حصہ حسن الانتخاب کی مخالفت کے لئے وقف کیا گیا اُس کے بعد دو ایک غریب لکھکر مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب کا فتویٰ شائع کیا گیا اس طرح پہلا مقصد پورا ہوا۔ دوسرا مقصد پورا کرنے کے لئے ”حسین بن منصور حلاج“

کے زیرِ عنوان حضرت منصورؒ کے خلاف مضمون درج کیا گیا جو نامِ تام ہے اور غالباً کسی اور رسالہ سے ماخوذ ہے۔ اس کے سوا اور جتنے مضامین ہیں وہ تقریباً سب کے سب حجم پورا کرنے کیلئے دوسرے رسائل اور کتب مطبوعہ سے اخذ کئے گئے ہیں۔ برجہ زیرِ نظر کے مضامین کہتے ہیں کہ اس سے قبل بھی کچھ پرچے اس رسالہ کے شائع ہو چکے ہیں اور بعد میں بھی شائع ہونگے لیکن افسوس کہ صفر ۱۳۵۲ھ کے بعد پھر کوئی برجہ دیکھنے میں نہ آیا۔ شاید حضرت خضر علیؒ اس باری کے نزدیک اتنی ہی عمر ہوئے۔ برعکس نہند نام زنگی کا فور۔

رسالہ انجم اور فصل الخطاب کی حیات

رسالہ انجم نے ابتداً تو خاموشی اختیار کی تھی اور ہم سمجھتے تھے کہ صاحبِ حسن الانتخاب سے برخاست تنہا ان کے نبی اعمام ہی کو ہے مگر جب فصل الخطاب شائع ہو گئی تب اسپر تبصرو بلکہ اسکی حمایت میں ایک مقالہ رسالہ انجم میں بھی نکلا جس سے معلوم ہوا کہ انجم کے صاحبِ علم بھی ”فصل الخطاب اینڈ کو“ کے حصہ دار ہیں اور انھوں نے صاحبِ حسن الانتخاب پر دونوں قسم کے الزامات یعنی (۱) متعلق تفضیلِ شیخین (۲) الزام متعلق بغضِ حضرت امیرِ معاویہؓ لگانے میں پورا پورا حصہ لیا ہے اور اسکا جواب بھی ”الحمد للہ“ کہ اخبارِ حق میں اُسی زمانہ میں مولوی حسین احمد عباسی کے قلم سے نکل چکا ہے جس کی تردید اب تک کسی سے نہ ہو سکی فخرِ الہٰدیٰ خیر انجرا۔

”مستیِ تقیہ“

مولانا امین الدین ندوی کی خلفاءِ راشدین اور خواجہ حسن نظامی کے یزید نامہ اور محرم نامہ کو چھپے ہوئے ابھی صدیاں نہیں گزری ہیں بلکہ زمانہ حال ہی میں ان کتابوں کی اشاعت ہوئی ہے خاصہ یہ کہ یہ کتابیں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں چھپی ہوئی کیونکہ

مشہور ہے کہ انکی اشاعت ہندوستان سے باہر ممالک میں بھی ہو رہی ہے ان دونوں سیموں کی اور حیثیتوں سے قطع نظر کے محض اہل قلم کی حیثیت انکی ایسی زبردست ہے کہ ممکن نہیں کہ ہمارے مخالفین میں سے کسی نے بھی ان کتابوں کو نہ پڑھا ہو۔ لیکن حق پسندی و حق طلبی کا تقاضا تھا کہ اتنے بڑے بڑے مشہور اہل قلم اشخاص کے سامنے ہرگز کسی کا بھی نہ سر اٹھا اور ان کتابوں سے کسی کے عقائد میں کوئی خلل پڑنے کا اندیشہ نہ کیا نہ ہوا۔ چنانچہ ان کے خلاف اس سے پیشتر نہ کوئی غل سنا نہ شور نہ شکایت نہ شکوہ۔ نہ کوئی استفتاء تیار ہوا نہ کتاب۔ نہ ”المنظر“ نہ فصل الخطاب۔ اب جب وہی عبارات حسن انتخاب میں نقل کر دی گئیں اور سہو آہر ہر مقام پر جلی قلم سے حوالہ نہیں لکھا گیا تو اگرچہ معلوم تھا کہ ان کتابوں کی جلدیں نہ لاکھوں کی تعداد میں ہیں نہ ہزاروں میں لیکن اس کے مولف مدظلہ کی سی گوشہ نشین سنی کے خلاف طرح طرح کے پروپیگنڈے۔ طرح طرح کی سازشیں طرح طرح کے استغیثے طرح طرح کی فرمائشیں ہونے لگیں۔

کیا میں اب اپنے مخالفین سے گردن جھکا کر آہستہ لفاظیوں اور مخلصانہ لہجہ میں بوجھ سکتا ہوں کہ کیا اسی حقانیت کا نام اپنے ”سنی تقیہ“ بمقابلہ ”سنی تبر“ کے رکھا ہے (یعنی وہ تقیہ جو اہانت کیلئے آپ کے نزدیک جائز ہے)

مولف فصل الخطاب سے خطاب

مولف فصل الخطاب اگر کسی غیر اندیش سہو وطن کی نصیحت سنا گوار کریں تو عرض ہے کہ آپ اپنے حصول تعلیم کا مقصد و معیار یہ نہ قرار دیجئے جو مذکورہ بالا افواہوں میں بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس سے نہ کوئی دینی فائدہ ہے نہ دنیوی۔ خاندان کاظمیہ نہ کسی شہرت کا متمنی ہے نہ کسی فروغ ظاہری کا۔ حضرت شاہ محمد کاظم قلندر قدس سرہ نے گوشہ گزینی اختیار کی تھی اور خمول و گمنامی میں بسر کرنے والا قلندر یہ طریقہ قبول کیا تھا۔ انکی اولاد میں جو حضرات

ان کے طریقہ پر چلتے رہے ہیں انھوں نے اسی کا اتباع کیا اور کر رہے ہیں۔ آپ اس کا اندیشہ نہ کیجئے کہ سیرت حضرت علیؑ سے صاحب حسن الانتخاب کی شہرت و نمود بڑھ جائیگی۔ شہرت و نمود نہ ان کا مقصد ہے نہ انھیں حاصل ہوگی۔ ان کا مقصد خاص جو ہے وہ انھیں خدا بہر حال عطا فرمائے گا۔ آپ ان اندیشوں میں پڑ کر اپنا دماغ اپنا وقت اپنے جذبات مفت خراب کرتے ہیں۔ وہ اپنی نسبت مع الہی کے ساتھ گو نہ نشینی اختیار کئے ہوئے وطن اور دین کی خاموش خدمت پر انجام دے رہے ہیں کہ وطن اور اہل وطن کے لئے دعائے خیر کرتے ہیں اور دینیات و تصوف وغیرہ میں جو کوئی اتنے جو کچھ پڑھنا چاہتا ہے اُسے پڑھا دیتے ہیں اور کسی سے اپنی کسی خدمت کے معاونہ کے طالب نہیں ہوتے آپ کو اگر خدا نے علم دیا ہے اور ضابطہ کے اسناد دیئے ہیں۔ محکمہ تعلیمات میں دغور و دسترس دیا ہے اور گورنمنٹ سے علوم دین کی اشاعت میں فائدہ پہنچانے کے مواقع دیئے ہیں تو آپ ویسے فوائد عام طور پر تمام ملک کو اور خاص طور پر وطن کو پہنچائیے اہل وطن میں سب سے پہلا شخص جو آپ کے لئے دعائے خیر کرے گا وہ صاحب حسن الانتخاب ہونگے۔ آپ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے تذکرہ کو ان پر اور انکی دنیا و عاقبت کو حضرت علیؑ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پھوڑیے۔ آپ اپنا کام کیجئے وہ اپنا کام کریں آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے قصبہ میں انگریزی کا ایک مدرسہ جناب منشی امتیاز علی صاحب منفور کی یادگار کسی زمانہ میں قائم تھا۔ وہ تقدیرات زمانہ سے ٹوٹ گیا اور اس کی عمارت ڈسٹرکٹ بورڈ کو دیدی گئی۔ اُس کی امداد جناب منشی احتشام علی صاحب مدظلہ نے مدرسہ اسلامیہ بمطرف منتقل کر دی ہے آپ کے اور اپنے جد اعلیٰ حضرت مخدوم نظام الدین صاحب کا کوردی قدس سرہ کے مزار اقدس والی عمارت میں قائم کیا ہے۔ بعض دیگر ارباب وطن بھی اپنی حسب حیثیت عزیزی منشی احترام علی سلمہ کی کوشش سے اسیں جہزہ دیتے ہیں۔ لیکن یہ سب رقمیں ملا کر بھی اتنا کفایت نہیں کریش کہ ٹکے فارسی یا عربی کے کسی مردج امتحان کے لئے تیار کئے جاسکیں۔ تسلیم اور دنیا کی ضروریات کا یہ حال ہے کہ ہم لوگ اپنے لڑکوں کو اگر

دنیا کی تعلیم میں مصروف کرتے ہیں تو وہ دنیوی امور کے ہر شعبہ سے محروم رہ جاتے ہیں اور اگر دنیوی تعلیم دلاتے ہیں تو دنیا کی تعلیم سے بالکل محروم رہتے ہیں۔ دونوں طرف دوڑنا طلب اعلیٰ فوت اعلیٰ کا مصداق ہے مگر خوش قسمتی سے گورنمنٹ نے جو اس وقت مفتی دہلوی فاضل وغیرہ کے امتحانات کھول رکھے ہیں ان میں تعلیم دلاتے سے اوسط درجہ کی تعلیم دونوں طریقہ کی ہو جاتی ہے آپ یونیورسٹی میں بغلہ ایک اچھی جگہ پر ہیں۔ اگر آپ وہی ذہن مال دہن میں کہ جسکی طرف آپ کی پارٹی فضل الخطاب کو منسوب کرتی ہے تو آپ کا کام یہ ہے کہ گورنمنٹ کو مدد ملے اسلیمہ کا کوری کے لئے اتنی امداد حاصل کیجئے کہ لڑکے ان امتحانات کیلئے تیار کئے جاسکیں آپ کا کام یہ نہیں ہے کہ بے ضرورت اُن بستیوں کی شہرت روکنے کی کوشش کیجئے جو سرے سے شہرت کے طالب ہی نہیں ہیں۔ ان امور پر انکی نکتہ چینی کیجئے جو ان سے سرزد ہوا نہیں ہوتے ہیں۔ ان بزرگان دین و اہلبیت رسول کا استخفاف کیجئے جسکی اعلاستان کا نہ صرف آپ کے اجداد دم بھرتے آئے ہیں بلکہ جزا ایمان ہے تو وہی اور کل ایمان ہے تو وہی۔ اور پھر آپ کی ان تمام کوششوں کا نتیجہ کیا ہوتا ہے؟۔ صرف یہی کہ مرض بڑھتا گیا جو جوں جوں ددا کی۔ جسے آپ اس وقت دیکھ رہے ہیں اور انشاء اللہ آگے چل کر اس سے زیادہ دیکھیں گے۔

”النظر“

فصل الخطاب سے زیادہ تعجب مجھ کو برخوردار ڈاکٹر ضیاء الدین احمد صاحب کوٹانی کی ”انتظر“ پڑھ کر ہوا۔ قطع نظر عمر میں کوئی مقابلہ نہونے کے برخوردار موصوف نے فلاسی کی ابتدائی چند کتابیں صاحب حسن الانتخاب کے پڑھی ہیں اور اپنے والد صاحب مغفور کو صاحب حسن الانتخاب کی تنظیم کرتے دیکھا ہے دبا وجودیکہ وہ صاحب حسن الانتخاب کے والد صاحب قدس سرہ کے ہم عصر تھے، اس زمانہ میں اگرچہ استاد کی دقت اور ادب اور بزرگداشت کوئی چیز نہیں

رہی ہے مگر یہ عیب ابتک خالص انگریزی کے تعلیم یافتہ لوگوں کے ساتھ مخصوص سمجھا جاتا تھا
 سُننا ہوں کہ برخودار موصوف نے دینیات میں اچھی دستگاہ پیدا کی ہے لہذا اُن سے یہ
 اُمید نہ تھی کہ وہ اس جزو مذہبی کو قطعاً سائنساً کر دینگے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ علمی امور میں
 اُستاد سے اختلاف ناجائز ہے نہیں۔ ہرگز نہیں۔ لیکن آخر صاحبین بھی تو امام ابو حنیفہ کے تلامذہ
 تھے۔ اور آخر انھوں نے بھی تو بیشتر امور میں اُمام سے اختلافات کئے ہیں۔ کیا اُن اختلافات
 کی زبان ایسی ہی ہے جیسی ”النظر“ کی؟ کیا اُسمین ہر جگہ علمی استعداد اور ہمہ دانی پر حملہ اور
 دعواۓ ہمہ دانی کا الزام ہے؟ برخودار موصوف کو زیادہ تکلیف کی ضرورت ہی نہ تھی۔ حسن الانتخاب
 کی اشاعت کے بعد وہ بیسیوں بار لکھنؤ سے کاکوری آئے ہونگے کسی مرتبہ کھڑے کھڑے صاحب
 احسن الانتخاب کے پاس چلے گئے ہوتے اور جو اعتراضات ”النظر“ میں لکھے ہیں ان سے
 صاف کر لئے ہوتے۔ انکو یاد ضرور ہو گا کہ وہ کسی شاگرد کے اعتراضات حل کرنے میں ہرگز کجیل
 نہیں ہیں۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ ”فصل الخطاب“ اینڈ کو، بلکہ ”پروپیگنڈا اینڈ کو“ سے مرعوب
 ہو کر برخودار موصوف لکھنے ہی پر مجبور ہو گئے ہوں اور جو الفاظ وہ لوگ کہتے گئے ہوں یہ لکھنے
 گئے ہوں۔ کیونکہ زبان تو ”فصل الخطاب“ اور ”النظر“ کی بالکل ایک ہی سی ہے۔

بہر حال چونکہ ”النظر“ اور جو کچھ ہمیں ہے اُسے میں انکا رد کیں ہی طریقہ قصور کرتا ہوں
 لہذا انکی ”النظر“ کے متعلق کچھ اور لکھنا میرا کام نہیں۔ انکے ہمدردوں میں سے جس کا دل چاہے لکھے
 البتہ چاہے وہ اسے میری بزرگی ہی بزرگی، ”بکس چاہے“ ”خرافت ہی خرافت“ لیکن ایک خیر اندیشانہ
 نیت انکو بھی ضرور کر دے گا۔ وہ یہ ہے کہ یہ بسیار سفر باید تا پختہ شود خلمے۔ وہ جس منزل
 پر اپنے آپ کو پہنچا ہوا سمجھتے ہیں اس سے ابھی بہت دور ہیں اور رہیں گے تا وہ قلیک کسی
 صحیح الحقیقہ اہل علم کی صحبت عرض ملک نہ اٹھائیں۔ خواہ وہ شخص انکی نظر میں ایسا ہی
 مستدل کیوں نہ ہو جیسی کہ وہ ہستی جسے انھوں نے مرشد دہلوی کے تشیخ آمیز خطاب سے
 یاد کیا ہے۔ انکے نزدیک وہ ہستی کسی ہی مستدل ہی۔ لیکن کم از کم انکو اب بھی اتنا سبق

دیکھتی ہے کہ مسلمان آدمی نے جس شخص سے الف بے بھی پڑھی ہو اسکی واقفیت علمی پر اسے
ظن نہیں کرنا چاہئے اور یہ فعل قابل مواخذہ اخروی ہے ع
عمرے باید کہ یار آید بکنار ایں دولت سرمد ہمہ کس را نند بند

رفع الحجاب

فصل الخطاب کے جواب میں عزیزم مولوی ایوب احمد صاحب - بی اے - ایل ایل بی
بفیوض جناب مفتی عنایت احمد صاحب مغفور نے ”رفع الحجاب“ لکھی ہے اور حق یہ ہے کہ
قابلیت تحریر کا حق ادا کر دیا ہے ”الولد سترلابیہ“ ضرب المثل ہے لیکن انھوں نے الولد الولد
سترلابیہ ثابت کر دکھایا بات ایک ہی ہے پوتا بھی بیٹے ہی کے حکم میں ہے - جن حضرات کی
نظر سے فصل الخطاب گذری ہو انہوں نے اس سے کہ ”رفع الحجاب“ کو ضرور مطالعہ کریں
اور انکی امر حق پر پردہ فلگنی اور انکی پردہ دردی کی داد دیں - عزیزم ایوب احمد صاحب صلب
فصل الخطاب کے عزیز قریب اور بہتر ہیں - اور شاید کسی وقت ان سے ہماری کی بے تکلفی
بھی رکھتے تھے - اسی بے تکلفی کو انھوں نے بعض جگہ رفع الحجاب میں بھی نباہا ہے اور بہت
سے اہم مسائل کو ظریفانہ پہلو میں لجا کر صاف کیا ہے - انکی یہ ظرافت بھی قابل داد ہے بشرطیکہ
صاحب فصل الخطاب اسکو ”ستم ظریفی“ کا خطاب نہ دیں -

”رفع الحجاب“ اسم با سمی ہے - ”فصل الخطاب“ میں ”فصل“ کے معنی اصطلاحاً پردہ کے
بھی لئے جاسکتے ہیں - اور چونکہ مولف نے اپنے آپ کو پردہ میں رکھا ہے لہذا ”فصل الخطاب“
سے وہ پردہ مراد ہوا کہ جسکی آڑ سے اسکے ”پردہ نشین مولف“ نے ”خطاب“ کیلئے - ”رفع الحجاب“
اس پردہ کو اٹھا دینے کا نام ہے -

غرض کہ رفع الحجاب تقریباً چار سو صفحوں کی نہایت بسیط اور مشرح کتاب ہے اور اسکے
بعد ”فصل الخطاب“ کے جواب میں کسی اور تحریر کی ضرورت علمی حیثیت سے باقی نہیں رہتی -

ہر اعتراض کا جواب ترکی تہر کی دیا ہے اور جو کچھ لکھا ہے خوب لکھا ہے۔

البتہ انکو حالات موجودہ کے وجہ سے یہ کتاب جلد ختم کرنا پڑی اس لئے اخیر کا حصہ کچھ تشنہ سار گیا ہے۔ جو کتاب کی اتنی بڑی ضخامت کو دیکھتے ہوئے چنداں قابل شکایت نہیں بادی النظر میں ایک بات محل نظر سی بھی معلوم ہوتی ہے جو دن نظر (جسم زخم) کیلئے کافی ہے۔ وہ یہ کہ امیر معاویہ کے معاملہ میں اس میں انتخاب کی حد سے بھی تجاوز کیا گیا ہے مثلاً انکے ایمان اور صحابیت کے مسئلہ سے بحث کی گئی ہے اور بغض الملیت اور اس کے اتفاق ہونے کو ثابت کیا گیا ہے یہ سب باتیں گودال اور نصوص سے ثابت اور اکابر علماء سے ماخوذ ہیں تاہم متن احسن الانتخاب سے ضرور ہند قدم تجاوز میں شمار ہونی چاہئے۔ اور ممکن ہے کہ یہی اعتراض ان اوراق پر بھی وارد کیا جاسکے۔

لیکن مولف "رفع الحجاب" کے لئے اس کے سوا چارہ نہ تھا۔ ان کا فرض تھا کہ راسخین علماء ملت اس مسئلہ میں صاحب فصل الخطاب کی رائے کے خلاف سمت میں جس حد تک گئے ہیں اس سب کو لا کر سامنے رکھ دیں۔ وہ خواہ صاحب احسن الانتخاب یا خود ان کا مسلک ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ انہوں نے یہی کیا ہے۔ اگر یہ اعتدال سے تجاوز کہا جاسکتا ہے تو اس کے ذمہ دار وہ راسخین علماء ملت ہیں جن کی رائیں بلکہ اصل عبارتیں اور ان کے ترجمے بجاۃ صفحات نقل کئے ہیں۔ ناظرین مخلصین و طالبین صدق و یقین کو کتاب کا اتنا حصہ اسی نظر سے پڑھنا چاہئے کہ علماء اہلسنت اس مسئلہ میں کتنی دور تک گئے ہیں اور صاحب احسن الانتخاب نے (جن کے خلاف ناہق ناہق اتنا دواویلا چلایا گیا ہے) اپنے کمیت قلم کی عنان اس سے کتنے میل پیشتر روک لی ہے۔

خاندان کاظمیہ کے مخالفین

جیسا کہ پیشتر ذکر آچکا ہے ہمارے قصبہ میں خاندان کاظمیہ کے مخالفوں کی ایک

پارٹی ہمیشہ رہا کرتی ہے۔ جس کے افراد وقتاً فوقتاً بدلا کرتے ہیں۔ یوں تو سنا جاتا ہے کہ ایسے لوگ حضرت شاہ محمد کاظم قلندر قدس سرہ اور حضرت شاہ تراب علی قلندر قدس سرہ کے زمانہ میں بھی گذرے ہیں۔ بہا تک کہ بعض اشخاص ایسے بھی تھے جو حضرت شاہ تراب علی قلندر قدس سرہ اور ان کے چاچا صاحبہ (حضرت شاہ میر محمد قلندر قدس سرہ) کے درمیان دراندازی کی ناکام کوششیں ہمیشہ کرتے رہے۔ مگر مولف صاحب جن الانتخاب کے جذبہ رگوار قدس سرہ کے وقت سے جو پارٹی چلی آتی ہے اُس میں جو لوگ آخر عمر تک شریک رہے اور جو کچھ عرصہ رہ کر پھر تائب ہو گئے ان سب کے مختصر مفصل حالات کے نہ صرف جانتے والے بلکہ بعض دیکھنے والے بھی بفضلہ بھی موجود ہیں۔ اگرچہ موجودہ پارٹی میں سنے رنگوٹ زیادہ اور پُرانے تجربہ کار کم ہیں۔ اور اُس وقت نبی عمحضرات میں سے بہت کم شامل تھے۔ مگر اب تک پُرانوں کے پُرانے ہونے کی خوبی کا یہ فائدہ تھا کہ گوا اپنے اپنے گھروں اور کھیلوں اور تفریحوں میں طرح طرح کے مفسدوں کے خاندان اور اس کے منتسبین کے اڑائے جاتے تھے۔ مگر اول تو معاملہ مفسد کی حد سے آگے کبھی نہیں بڑھا۔ دوسرے زبانی جمع خرچ کے سوا کوئی بات کبھی کاغذی گھوڑوں کے سپرد نہیں کی گئی۔ خاندان کاظمیہ اور اس کے منتسبین نے بھی یہی سمجھ کر ہمیشہ طرح دی کہ جو مفسد کر کے اپنا دل خوش کر لیتا ہے وہ ہمارا کیا بگاڑتا ہے خدا ہر ایک کو اسی طرح ہنساتا اور خوش کرتا ہے شکر ہے کہ ہم ہنسے ہی کا سبب بنے زلزلے والوں میں تو خدا نے ہم کو شمار نہیں کیا۔ چنانچہ حضرت شاہ علی انور قلندر قدس سرہ سے جب کوئی شخص کسی حاسد کا کوئی مضحکہ آمیز فقرہ یا مقولہ بیان کرتا تھا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ یہ لوگ ہماری سسرال کے قریب رہتے ہیں اور بعض ان میں سسرالی رشتہ دار بھی ہیں ان کو دلی کا حق ہے تم بُرا مانو۔ یہ ارشاد حضرت پیر و مرشد قدس سرہ کا نہایت فصیح و بلیغ ہے۔ دنیا عارف کے لئے بمنزلہ سسرال کے ہے اور اہل دنیا کی طرف سے جو کچھ بھی اختلافات عارضین کے ساتھ واقع ہوتے ہیں وہ سب بمنزلہ اُس دلی کے ہیں جو سسرال والوں کی طرف سے ہوا کرتی ہے۔ غرض کہ وہ اسی قسم کے

ارشادات سے اپنے عجیب و غریب کے ملال کو دفع فرما دیا کرتے تھے۔ مگر بڑا ہوا اس
 تو ہب پرستی اور نجد یہ ذہنیت کا کہ آج اُس حاسدانہ ہنسی مذاق نے بجائے اپنا اور ہمارا
 (دونوں کا) وقتی طور پر دل خوش کر دینے کے نہ صرف یہ کیا کہ میدان تحریر میں قدم رکھ دیا
 ہے بلکہ اچھے خاصے عقائد اور کینہ کی شکل میں تبدیلی اختیار کر لی ہے اور اس کیلئے ایک
 مستقل مستحکم پروپیگنڈا قائم کر لیا گیا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ خاندان کاظمیہ کے افراد میں ایسی
 دراندازی کا سلسلہ قائم ہے صاحب آئن الانتخاب کے بڑے بھائی صاحب قبلہ یعنی صاحب
 سجاد یہ کاظمیہ مدظلہ اور انکے خال محترم جناب شاہ ماجد علیہ صاحب قدس سرہ سے حضرت
 ثانی الذکر کی مدت الحرف اتفاق و اتحاد رہا کسی قسم کی کوئی بات باعث شکر رنجی نہیں واقع ہوتی
 انکے بعد ان کے جانشین صاحبکے (جو حضرت اول الذکر کے تلامذہ میں سے ہیں) تھوڑے
 عرصہ تک پورا اتحاد و اتفاق رہا بلکہ اُس سے بھی زیادہ جتنا کہ جناب شاہ ماجد علیہ صاحب
 قدس سرہ کے زمانہ میں تھا بالآخر اسی پارٹی نے دراندازی کی اور اپنی کوششوں میں کامیاب
 ہوئی۔ اور ان معاملات میں صاحب سجاد کاظمیہ مدظلہ نے جتنا علم سے کام لیا اتنی ہی انکے
 ساتھ زیادتی عمل پائی گئی اور لطف یہ کہ اس پارٹی والوں میں بعض بزرگ ایسے بھی ہیں جو حضرت
 شاہ تقی علی قلندر قدس سرہ سے بہت رکھتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جن حضرات کے درمیان
 دراندازیاں ہو رہی ہیں وہ سب حضرت تقی علی قلندر ہی کی اولاد میں۔ معلوم نہیں بیرومرشد
 کی اولاد میں دراندازی کرنا کون سا شکار میری ہے۔ بہر حال خاندان کاظمیہ کے حضرات اور انکے
 منتسبین ان حرکات کو سترہ اٹھارہ سال سے خاموش دیکھتے رہے ہیں۔ اور اس وقت بھی اپنے
 منتسبین میں کوئی جھنش وہ حضرات پیدا نہ ہونے دیتے اگر حاسدین کی اس بے سری
 شہنائی کی تان خاندان کاظمیہ پر مضحکہ کرنے سے متجاوز ہو کر منقصت حضرت علی و اہلبیت
 اور حفظ مراتب خلفاء راشدین و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے غلطہ بخانی پر نہ
 طوشتی ہوتی۔ اور اس سے موجودہ لوگوں اور آئندہ نسلوں کے ایمان میں خلل پڑنے کا اندیشہ نہ ہوتا۔

میں کہیں غلطیوں سے اپنی کتابوں میں بچے عقائد کے اہمال کا لگے ہیں وہ باعث غلط افہام ہیں۔ نقد

لے بیشک تفصیل شیخین من وجہ یا من حجج الوجہ اور غلط افہامی یا منکر کا جزئی اختلافی فرق باعث چنداں غلط افہامی

اس موقع پر جناب مولانا مولوی محمد عبدالباری صاحب مخفوف ننگی علی کا ایک مقولہ یاد آیا انھوں نے ایک روز انھوی مولوی ضیاء الدین صاحب سے فرمایا کہ ”اس مرتبہ مجھے بعض لوگوں کی گفتگو سے معلوم ہوا کہ آپ کے قصبہ میں کچھ لوگ ہمارے مولانا شاہ محمد حبیب صاحب (مظل) سے سوڑن بھی رکھتے ہیں۔ یہ معلوم کر کے مجھ کو تعجب ہوا اور میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ایسے لوگوں کو یقیناً خدا و رسول سے بھی سوڑن ہے۔“ الحمد للہ کہ مولانا مخفوف کی قسم کا ظہور ہونا شروع ہو گیا۔ جن لوگوں کو خدا و رسول سے سوڑن ہے ان کے قلوب کا علم چاہے انھیں خود نہ ہو لیکن خدا و رسول کو ضرور ہے۔ اُسے خدا و رسول جانیں۔ لیکن باوی النظر میں اتنا تو ظاہر ہونا شروع ہو گیا کہ جن لوگوں کے قلوب میں اہلبیت رسول خصوصاً حضرت علی و عترۃ طاہرہ سے سوڑن ہے انکا پروردہ فاشس ہوتا جاتا ہے اور یہی خدا و رسول سے سوڑن کے ظاہر ہونے کا مقدمہ ہے۔

ایک عجیب پر وپیگنڈا

ان حالات حاضرہ کے قلمبند کرنے سے پیشتر راقم الحروف نے ایک رسالہ موسومہ بہ ”سلسلہ سوال و جواب بر تبصرہ احسن الانتخاب“ شائع کیا تھا۔ جس میں راقم کار وئی سخن پیشتر مولوی عبدالماجد صاحب دریا باوی اڈوٹیر ”سچ“ کی طرف رہا ہے۔ ”پر وپیگنڈا“ اینڈ کو ”کا ایک پر وپیگنڈا یہ بھی ہے کہ وہ رسالہ راقم الحروف کے فرضی نام سے تھا اور دراصل اسکی تحریر صاحب احسن الانتخاب کے قلم سے ہوئی ہے۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ راقم الحروف اتنے اہم اور نازک مباحث پر زبان کھولے اور قلم اٹھانے کا اہل نہیں اور جو کچھ راقم کے زبان و قلم سے نکلا اور امر صواب میں داخل ہو وہ دراصل راقم کے زبان و قلم سے نہیں بلکہ صاحب احسن الانتخاب اور ان کے زہرگوں ہی کا قصوف روحانی اور قدیموں کا طفیل ہی کہہ در پردہ او شخص دگر نذہ سرائے است۔ بقول نبی از غرض تراز است بینید

لیکن اس پروپگنڈے سے چونکہ مزید فاد و فتنہ کی اشاعت کا اندیشہ ہے لہذا سارے حسن عقیدت اور سارے انحصار اور سارے اتحاد و کچھیتی کو بالائے طاق رکھ کر مٹا یہ اعلان ہے کہ محض ان ماخذوں سے عبارتیں نکال کر عطا فرمادینے کے کہ جنکی راقم الحروف نے جناب موصوف مدظلہ سے استدعا کی اُس رسالہ کا ایک حرف بھی انکی زبان و قلم کا نہیں۔ نہ کہیں پر انھوں نے اصلاح فرمائی ہے۔ اُس رسالہ اور ان ”محالات حاضرہ“ کا تمام تر ذمہ دار عند الخلاق و عند الرسول و عند اللہ تنہا راقم الحروف ہے۔

اور اسی طرح عوام کی آگاہی کے لئے اپنی طرف سے یہ لکھنے میں بھی باک نہیں کہ ”رنج الحجاب“ کی ذمہ داری بھی صاحب ”حسن الانتخاب“ کے سر نہیں ہے۔ جن صاحب کے ”رنج الحجاب“ کے سلسلہ میں کچھ لکھنا یا کہنا ہوا انکو مولف ”رنج الحجاب“ سے خطاب کرنا چاہئے نہ کہ صاحب ”حسن الانتخاب“ سے۔

گمنام ہنر لیاٹ

حق پچھوندوی کی ہنر کا ذکر اس رسالہ کے ابتدائی تہیدی مضمون میں آچکا ہے بہت سے نوعمردوں نے اسکا ہنر جواب لکھنے کا ارادہ کیا مگر اتفاقاً صاحب حسن الانتخاب کو ان کے ارادہ کا علم ہو گیا اور انھوں نے محافلت فرمادی۔ اور اُسوقت سے اسوقت تک انھوں نے تاحدا اختیار خود اپنے گرد و پیش کے سب لوگوں کو ایسے طریق عمل سے روک رکھا ہے۔

اب بعض لوگوں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ ”فصل الخطاب پارٹی“ کے افراد کی شان میں گستاخانہ نظمیں لکھ کر اس کی کاپیاں مختلف اشخاص کو بھیجے ہیں چنانچہ ایک نقل آستانہ عالیہ پر بھی موصول ہوئی۔ ممکن ہے کہ اسی طرح کچھ اخبارات میں بھی گئی ہوں۔ جیسا کہ انجسٹم اخبار کی ایک اشاعت کے ”اشارات“ سے مستنبط ہوتا ہے۔

ان صاحب کی یہ حرکت اگر ارادہ ہمدردی ہے تو انہیں اس سے کہ یہ ہمدردی نہایت مذموم ہے اور نادان دوست کی صحیح مثال۔ یہ حرکت صحیح معنوں میں قطعاً کوئی ہمدردی نہیں بلکہ ذریعہ نقصان رسانی ہے۔ اس کے علاوہ اس روش کے دو پہلو ایسے مذموم ہیں جو سراسر بزدلی و داخل مکروہات ہیں۔ ایک تو گمنام تحریر۔ دوسری نہرل نویسی۔ یہ دونوں چیزیں ہمارے حضرات کی تعلیم اور شیوہ سے بہت گری ہوئی چیزیں ہیں۔ برادران ملت! جب ہم صاحب ”فصل الخطاب“ کے ”اخفاء نام کا اب تک طرح طرح پر مضحکہ اُڑا رہے ہیں تو کیا ہم یہ پسند کر سکتے ہیں کہ ہم میں سے کوئی شخص ایسے شنیع فعل کا مرتکب ہو۔ تعجب ہے کہ آپ اگر مرد ہیں تو مرد ہو کر ایسی نسوانی حرکت کی طرف رغبت ہی کیوں ہوئی۔ نیز نہرل نویسی کی طرف

آپ کے ذہن کا منتقل ہونا اور بھی تیرتاگ ہے۔ نہرل گوئی یا روابط کا کام ہے یا نواصب و خواص کا۔ اگر احق چھوہندوی نے ہمارے حضرات کی بدگوئی کی تو انھیں تینوں فرقوں کا اتباع کیا۔ آپ انہیں سے کسکا اتباع پسند کرتے ہیں کہ آپ کا خیال احق چھوہندوی کے جواب میں اپنے مخالفین کی بدگوئی پر مائل ہوا۔ یاد رکھئے کہ آپ اہلسنت و اجماع سے ہیں اور اہل ائمہ کے پیرو ہیں۔ آپ کے اخلاق و عادات کا آپ کے صحیح پایہ سے گزنا آپ کے حضرات کو کبھی پسند خاطر نہ ہوگا۔ آپ کو آپ کے بزرگوں کی تعلیم یہ ہے کہ

یار و دشمن کی بدی پر منہ نہ کھولو چپ رہو	عیب اُسکو کرنے دو تم کچھ نہ بولو چپ رہو
راہ چلتے تیرے گھٹیں بخش ڈالے کوئی	فوراً اپنے گھر پہ آؤ دروغ دھولو چپ رہو
کہہ لے جو چاہے مخالف حرف ناموزن تہیں	منہ دلو صبر کی میزان یہ تو لو چپ رہو
خاک ڈالو جوہر کی چوری پر۔ مت ظاہر کرو	جانے دو۔ کسہ کس کا مت ٹٹولو چپ رہو
گر جن میں باغیان خم کو بجائے دے تڑپ	باز آؤ۔ دوسرے چھو لو کی بولو چپ رہو

۵

بدی را بدی بہل باشد جزا اگر مردی - احسن الی من اس

ہاں اگر یہ حرکت ہمارے ہمدردوں میں سے کسی صاحب کی نہیں ہے (اور خدا کے
 نہو) بلکہ مخالف پارٹی ہی کے کسی ذہن ہال نے اس لئے یہ نیا سنگوفہ چھوڑا ہے کہ حضرات
 آستانہ کاظمیہ پر یہ نیا بے بنیاد اتہام لگانے کا موقع ملے کہ نبرل لکھتے اور لکھواتے اور گناہم شائع
 کرتے ہیں (اور اسکی نقل کا آستانہ عالیہ پر گناہم حیثیت سے آنا کہتا بھی یہی ہے کیونکہ انہوں
 میں سے کوئی ہوتا تو وہ اپنا نام اپنے حضرات سے کیوں چھپاتا۔) تو ان کی اس نئی سوجھ بوجھ
 پر آفریں اور ہزار آفریں ہے۔ اور ان کے حق میں ہجر اس کے اور کیا دیکھا جائے کہ
 ہم تو بدخواہ نہیں اپنے مخالف کے تراب جو بدی ہم سے کرے اسکی خدا خیر کرے

نفائس المنن اور ایک مشہور اخبار

”نفائس المنن“ میں جب کوئی بات قابل اعتراض نہ ملی تو معترضین کو خاموش رہنا چاہئے
 تھا مگر کرتے کیا۔ دلیں جو نا صیت کا پور بلکہ ناسور چھپا ہوا ہے۔ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے فضائل ٹھنڈے دل سے سن لینے کا کسی طرح روادار نہیں ہوتا۔ مجبوراً ”نفائس المنن“
 صفحہ ۱ کی اس عبارت کی گرفت کرنا پڑی جو اس متعلق لکھی گئی ہے کہ فضیلت دوسری چیز
 ہے اور استحقاق خلافت دوسری چیز۔ چنانچہ ”ایک مشہور اخبار“ کے کسی اشاعت
 میں ”اشارات“ کے کالم میں ایک مضمون اسکے متعلق سپرد قلم ہوا۔ اس مضمون سے
 صاف ظاہر ہے کہ مضمون کا مقصد صرف اسقدر ہے کہ ”نفائس المنن“ کے خلاف بھی
 کم از کم ایک آواز بلند ہو جائے۔ ورنہ اگر مضمون نگار صاحب فرمائشی کو درخیم نہیں بنتے ہیں
 تو انھوں نے نفائس المنن صفحہ ۹ سطر ۱ کے یہ الفاظ بھی پڑھے ہونگے کہ ”جہور کے نزدیک
 افضلیت برزیت خلافت ہے“ اور صفحہ ۲۱ سطر ۸ کے یہ الفاظ کہ ”در حقیقت خلافت رسول خدا
 ایک فضیلت و شرف ضرور ہے“ اور صفحہ ۳۲ سطر ۷ کے یہ الفاظ بھی کہ ”نہ خلفائے ثلاثہ
 کے فضائل ترتیبی کو اس سے (یعنی فضیلت حضرت علیؑ سے) کوئی تقاضا ہے۔ یہ تینوں

فقرات سیاق عبارت میں مضمون نگار کی زیر نظر عبارت کے نتیجے کے طور پر واضح ہوئے ہیں اور صاف بتا رہے ہیں کہ ”تفصیل شخصین من وجہیہ“ اور ”تفصیل خلفاء ثلاثہ علی ترتیب اختلاف“ کے سوال کا پورا پورا دفع و غل نفائس المنن میں کر دیا گیا ہے اور اس بارہ میں اب تک جتنے اعتراضات حضرت مولف احسن الانتخاب و نفائس المنن پر کئے گئے سب پاؤں ہوا ہیں۔

مضمون زیر تذکرہ میں صرف اتنی بات تو قابل مخاطب کہی جاسکتی تھی جس کا حال یہ ہے اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ صرف اس لئے ہے کہ اس سلسلہ میں حضرت مولف نفائس المنن کی شان میں کچھ گستاخیاں بھی ہو جائیں اور ان کے حاضرین مجلس کو بلا استثناء ”جاہل“ بھی کہہ دیا جائے۔ اور تخصیص کے ساتھ ان تخلصین کو ”جاہل“ کہا جائے جنھوں نے احسن الانتخاب کی حمایت میں کوئی قلمی اعانت کی ہو۔ مضمون نگار صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ”جاہل“ کی تعریف نہیں ہے کہ ”جس نے جناب مولوی عبدالحکیم صاحب کے درس نہیں لیا وہ جاہل ہے“۔ بلکہ جاہل کی اصل علامت عقل سلیم کا فقدان ہے۔ جس کو خدا نے عقل سلیم سے محروم کر دیا ہے وہ چاہے دفتر کے دفتر تفسیر و حدیث کے پڑھ جائے اور شب و روز تلاوت قرآن شریف میں گزار دے اور دفتر کے دفتر تصانیف و اخبارات کے سیدہ کڑا جا جاہل ہے اور جاہل رہے گا اور قیامت میں انشاء اللہ جاہل اٹھیکا۔ من کان فی ہذہ اعمی فهو فی الآخرة اعمی۔

عقل سلیم کوئی اینٹ پتھر نہیں کہ ہر سفلہ کے ہاتھ آجائے بلکہ یہ خدا اُسی کو دیتا ہے جسے چاہتا ہے۔ ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔ جیسے شرافت نبی و نجابت حبیبی کہ یہ بھی عند اللہ والرسول اُسی کو حاصل ہے جسے خدا دے۔ یعنی جیسے نجیب الطرفین

ہونے میں انسانی کوشش کو کوئی دخل نہیں اور یہ صرف اسی پر موقوف ہے کہ وہ بعض
 بفضل ایزدی کسی نجیب الطرفین کے گھر میں پیدا ہوا ہو اسی طرح عقل سلیم بھی کسیکو
 اپنی کوشش اور گدہوں کی طرح کتابیں پیٹھ پر لادنے (مثلاً الحمار حمل اسفار) سے
 حاصل نہیں ہوتی۔ بلکہ محض فضل ایزدی اور صاحبان عقل سلیم کے فیض صحبت سے
 حاصل ہوتی ہے۔ اور چونکہ شرافت و نجابت کیساتھ عقل سلیم اکثر جمع ہو جایا کرتی
 ہے اس لئے اکثر دیکھا گیا ہے کہ ہم روز و درک اسرار و جذب فیوض و افتاد طبائع و
 خصال حسنہ میں اکثر شرافت و نجابت خاندانی کو بھی بہت کچھ دخل ہو جایا کرتا ہے
 اور جسے باوجود نجیب الطرفین نہ ہونے کے خدا عقل سلیم دیدے اُس کی مثال ایسے
 ہے جیسے (بقول جناب ذوق کا گوری منفور) سے
 ابد اندر خوابہ گنج بیافت۔

بڑا افسوس اُن حضرات پر ہے جن کو شرافت و نجابت خاندانی اور عقل سلیم
 دونوں حاصل ہوں اور وہ انہیں استعمال نہ کریں۔ اور ان سے بھی زیادہ ان پر جنہیں
 شرافت و نجابت حاصل ہو لیکن عقل سلیم سے حصہ نہ ملا ہو۔ اور جنکو نہ شرافت و
 نجابت حاصل ہو نہ عقل سلیم۔ ان پر نہ کوئی افسوس ہے نہ ان سے کوئی شکایت
 کرنا بیگانگان گفتگوئے نبودہ است۔

تذکرہ ترین حملے

یہ رسالہ ۱۳۵۲ھ کے اختتام کے ساتھ ہی ساتھ سطور بالا پر ختم ہو گیا تھا۔
 اُس زمانہ میں مخالفت کی فضا ذرا خاموش تھی۔ بات یہ ہوئی کہ بعض ایسے لوگ جو اس وقت
 تک کسی پارٹی میں نہ تھے مگر ایک طرف تو امر حق کے تجسس تھے۔ دوسری طرف اس
 امر کا تماشادیکھنے کے شائق تھے کہ اس میدان میں کون غالب رہتا ہے۔ رفع الحجاب

کی اشاعت پر اُسے پڑھ کر قائل ہو گئے۔ لیکن جن اشخاص کا مطلع نظر امر حق تھا ہی نہیں بلکہ محض مخالفت ہی کرنا مقصود تھا اور ہے وہ اپنی جگہ سے کیوں ہٹتے۔ ان کا تو مقصود اول بھی وہی ہے اور مقصود آخر بھی وہی۔ مقصود ظاہر بھی وہی اور مقصود باطن بھی وہی۔ وہی ایک مقصد ہے اور وہی جملہ مقاصد۔ وہی اُس پارٹی کی جان اور وہی ایمان مگر کرنے کیا۔ جواب کچھ نہ بننا تھا۔ دانت پس ہیں کہ خاموش رہ جانا پڑتا تھا۔ اس خاموشی کے اندر سے بار بار یہ صدائیں ضرور بلند ہوتی رہتی تھیں کہ آج فلاں صاحب ایک رسالہ لکھ رہے ہیں اور آج فلاں صاحب۔ چنانچہ اس رسالہ کی طباعت کو راقم الحروف نے اس لئے ملتوی کر دیا تھا کہ خاموش فضا میں مجھے خواہ خواہ صد بلند کرنے کی کیا ضرورت جب ان متوقفہ رسائل میں سے کوئی رسالہ شائع ہو گا تب مع اُس کے مضامین کے جوابات مختصر کے اسے بھی شائع کر دیا جائیگا۔ اگرچہ ابتداءً اس رسالہ کو لکھا اس لئے تھا کہ غلیصین صادقین میں سے جو لوگ بوجہ قلت بضاعت یا قلت وقت یا قلت استعداد کے رفع الحجاب پڑھنے سے معذور ہیں ان کے لئے رسالہ محل طور پر اعتراضات کے جوابات بہم پہنچا کر کچھ نہ کچھ تسکین بخش ہو۔ مگر اس صلح کل خیال نے اس علت غائی پر بھی غلبہ کیا۔ یہاں تک کہ اس کی اشاعت اس وقت تک ملتوی رہی۔ اس التوا کا ایک معمولی نتیجہ یہ بھی ہوا کہ اس عرصہ میں تقریباً دو جزو جمع ہو گیا۔ چنانچہ سطور ذیل کے علاوہ رسالہ ”تختہ برنوٹ۔ مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے فتوے کی تنقید و نقاشا انیم سے اخذ کردہ نوٹ اسی زمانہ التوا کی تحریرات ہیں۔ جب گذشتہ سے لیکر رمضان شریف گذشتہ تک مخالفین نے قصہ کی فضا سخت مکدر رکھی۔ اور طرح طرح کی تہمتیں دواؤدش۔ اور گوشنیش کر کے جب بید رسالے شائع کرائے گئے۔ جو عید الفطر کے روز کمترین کے دیکھنے میں آئے۔ ان کو پڑھ کر مناسب معلوم ہوا کہ اب رسالہ ہذا کو بھی شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ عید کے بعد ہی شروع کے اجزاء کو اپنی نویرس کو دیر سے گئے۔

بعدہ ۱۲ سوال کو تیسرا رسالہ مطالعہ میں آیا۔ اب ان رسائل کی تنقید اور رسالہ ہذا کی ابتدائی کاپیوں کی تصحیح ساتھ ساتھ ہو رہی ہے۔ رسائل کا ذکر مختصر آ حسب ذیل ہے۔

۱۔ العقائد الاکابر (مولفہ جناب مولانا حافظ شاہ محمد اکرام علیہ صاحب کا کوروی)

جناب موصوف حضرت مقتدائے جہان شاہ نقی علی قلندر قدس سرہ کے پر پوتے اور صاحب احسن الانتخاب کے مامون صاحب کے صاحبزادے اور جانشین ہیں۔ جناب موصوف کو بیت صاحب احسن الانتخاب کے والد صاحب قبلہ سے اور خلافت اپنے والد صاحب قبلہ سے اور جناب مولانا شاہ ولایت احمد صاحب صاحب سجادہ مجاہدہ لاہریہ شریف ضلع سیٹاپور اور جناب شاہ التفات حسین صاحب لاہر پوری مغفور سے ہے جناب موصوف کو علوم دین میں تلمذ تمام تر حضرت وارث الانبیاء شاہ محمد حبیب جمدی مدظلہ العالی برادر بزرگ صاحب احسن الانتخاب سے ہے اور کچھ کتابیں حضرت موصوف کے جناب والد صاحب قدس سرہ سے بھی اخذ فرمائی ہیں۔ راقم الحروف کو اس امر کا شرف حاصل ہے کہ جس زمانہ میں جناب موصوف درس لیتے تھے۔ اُس زمانہ میں اس حقیر نے بھی میمن انصاف و مشعب وغیرہ حضرت وارث الانبیاء مدظلہ سے پڑھی تھیں اور حقیر فقہ کی کتابوں تک پہنچا ہی تھا کہ جناب موصوف کے درسیات تمام ہو گئیں۔ جناب موصوف کا برتاؤ اپنے مرشد زادگان و استاد محترم کبسا تھا اُس وقت نہایت خلوص آمیز تھا اور اپنے والد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین ہونے کے بعد تھوڑے عرصہ تک ویسا ہی رہا۔ لیکن یہ حضرات جن سے کہ اب فصل الخطاب پارٹی مرکب ہے اس اتحاد کو دیکھنے کے اور بہت جلد درانداز بنی شرمع کر دیں۔ اور جناب موصوف کو طرح طرح کے سبب باغ دکھا دکھا کر اُس وقت سے اس وقت تک جناب موصوف سے باہمہ علم و دانش مرشد زادگان کے خلاف طرح طرح کے واقعات سرزد کرائے جتنے ذکر کا یہ محل نہیں نہ اس حقیر کے قلم سے ان کا ذکر مناسب ہے۔ اور اس قدر ذکر سے بھی جناب موصوف کا کوئی استغناء مقصود نہیں

بلکہ فصل الخطاب پارٹی کے پروردگار کے کی تھوڑی اور وضاحت مقصود ہے۔ مختصر یہ کہ جب ریح کجاب کا جواب فصل الخطاب کے مولف اور ان کے معاونین لکھ رہے تھے تو جناب موصوف کو بھی گھیرنا اور جوش دلانا شروع کیا۔ اس وقت تک مخالفین کی پارٹی کا بڑا عنصر خاندان کاظمیہ کے نبی عم حضرات تھے۔ کاظمی النسب حضرات میں سے کوئی نہ تھا اور مقصد یہ تھا کہ اس خاندان میں سے بھی کوئی شخصیت ان کی شریک ہو جائے۔ چنانچہ اس مقصد میں کامیابی تحریر آ تو صرف ”العقائد الاکابر“ ہی کی شکل میں ہوئی لیکن عملاً جناب موصوف کو جوش دلانے سے جو ہنگامے تمام قصبہ میں ماہ رمضان المبارک میں رہے اُسکی تحریر اس حقیر کے قلم کی شایان نہیں۔ نہ ”العقائد الاکابر“ کی تنقید کا یہ حقیر اہل ہے۔ یہ سب چیزیں کسی کاظمی النسب ہی کے قلم کی شایان ہیں۔ کیونکہ اس حقیر کے نزدیک اس حقیر کا جناب موصوف کی شان میں کچھ لکھنا نہ صرف جناب موصوف سے گستاخی ہے بلکہ بلحاظ اُن کے رشتہ قرابت کے خود صاحب احسن الانتخاب سے سوء ادب ہے البتہ اس قدر ذکر کرنا ناگزیر ہے کہ یہ رسالہ چار ورق کا چھوٹی لٹچھٹی قطع پر ہے اور اسے اروض الازھر اور دیگر خاندانی کتابوں سے اخذ کر کے کچھ عقائد جمع فرمائے گئے ہیں اور دیباچہ میں یہ ظاہر فرمایا گیا ہے کہ احسن الانتخاب میں جو عقائد ظاہر کئے گئے ہیں وہ غلط ہیں اور یہ عقائد جو اس رسالہ میں لکھے جاتے ہیں صحیح ہیں۔ لیکن یہ حقیر اس رسالہ شریف کو احسن الانتخاب کے ساتھ مطالعہ کرنے کے بعد یہ عرض کرنے پر مجبور ہے کہ ”حقیر کو تو احسن الانتخاب میں کوئی بات ان عقائد کے خلاف نظر نہیں آئی۔“

۲۔ بوارق العذاب لاعداء الاصحاب | کا حصہ اول ملقب بہ لقب تاریخی

حوصہ شکن خطوط مسلسل۔ {مولفہ جناب مولانا سید مصباح احسن صاحب مدنی
پرستی نظامی سجادہ نشین آستانہ عالیہ صمدیہ۔ واقع پھیرندہ ضلع اٹاوا۔} جیسا کہ
دیباچہ میں اور لوح پر ظاہر فرمایا گیا ہے۔ بوارق العذاب لاعداء الاصحاب تین

حصوں پر منقسم ہے۔ پہلے حصہ کا نام جو صلہ شکن راج ہے اور ابھی یہی حصہ شائع ہوا ہے جو پیش نظر ہے۔ دوسرے کا نام انجشانات ستم اور عیسرے کا نام داغ استمرار فتویٰ حصہ زیر نظر میں وہ خط و کتابت مع دیباچہ اور اضافات و حواشی کے نقل کی گئی ہے جو احسن الانتخاب کے متعلق جناب سید صاحب اور جناب مولف احسن الانتخاب کے بڑے بھائی جناب مولانا و مرشدنا حضرت وارث الانبیاء شاہ محمد حبیب حیدر قلندر مدظلہ العالی کے مابین ہوئی۔ اس خط و کتابت کا قصہ یہ ہے کہ جناب سید صاحب کا ایک خط حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے نام رجسٹری شدہ آیا۔ یہاں سے جواب لکھا گیا اُس کے جواب میں دوسرا خط آیا اُس کا بھی جواب لکھا گیا اُس کے جواب میں تیسرا خط آیا پھر ناکیدی کارڈ طلبی جواب میں آیا۔ یہ سب رجسٹری شدہ تھے۔ پہلے خط کی مناظرانہ شکل نہ تھی بلکہ بظاہر متحدانہ محمد ستانہ طرز تحریر اختیار فرمایا گیا تھا اور صاحب احسن الانتخاب پر تائش کر کے حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کو کم قرار دیا گیا تھا۔ تاہم دو ایک لفظ ایسے آہی گئے تھے جو سید صاحب کی نیت اصلی کی جھلک دکھلا رہے تھے۔ دوسرے خط میں لب و لہجہ اور بھی تبدیل ہوا۔ تیسرا خط خود تو بالکل مناظرانہ و مجاولانہ تھا ہی طرہ یہ کہ اُس میں جا بجا مکتوب الیہ مدظلہ پر مناظرانہ چال چلنے کا الزام لگایا گیا تھا اور مجاولہ و مکابره شرعاً ممنوع ہے۔ نیز مناظرہ کا ہمارے حضرات کے یہاں معمول نہیں ہے۔ لہذا اس آخری کلدو کے جواب میں بالفاظ دیگر یہ ظاہر فرما دیا گیا

فٹ نوٹ

۱۔ المناظرۃ فی العلم المنصرۃ یعنی عبادۃ دلاحد ثلثیہ حرام۔ ۲۔ تہر مسلم و انظہار علم و نسل و دنیا و مال و قبول مناظرہ اور مباحثہ علم میں کرنا نصرت اور تائید حق کیواسطے عبادت و اور تین امور میں کسی امر کیواسطے مناظرہ حرام ہے مسلمان کے مخلوب کرنے کیواسطے اور اپنے علم اور قابلیت کے انظہار کرنے کیواسطے اور حصول دنیا یا مال یا قبول خلافی کیواسطے۔ ۳۔ درختہ جلیلہ صفحہ ۳۳۳ (۲۶) داغ ہو کہ خط میر اس خان کو تو ہر قسم کی شکل تک آیا تھا جیسا کہ آگے چکر لکھا گیا ہے فقط یقیناً۔

کہ تیسرے خط کا جواب نہ دینے کے یہ معنی نہیں کہ آپ کا خط مُسکِت ہے۔ اور ہمارے پاس
 اس کا کوئی جواب نہیں۔ بلکہ سکوت اس لئے کیا گیا ہے کہ آپ ہمارے استدلال کو مناظرانہ
 چال پر محمول کرتے ہیں۔ لہذا اس کتابت کے قائم رکھنے سے ناگواری بڑھانے کے سوا اور
 کچھ حاصل نہیں۔ اس کا جواب سید صاحب نے پھر جبرٹری شدہ بھیجا۔ وہ بحث کو طول لینے
 سے بچانے کے لئے واپس فرما دیا گیا ظاہر ہے کہ یہ انکاری جواب اور رد مکتوب اپنی جگہ پر معتق
 نہیں تھیں۔ مگر سید صاحب کو دوسرے خط سے جو کہ پُرنا شروع ہوئی تھی وہ اب مکمل ہو چکی
 تھی لہذا سید صاحب نے مناظرہ کا کھلا چیلنج جبرٹری شدہ بھیجا۔ جس میں مناظرہ کرنے
 کیلئے خدا و رسول و دین و ایمان کے واسطے ولائے گئے تھے۔ اور اس کارڈ کی نقلیں اخبارات
 میں بھی شائع کی گئیں۔ اور اب اس رسالہ میں بھی اس ذکر کے موجود ہے۔ سید صاحب
 کے تیسرے خط نے یہ ثابت کر دیا تھا کہ جب صفحہ کاغذ پر لکھے ہوئے الفاظ کا مفہوم کچھ کا
 کچھ قرار دینے اور اپنی ضد پر قائم رہنے میں سید صاحب کو دیرینہ نہیں ہے۔ تو ظاہر ہے
 کہ مناظرہ سے امر حق کے واضح ہونے کی کیا اُمید ہو سکتی تھی۔ اور جب خط و کتابت میں
 رنگ و خیر کی تبدیلیاں محاکمہ سے مناظرہ و مکابہ تک لے آئیں یہاں تک کہ مناظرہ کی
 نوٹس میں ہمارے حضرات سے خطاب اُس آیت سے کیا گیا جس آیت میں
 قرآن شریف میں کفار مخاطب ہیں (معاذ اللہ منہا) تو زبانی گفتگو کے بجز مجادلہ کے
 اور کس چیز پر مستح ہونے کی اُمید کجا سکتی تھی۔ مجادلہ و مکابہ چونکہ حرام ہے لہذا اس کے
 لئے دی ہوئی قسم بھی قابل اعتناء نہ تھی۔ ان سب کا جواب سکوت اور نوٹس واپس
 کر کے دیا گیا جو بہترین جواب تھا۔ پھر بھی سید صاحب جو کچھ مناظرہ کے بعد فرماتے
 (یعنی یہ کہ جو کچھ سید صاحب نے کہا اس پر مخاطب مدظلہ کو ساکت ہونا پڑا) وہی اب بھی
 باوجود مکتوب نمبر ہم نقل کر کے خود اسی رسالہ میں طبع کرانے اور اس میں اس دعویٰ کے
 خلاف مضمون موجود ہونے کے دیباچہ میں اور نیز مولوی وحی علی صاحب کے نام خط

میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”حق حق ہی ہو کر رہا اور آفتاب نیم روز سے زیادہ واضح و ثابت ہو گیا“ ۵

چونکہ سلم در دستِ غدار بود لاجرم منصوص بردارے بود
غرض کہ جواب دینے سے انکار اور حربہ ٹھکریوں کی دہی جناب سید صاحب کی اس قدر لاف
کبا عث ہوئی کہ بقول خود ”مخالفت مرضاة اللہ“ ان کے دل میں مستقلاً قائم ہو گئی۔ حالانکہ
ہمارے نزدیک یہ ”مخالفت مرضاة اللہ“ ان کے دل میں اُس وقت بھی غنی تھی جب کہ انھوں
نے پہلا مکتوب تحریر فرمایا تھا۔ کیونکہ ہم کو فی زمانہ یہی دیکھتے ہیں کہ حربہ ٹھکری شدہ خط جو
مخالفت ہی کو ذرہ شس کے طریقہ پر بھیجا جاتا ہے۔ کیونکہ اس پر اول روز سے یہی بدگمانی ہوتی
ہے کہ خدا جانے مکتوب ایہ اس خط کی وصولی ظاہر کرے یا نہ کرے۔ جواب دے یا نہ دے۔
یہ بدگمانی سید صاحب کو اپنے حمزہ و موثر مکتوب ایہ سے اول ہی سے تھی۔ اور اس بدگمانی
کا اُس سے بہتر کوئی جواب نہ ہوتا اگر پہلا ہی خط اسی طرح سے واپس کر دیا گیا ہوتا۔ حالانکہ اس
سے قبل کی ایسی کوئی مثال اپنے تجربہ کی بلکہ کسی سے سُنی سنائی روایت بھی مکتوب ایہ مدظلہ
کے خلاف (اگر وہ راست گوئی کے پابند ہیں تو) ہرگز نہ دکھا سکیں گے جس سے ان کی یہ
بدگمانی اُس وقت حق بجانب ثابت ہو سکتی۔

بہر حال اس رسالہ کی تفصیلی جواب کی اس عمل میں گنجائش نہیں اور اگر ہوتی بھی تو بھی جو
بکھ اس وقت اس رسالہ میں لکھا جاتا رہا ایک ہی حصہ کا جواب ہوتا۔ بقیہ دو حصوں کیلئے
پھر علیحدہ رسائل لکھنا پڑتے۔ لہذا میں اس رسالہ کے جواب کو مستقبل قریب کے لئے محفوظ
رکھ کر سر دست مختصر نوٹ پر اکتفا کرتا ہوں۔

کتاب کے اصلی مباحث کو چھوڑ کر سب سے پہلی بات جو نظر کو اپنی طرف مخاطب کرتی ہے
وہ یہ ہے کہ سید صاحب نے آخر میں صاحب حسن الانتخاب کو چھوڑ کر حضرت وارت الانبیاء
مدظلہ سے پہلا مخاطب کیوں اختیار کیا۔ کتاب تو صاحب حسن الانتخاب نے لکھی تھی

اعتراضات جو کچھ سید صاحب کو تھے وہ انھیں پر تھے اس کے لئے خط و کتابت انہیں سے کرنا چاہئے تھی نہ کہ کسی اور سے۔ مانا کہ سید صاحب مسادات کی تحریر لکھنا چاہتے تھے اور چونکہ خود اپنی خانقاہ مبارک کے سجادہ نشین میں لہذا اپنے مسادہ سجادہ نشین صاحب ہی کو بجنے تھے نہ کہ ان کے چھوٹے بھائی کو۔ جیسا کہ باوجود اس تواضع اور ظہار فقر و فاقہ کے جو ان الفاظ میں کی گئی ہے کہ ”مجھے راہ صواب دکھانے سے گریز نہ فرمایا جائے“ درمیان ہی میں یہ شعر بھی بالا ارادہ یا ہلا ارادہ لکھ ہی دیا ہے کہ ”من تو ہر دو خواجہ ناشائخ لاج“ لیکن کیا سید صاحب یہ نہیں کر سکتے تھے کہ بجائے حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کو ابتداً حکم فرما دیکر ان کے رد و رد و صاحب حسن الانتخاب پر نالاش دائر کرنے کے صاحب حسن الانتخاب ہی کو مخاطب کرتے۔ اور بجائے بالسادۃ مخاطبت کے ان سے بزرگانہ خطاب کرنے اور شفقت آمیز الفاظ میں ان سے اپنے سوالات کا جواب مانگتے۔ اس طرز عمل سے انکی ایک غیر سجادہ نشین سے بالسادۃ مخاطبت نہ واقع ہوتی اور مقصد حاصل ہو جاتا مگر یا نہ سمجھ انھوں نے مخاطب صحیح کو چھوڑ کر غیر متعلق شخصیت سے پہلی ہی مخاطبت کی۔ اس کا راز یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ مخالفین کو یہ معلوم ہی تھا کہ حسن الانتخاب کسی حال اور کسی حیثیت میں نہ حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کی لاعلمی میں شائع ہو سکتی تھی نہ ان کے مسلک کے خلاف مضامین اس میں ہو سکتے تھے لیکن صاحب حسن الانتخاب کے نام کے ساتھ ان کا بھی نام نامی لیکر مہم کرنے کیلئے ضرورت تھی کہ اس مضمون کی تحریر ان کے قلم کی بھی ہاتھ آجائے جس کا ذریعہ بحر اس کے اور کچھ نہ تھا کہ بجائے رسالہ نویسی کے خط و کتابت۔ کجائے اور بجائے صاحب حسن الانتخاب کے ان کو مخاطب کیا جائے۔ اور پہلے خط کا طرز تحریر نہایت نیاز مندانه اور غلغلہ منانہ ہو بدھ جیسے خط و کتابت میں دھت ہوتی جائے طرز تحریر مخالفانہ ہوتا جائے۔ یہاں تک کہ جب کافی مواد اتہامات بجا کا فراہم ہو جائے تب نئے رسائل کی شکل بنائی جائے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ہم کس کی کیا ضرورت تھی۔ اس کا جواب ہم میں سے نہیں کے لیکن اگر احوال خیال صحیح ہے تو آگے چل کر اس کا جواب خود مخالفین اپنے قلم سے دیں گے۔ جس

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی مستحق ہے اس پر وہ زنجاری میں۔ اور اسی کے دفع و خل کے لئے دیباچہ میں یہ فقرہ بعد کو لکھا گیا ہے کہ ”علاوہ ازیں میرے اور شاہ صاحب کے درمیان نہ شرکت سلسلہ ہے نہ خاندانی نہ تکیہ داری“۔

بے شک سید صاحب سے نہ سلسلہ کی شرکت ہے نہ خاندانی نہ تکیہ داری۔ نہ ہمارا ادب اسے جائز رکھتا ہے کہ ہم اس موقع پر یہ مصرعہ پڑھیں کہ

بود ہم پیشہ با ہم پیشہ دشمن۔ لیکن یہ امر نہ صرف مجھے معلوم ہے بلکہ جناب سید صاحب اور ان کے خلعین و احباب کے قلوب بھی آگاہ ہیں کہ ایک طرف جناب سید صاحب سے صاحب فضل الخطاب کے بزرگوں سے قدیم روابط اسی حیثیت کے ہیں جیسے کہ جناب مولوی دبی علی صاحب سے آنکا دیباچہ ظاہر کرتا ہے۔ دوسری طرف صاحب عقائد الا کا برہنہ سے سلسلہ دونوں صاحبان کی وقتاً فوقتاً تشریف آوری خیر آباد کے مراسم و لطافت ہیں۔ تیسری طرف ان کا پہلا مکتوب خود ہی ثابت کر رہا ہے کہ ہمارے حضرات سے اب تک ان سے کبھی نہ ملاقات ہوئی نہ خط و کتابت صرف جناب مولوی دبی علی صاحب کے حسن ظن کی وجہ سے جائیں کو ایک دوسرے سے ایک طرح کا حسن ظن تھا۔ بلکہ یہ کہیے کہ سوء ظن نہ تھا۔ بظاہر معلوم ایسا ہوتا ہے کہ سلسلہ ثانی پہلے خط کا داعی ہوا۔ جس کے اخفاء کی غرض سے جناب مولوی دبی علی صاحب سے ملاقات کی گئی اور یہ سب کچھ عمل میں لایا گیا جو دیباچہ میں بیان فرمایا گیا ہے۔ تاکہ اس خط کے داعی جناب مولوی دبی علی صاحب ”یا کوئی نام نہاد مستغنی صاحب“ قرار پا جائیں اور اصل راز مخفی رہے۔ بعدہ فصل الخطاب بارٹی سے جو آمدورفت اور نامہ و بیغام کا سلسلہ اس رسالہ کی طباعت کے واسطے رہا وہ تو ہم خلعین کو معلوم ہی ہو گیا۔ بلکہ اب خود صاحب سبیل السلام نے سید صاحب کا ایک خط بھی شائع کر دیا ہے۔ یہیں سے ہمارے وطن کے پروفیسر گنڈے

اور اُس کے کاکوری سے بچھو نہ تک پہنچنے پر صاف روشنی پڑتی ہے۔ دیا باجہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگلے دو حصوں میں صاحب احسن الانتخاب مدظلہ کے بختلے بھائی صاحب کے خلاف بھی زہر شیریں یا تلخ اُگلا گیا ہے۔ اگر مخاطب حضرت دارث الانبیاء مدظلہ سے نہ کیا گیا ہوتا تو انھیں اتہامات کے ساتھ انہیں متہم کر نیکا کیوں کر موقع ملتا جن کے ساتھ ان کے چھوٹے بھائی صاحب کو متہم کیا جا رہا ہے یہ خبر ہے اُس مبتداء کی جو ”النظر“ کے صفحہ اخیر پر بایں الفاظ ہے: ”اسی کے ساتھ جناب حضرت شاہ حبیب حیدر صاحب قلندر سجادہ نشین بارگاہ کاظمیہ کاکوری کی خدمت میں بھی بصد ادب ملتس ہوں کہ اس باب میں جناب کی خاموشی از حد صبر آزمات ہے“ ناظرین! جب پیانہ صبر لبریز ہو گیا تب یہ ترکیب اُن کے قلم کی تحریر حاصل کرنے کیلئے اختیار کی گئی جو یوں زیرِ غم مخالفین کا میاب ہوئی۔

اس کے بعد دوسری بات جو اُس کتاب کو پڑھنے سے پیشتر ناظرین کے ذہن نشین ہونی چاہئے یہ ہے کہ کسی کتاب کے تصنیف یا تالیف کرنے اور مکتوب لکھنے میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے۔ تصنیف یا تالیف میں خواہ حجم بڑے سے کتنا ہی پرہیز کیا جائے اور خواہ کتنا ہی اختصار سے کام لیا جائے مولف یا مصنف کا یہ فرض ہوتا ہے کہ جو کچھ وہ لکھ رہا ہے اس کو اتنا مفصل ضرور کر دے کہ ہر عام ناظر اُس کو پورا پورا سمجھ لے۔ لیکن مکتوب لکھنے والے کا یہ فرض نہیں نہ مکتوب لکھنے وقت اُسکی یہ ذہنیت ہوتی ہے خصوصاً جو وقت کہ کوئی مکتوب کسی مکتوب کے جواب میں لکھا جائے۔ مکتوب نگار کا فرض صرف اسی قدر ہوتا ہے کہ زیر جواب مکتوب کے امور مستغفرہ کا جواب سائل کے علم و فہم و شخصیت اور قدر و اعتاد و جانیں کا اندازہ کر کے مختصر الفاظ میں دیدے بلکہ بعض لوگ تو ایسے مواقع پر بعض اوقات صرف اشارات ہی سے کام لیا کرتے ہیں۔ یہی صورت یہاں واقع ہوئی۔ حضرت دارث الانبیاء دام فیوضہم کو اگرچہ ذاتی واقفیت یہ صاحب کے

علم و فہم و شخصیت اور قدر اعتماد سے نہ تھی۔ لیکن پھر بھی جناب مولوی وصی علی صاحب سے (جواب تک سید صاحب سے حسن ظن رکھتے تھے) جو حالات مسوع ہوتے رہے تھے ان سے ایک خاکہ طبعی طور پر ان کے ان چاروں اوصاف کا جواب کفے کے وقت ذہن میں موجود تھا اور ہونا چاہئے تھا۔ اُسی پر نظر رکھ کر اسکا فی اختصار کے ساتھ ان کو جواب لکھا گیا اور اولاً انکی شخصیت اور قدر اعتماد پر یہ بھروسہ کیا گیا کہ اب تک یہ ہم سے جیسا حسن ظن ظاہر کرتے ہیں اس پر نظر کرتے ہوئے یہ بھی ہمارا اعتماد کرتے ہوں گے اور ایک ایک لفظ کی لفظی گرفت کرنے پر اُدھار کھا کر انھوں نے یہ خط نہیں لکھا ہوگا بلکہ جو کچھ لکھا جا رہا ہے اس کے معانی و مطالب پر حسن ظن کے ساتھ غور کریں گے مگر دوسرے خط سے تھوڑا تھوڑا کھل چلا اور تیسرے سے بالکل ثابت ہو گیا کہ پہلا ہی خط اس نیت سے لکھا گیا تھا کہ بجز ان الفاظ کے کہ ”راقی برا اور عزیز سے غلطی ہوئی انشاء اللہ آئندہ طباعت میں اصلاح کر دی جائیگی“ میں نے آپ کے ارشاد کے مطابق ان کو فہمائش کر دی ہے۔“ اور کوئی جواب سنانا جایگا۔ چنانچہ سید صاحب کے تیسرے خط سے یہ صاف ظاہر ہے کہ حضرت دارت الانبیاء و رطلہ نے جس قدر اعتماد اس خط و کتابت میں سید صاحب کے ساتھ اپنے اس حسن ظن پر کیا جو ان کی علم و فہم و شخصیت اور قدر اعتماد کے بارہ میں متادہ ب خلط ثابت ہوا کیونکہ بیشتر حصہ حضرت رطلہ کے خطوط کا ایسا ہے جسے سید صاحب یا تو سمجھ ہی نہیں ہیں یا سمجھ بوجھ کر اس پر اعتناء نہیں فرمائی ہے۔ اس کی تفصیل انشاء اللہ بوارق کے مستقل جواب میں کی جائیگی۔ اگر خدا نے توفیق تحریر دی۔ واللہ الموفق والہدای الی سبیل البقین۔

علمی حیثیت سے اگر کتاب کو پڑھا جائے اور اعتراضات کی اُن چاروں اقسام کے لحاظ سے تحلیل کی جائے جو میں نے رسالہ ہذا کی ابتدا میں ظاہر کئے ہیں تو اسے

پڑھکر معلوم ہوتا ہے کہ تفصیل شیخین کے سوال سے توسید صاحب خود ہی محرز رہے ہیں اور صفحہ ۵۹ سطر ۲۰ سے صفحہ ۶۰ سطر ۲ تک جو دو فقرے حسن الانتخاب کے نقل کئے ہیں ان کا جواب سابق میں گزری چکا ہے۔ حضرت امیر معاویہ کے بارہ میں سید صاحب اس بات کے مترف ہیں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ ”جس وقت جناب امیر المومنین علی مرتضیٰ علیہ السلام کا ذکر ہو اُس وقت انکا نام تعظیم سے نہ لینا چاہئے“ اور ان الفاظ کو صفحہ ۲۹ پر فٹ نوٹ میں جلی قلم سے لکھا ہے اور جا بجا اس پر عمل بھی کیا ہے۔ باوجودیکہ اس کتاب میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ذکر کے ساتھ ان کا نام نہیں آیا ہے بلکہ انہیں کے متعلقہ مباحث کے سلسلہ میں آیا ہے۔ ان کی خطا کو بھی خطا منکر مانا ہے اور نہ صرف ملا جائی کے اشعار بحوث عنہ سے استدلال کیا ہے بلکہ انکا اردو میں بایں الفاظ منظوم ترجمہ بھی کیا ہے ۵

حق پہ اس باب میں تھے شیر و درود ۶ جنگ ان سے خطاطی نا محمود ۷

گوڑائی کبھی نہ کرو پسند ۸ پر مطاعن سے رکھ زبان کو بند

فصل الخطاب کے بارہ میں صفحہ ۹۳ سطر ۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ ”میری رائے میں وہ ایک سطحی تحریر ہے قجب ہے کہ اس کے جواب میں اتنا وقت صرف ہوا“ ان چاروں باتوں یعنی (۱) تفصیل شیخین (۲) امیر معاویہ کا نام تعظیم سے نہ لینے (۳) ان کی خطا کو نا محمود (منکر) جاننے اور (۴) انکی جنگ کو پسند نہ کرنے میں حسن الانتخاب سے مخالف نہ ہونے کے باوجود سید صاحب الزام دے رہے ہیں کہ ساری کتاب میں مطاعن و مثالب صحابہ میں مگر مطاعن و مثالب کی کوئی مثال کہیں نقل نہیں کی ہے اگر خط میں حجم بڑھنے کے ڈر سے نہیں نقل کی تھی تو اب تو طباعت کے وقت جہاں اور حاشی اضافہ کئے گئے تھے کسی حاشیہ پر حسن الانتخاب سے کچھ نمونے مطاعن کے بھی نقل کر دیئے ہوتے تو معلوم قہم ہوتا کہ سید صاحب کے نزدیک مطاعن و مثالب

۱۔ جو کہ خطا و منکر بود کا ترجمہ ہے منکر کا ترجمہ محمود کیا ہے جسکا مفہوم منکر سے زیادہ سخت ہے اور

۲۔ جنگ بارے خطا و منکر بود کا ترجمہ ہے منکر کا ترجمہ محمود کیا ہے جسکا مفہوم منکر سے زیادہ سخت ہے اور

کے الفاظ کا اطلاق کس قسم کی عبارت پر ہوتا ہے۔ احسن الانتخاب کے غور سے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ اس میں جو کچھ ہے وہ اسی حد تک ہے جو ان چار مذکورہ باتوں کی تحت میں آتا ہے۔ اس سے زائد ایسا ایک حرف بھی نہیں ہے جو مطاعن کی تحت میں آئے۔ اسی طرح کتاب کے خاندانی روش سے مختلف ہونے کے الزام میں الروض الاضر کی جتنی عبارتیں نقل کی ہیں وہ سب احسن الانتخاب کی موافقت کرتی ہیں نہ کہ سید صاحب کے اعتراض کی۔ اسی سلسلہ میں بڑا غلو غینۃ الطالبین کے بارہ میں ہے اُس کی بارہ بھی سید صاحب کے الفاظ کا تفصیلی جواب میں مستقبل قریب میں انشاء اللہ الخیر ناظرین سے عرض کرونگا یہاں صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہے کہ سید صاحب نہ حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے الفاظ کا مطلب سمجھے ہیں نہ حضرات خمسہ یعنی حضرت شاہ محمد کاظم قلندر و حضرت شاہ تراب علی قلندر و حضرت شاہ تقی علی قلندر و حضرت شاہ علی اکبر قلندر و حضرت شاہ علی اورد قلندر قدس سرہم کی منقولہ عبارتوں کا۔ اور اگر سمجھے ہوں تو بالقصد تجاہل عارفانہ کیا ہے۔ اس کی تفصیل بھی انشاء اللہ آئندہ پیش کر دوں گا، مگر اس تقدیر پر کہ اگر تنزیل غینۃ الطالبین کا حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہونا صحیح مان لیا جائے تب بھی تو مریدین سلسلہ قادریہ کو مسائل مختلف دیہا میں اُس سے باہر رائے قائم کرنے کا اس قدر حق حاصل ہے جتنا کہ حنفی المذہب کو حنبلی المذہب سے اختلاف کا حق حاصل ہے۔ حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ مسلم طور پر حنبلی تھے لیکن طریقہ سب مریدین مجبور نہیں ہیں کہ حنفی نہ رہیں اور حنبلی نہ بنیں چنانچہ ہم سب بھی حنفی ہیں اور سید صاحب بھی۔ غینۃ الطالبین کے متعدد صفحات مذہب حنفی کے تخطیہ سے لبریز ہیں لیکن جتنے حنفی قادی ہیں کوئی اُن تخطیوں پر عمل نہیں کرتا۔ اسی طرح بعض دیگر جزئیات مسائل مختلف دیہا میں اگر کسی جہت میں کچھ فرق ہو گیا تو کیا مضائقہ ہے۔ ظاہر ہے کہ حنبلی اور حنفی میں تھوڑا اختلاف

نہیں ہے بلکہ وضو اور نماز تک کے جزئیات مسائل میں اختلافات ہیں جن کے برابر دین کے اور کوئی ارکان نہیں۔ میں کثیر میں سے یہاں پر صرف ایک مثال بطور نمونہ اس کتاب سے پیش کر کے یہ ثابت کئے دیتا ہوں کہ جنابیت کے اختلافات کے علاوہ بھی جہاں اس کتاب میں لکھے ہوئے بہت سے اور اذنی و ظائف ہمارے حضرات مرشدین کے عمل میں رہے ہیں وہاں بعض عقائد و اعمال میں نہ صرف ہمارے حضرات مرشدین کا عمل مختلف رہا ہے بلکہ سید صاحب کے حضرات مرشدین کا عمل تو بظاہر اُس کے بالکل برعکس رہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ غینۃ الطالبین صفحہ ۳۷۴ لغایت ۴۸۶۔ تبیین پہلی مجلس میں روز عاشوراء کے فضائل کا ذکر ہے جو بر بناء احادیث و عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام ہیں۔ بعدہ دوسری مجلس میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ روز عاشوراء کی ایک فہمیلت یہ بھی ہے کہ اُس روز حضرت امام حسین علیہ السلام شہید ہوئے اور مراتب اعلیٰ کو پہنچے۔ اسی ضمن میں یہ لکھا ہے کہ بعض لوگ اس روز کو روز مصیبت قرار دیتے ہیں اور روزہ رکھنے سے منع کرتے ہیں پھر اس رائے کا تخطیہ کیا ہے اور باوجود یہ لکھنے کے کہ حضرت جبریل آنحضرت کے پاس کر بلا کی خاک لائے اور آنحضرت نے رقت فرمائی (جس کا ذکر آگے آئیگا) یہ فیصلہ کیا ہے کہ باقیہ اس روز کو بجائے روز مصیبت قرار دینے کے بلحاظ فضائل مذکورہ مجلس سابق کے روز مسرت شمار کرنا اولیٰ ہے۔ چنانچہ آخری الفاظ یہ ہیں۔ وکذلک

یوم عاشوراء لا یختد یوم مصیبتہ ولان یوم عاشوراء ان یختد یوم مصیبتہ یس باولی ان یختد یوم فرح و سرور۔ یعنی اسی طرح عاشورہ کا دن ہے کہ جو روز ماتم نہیں مانا جاتا اور اس لئے کہ روز عاشوراء کو روز ماتم ماننا اس سے بہتر نہیں کہ روز شادی و خوشی مانا جائے۔ حضرت مرشدی شاہ علی انور قلندر قدس سرہ نے صفحہ ۳۰ شہادت نامہ میں روایت نقل فرمائی ہے کہ ”جناب امیر علیہ السلام جب غزوہ

صفین میں تشریف لے جاتے تھے تو ایک جگہ پر پہنچے جو فرات پر واقع ہے اسکو
 نینوی کہتے ہیں۔ آپ نے اُس موضع کا نام پوچھا لوگوں نے کہا کہ اس کا نام کربلا ہے
 آپ رونے لگے اور فرمایا میں نے حضرت کو ایک بار روئے دیکھا تو پوچھا تھا یا رسول اللہ
 آپ کیوں روتے ہیں فرمایا کہ ابھی جبریل نے مجھکو خبر دی کہ میرا بیٹا فرات کے اسطرن
 کے کنارہ پر جس کو کربلا کہتے ہیں مارا جائیگا اور اُس جگہ کی خاک بھی مجھے سونگھائی اس
 سبب سے میں روتا ہوں۔ چند سطروں کے بعد پھر تحریر فرماتے ہیں ”مسلمانو! ہمیشہ ان
 مصائب دردناک اور واقعات ہولناک کا مذکور ہونا اور امتیان محمدی بلکہ تمام جن و
 انس اور مسلمان اور کافر اور مرد اور عورت اور لڑکوں اور بوڑھوں کا متاثر ہونا اسکو
 پر توہ رنج و غم روح پر فتوح حضرت محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا
 سمجھنا چاہئے۔ پھر صفحہ ۴۴ میں بدعات شنیعہ مروجہ کی ممانعت تحریر فرمانے
 کے بعد صفحہ ۴۴ میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تحریر نقل فرماتے ہیں جس کا
 خلاصہ یہ ہے کہ مرثیہ منوع ہے اور مرثیہ سے مراد وہی تباہی باتیں ہیں اور اگر احوال انبی
 ہوں تو اس قسم کے مرثیے اور کتاب کے سننے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے نیز یہ کہ حضرت
 شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا اس پر عمل تھا کہ عاشورہ کے دن بڑے حجج کے ساتھ مجلس
 ذکر شہادت حسین منعقد کرتے تھے اور اُس میں مرثیہ مشروع کیساتھ گریہ و بکا بھی ہوتا
 تھا۔ اس کے بعد بقیہ صفحہ ۴۴ اور پورا صفحہ ۴۵۔ اسی امر کے جواز کے ثبوت میں صرف
 فرمایا ہے۔ ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ غنیۃ الطالبین کی عبارت اور ان سب روایات
 میں کچھ فرق ہے یا نہیں۔ نیز ہمارے حضرات مرشدین کے معمولات جہاں تک
 سننے میں آئے ہیں۔ عاشوراء کے روز صاحب سجادہ حضرات خانقاہ شریف کے
 اندر تمام دن مصروف صوم و اوراد و عبادتی رہتے تھے اور غنیۃ الطالبین کے
 دیگر مفصلہ ارکان بجز اتنے جزئیہ کے ادا کرتے تھے کہ اس کو یوم مصیبت قرار دینے کے

بجائے یوم مسرت قرار دینا اولے ہے۔ اور خرمن طبعی جو عامہ مومنین کو اس روز ہوتا ہے ہمارے حضرات کو بھی تمام دن رہتا تھا۔ سید صاحب کے مرشدین کرام کے معمولات اس سے بھی بہت بڑے چڑھے رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا حافظ شاہ محمد علی عرف محرم علی صاحب قدس سرہ کے وقت سے اس وقت تک خود ان کی خانقاہ شریف میں عشرہ محرم میں تفریہ داری پورے جلوس اور معمولات عزا کیساتھ ہوتی ہے کہا جاتا ہے کہ جناب موصوف کو کسی تفریہ کے ساتھ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی زیارت ہوئی تھی تبھی سے جناب موصوف نے اس معمول کو اختیار کر لیا تھا باوجود نہایت درجہ متبع منت اور تارک بدعات ہونے کے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ با وضو ہو کر تفریہ اپنے دست مبارک سے بناتے تھے۔ یہ بہواں۔ خیر آباد اور محمود آباد میں مشہور ہے۔ میں اس کی لفظ بلفظ صحت کا ذمہ دار نہیں لیکن یہ تا نہایت چیز کے مردم نگوید چیز یا۔ اور مناقب حافظیہ صفحہ ۱۴۲ میں کئی مختلف روایتیں لکھ کر یہ ذکر کیا گیا ہے کہ ”اس امر میں شبہ نہیں کہ جب شیخ الاسلام ماہ محرم میں کھیری میں تشریف رکھتے تھے تو تفریہ شریک ہوتے تھے جو حضرت حمید میاں صاحب (قدس سرہ) کی درگاہ میں رکھا جاتا ہے۔ اور نیز فرماتے تھے کہ اگر یہ کام کرتے ہو تو ادب سے کر و پس ان سب روایات سے ثابت ہوا کہ عوام کو ان امور سے منع کرنا چاہئے اور اگر خاصان خدا میں سے کوئی ایسا کرے تو مسترض نہونا چاہئے“۔ اسی طرح کی روایت حضرت مولانا محمد ستعان قدس سرہ استاذ حضرت مقتدائے جہان شاہ تقی علی قلندر قدس سرہ کے متعلق بھی سنی ہے یعنی تفریہ کے ہمراہ حضرات امانین اور شہداء و کربلا علیہم السلام کو مشاہدہ کرنا۔ علی ہذا القیاس غینۃ الطالبین صفحہ ۵۹ و ۵۷ میں اس طرح کے سماع غنا کے بارہ میں جیسا کہ ہمارے اقدس سید صاحب کے مشائخ کا معمول یہ رہا ہے مذمت و مخالفت موجود ہے

اگرچہ اس کا ذکر تقریب ولیمہ کے سلسلہ میں ہے لیکن مزار میر و غنا کی ممانعت علی اللہ علیہ
 ہے۔ بہر حال ان دونوں امور یعنی خرن و ام روز عاشورہ اور سماع غناء کے بارہ میں
 سے زیادہ سید صاحب کے حضرات مرشدین کا عمل غنیۃ الطالبین کے خلاف
 موجود ہے۔ چاہے اُن حضرات نے اسے غنیۃ الطالبین کا اکافی حصہ سمجھا ہو چاہے
 اپنی جتنی نسبت کے تقاضا سے جائز رکھا ہو۔ غرض کہ سب کچھ بھی ہو مختصر یہ کہ سید صاحب
 حضرات اور نیز سید صاحب کے مرشدین کا عمل غنیۃ الطالبین سے اس قدر مختلف
 اور متجاذز تو صراحتہ سنا اور دکھا گیا ہے جتنا کہ بیان ہوا۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر
 کسی تیسری بات میں بھی کسی قدر فرق اُس کتاب سے پایا جائے تو اتنا قابل اعتراض
 کیوں ہوگا۔ خصوصاً خطا کے اجتہادی یا منکر ہونے کے بحث میں۔ علاوہ بریں اُن
 عبارات کا بھی جو مفہوم ہے مین نے احسن الانتخاب کو اُس سے مختلف نہیں پایا۔
 جیسا کہ انشاء اللہ بوارق کے جواب میں عرض کر دنگا۔

سب سے زیادہ غلو آیہ شریفہ و کلاً وعد اللہ الخنی کے سلسلہ میں کیا گیا ہے اسکے متعلق
 بھی اختصار ایہی عرض کروں گا کہ احسن الانتخاب اس آیہ شریفہ سے ہرگز مختلف نہیں
 ہے کیونکہ اس میں حضرت امیر معاویہ کی حسن خاتمت اور فیصلہ عاقبت کے بارہ میں
 کچھ نہیں لکھا گیا ہے اور یہی سبب ہے کہ حضرت وارث الانبیاء مدظلہ نے سید صاحب
 کے پہلے اور دوسرے خط کے جواب میں اس آیت کے اس جزو کی طرف اعتنا نہیں
 فرمائی۔ سید صاحب سے ہرگز یہ توقع نہ تھی کہ باوجودیکہ احسن الانتخاب میں ان
 حضرات کے سوال عاقبت پر کوئی بحث نہیں کی گئی ہے پھر بھی سید صاحب اس
 آیت کے اُس جزو سے استدلال کریں گے جس کا تعلق ان کی عاقبت سے ہے
 یہی سمجھا گیا کہ سید صاحب بھی بعض نیک نیت معترضین کی طرح ترتیب فضائل
 صحابیت سے مختلف الرائے ہیں۔ چنانچہ ویسا ہی انکو جواب دیا گیا۔ یعنی یہ کہ

آیہ شریفہ کا پہلا جزء ان صحابہ سے متعلق ہے جو قبل فتح مکہ مسلمان ہوئے۔ کیونکہ
امیر معاویہ کی جلالت قدر کے متعلق جو بحث ہے وہ صرف ان سے فاضل تر صحابہ
کے مقابلہ میں ہے نہ کہ غیر صحابی کے مقابلہ میں۔ اگر وہ کلاؤ عدائد الحسنی کے مفہوم
میں امیر معاویہ وغیرہم کے شامل ہونے سے انکار کرنا چاہتے تو اس کے لئے بھی نفع
کافیہ میں (جس کے مصنف علامہ اہلسنت سے تھے) کافی دلائل موجود ہیں انہیں نقل کرتے
مگر انھوں نے وہ نقل نہیں کئے کیونکہ وہ مطمح نظر ہی انکا نہ تھا نہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ
سید صاحب نے احسن الانتخاب کا وہ مطمح نظر فرض کر لیا ہے۔ اس کی تفصیل
کو بھی میں آئندہ کے لئے اٹھائے رکھتا ہوں۔ اصل بحث جو ہے (یعنی خطا و اجتہادی
اور منکر) اس کے بارہ میں مکرر سہ کر اس قدر لکھ چکا ہوں کہ اب جو کچھ اور لکھیں اسکا
شمار مزید تکرار اور رسالہ ہذا کا حجم بڑھانے کے سوا اور کسی مد میں نہ ہوگا اور اس سے
سید صاحب کو خود ہی انکار نہیں۔ صرف جزئیات کی لفظی گرفت وغیرہ ہے اس
کی تفصیل کا وہی عمل ہوگا۔

دیباچہ کے اخیر میں سید صاحب نے اہمیت دیکر تحریر فرمایا ہے کہ ”میرے
مخاطب صحیح شاہ حبیب حیدر صاحب ہیں وہ میرے جواب میں جو کچھ رطب و یابس
تحریر کریں گے اس کا جواب دیا جائیگا لیکن حواریین میں سے اگر کسی صاحب نے
بخاں چنیں اور قال اقول کیا تو اس پر کوئی انتفاع نہ کیا جائیگا نہ انھیں قابل جواب
سمجھا جائیگا۔“ یہ ارشاد اس وقت تک نہایت مقول محتاج وقت تک یہ خطوط طبع
نہیں کئے گئے تھے لیکن طباعت کے بعد نہ صرف حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے
حواریین بلکہ ہر غیر شخص کو بھی حق حاصل ہے کہ وہ اپنی رائے چاہے ظاہر کرے۔ چنانچہ اسی
حق سے میں استفادہ کرتا ہوں اور ساتھ ہی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ میرے مخاطب جناب
سید صاحب نہیں ہیں بلکہ میرے برادران طریقت ہیں۔ میں نہ سید صاحب کے جواب کا

طالب ہوں نہ ان کے جواب سے خائف ہوں۔ البتہ اس قدر متناظر رہے کہ اگر کوئی صاحب اس کا جواب تحریر فرمائیں تو وہ مخاطب مجھ سے کریں نہ کہ صاحب اس انتخاب یا حضرت دارث الانبیاء مدظلہ العالی سے بیش ازین نیست کہ اگر میری کم علی مانع ہوتی ہو تو مجھ سے مخاطب ایسے الفاظ میں کیا جائے جیسے کہ کسی جہالت سے خطاب کیا جاتا ہے۔ اس تنقیدی یادداشت کے آخر میں میں سعید صاحب کے چند دھڑلے حلوں کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ جن کی مختصر تشریح درج ذیل ہے۔

(۱) اس کتاب کا نام بوارق الخذاب لاعداء الاصحاب رکھا گیا اور سرسریچ یہ حدیث لکھی گئی کہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا رايتهم الذین یسبون اصحابی فقولوا اللہ علیہ علی شرم۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ سعید صاحب نے ہمارے حضرات کو نہ صرف سبب اصحاب کے مرتکب بلکہ اعداء اصحاب قرار دیدیا ہے باوجودیکہ کوئی مثال سبب اور عداوت کی نہ حضرت دارث الانبیاء مدظلہ کے خطوط منقولہ میں بتائی ہے۔ نہ احسن الانتخاب سے نقل کی ہے کیا کسی اہلسنت و الجماعۃ حنفی کے لئے یہ الفاظ داخل اہانت نہیں ہیں؟ (۲) اس رسالہ کے تیسرے حصہ کا نام دافع اشراق فتویٰ رکھا ہے اور قبل اس رسالہ کو شایع کرنے کے کہ جس کے مضامین کسی بات کو خدا جانے شرارت کی تفسیر ہیں لا بھی سکتے ہوں یا انہوں میں شری سے اس کے نام کی اشاعت کے ساتھ یہ ظاہر فرمایا ہے کہ ہمیں ہمارے حضرات کا "خالف عقائد جمہور اہلسنت و شیعہ خلیفہ" مآباء و اجداد ہونا ثابت کیا جائیگا۔ کیا قبل ثبوت بیش کرنے کے اشراق کا لفظ شمال کرنا خلاف شان اسلامی اور قانون مردوجہ کی رو سے داخل اہانت نہیں ہے؟

(۳) صفحہ ۸۹ سطر ۱۹ غایتہ ۲۱ پر جواب اس فقرہ کے کہ "مصنف احسن الانتخاب نے کون مذہبوم الفاظ لکھے ہیں جن کو آپ مکرر کر لکھتے ہیں اور یہ بخط فح اور کبھی بخط تشلیق اور کبھی جلی قلم سے۔ اور مجادلہ اور عناد سے براءت کا بھی اظہار ہر "سید صاحب"

لگتے ہیں ”الوان و خطوط متنوعه محض اس وجہ سے تھے کہ پہلے خط پر کافی توجہ نہ ہوئی تھی اور اصل مجتہد عنہ کے جواب تھے ہی نہیں۔ لہذا رنگوں سے ہی توجہ دلائی تھی۔ اگر یہ امر باعث وحشت ہوا تو سیاہ اور کوئی رنگ نہ ہوگا۔“ لفظ سیاہ پر اسی طرح خط بھی دیا ہوا ہے جس طرح کہ یہاں پر دے دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ سوال میں رنگ کا کہیں ذکر بھی نہیں لیکن جواب میں رنگ کا ذکر محض لفظ سیاہ کو ذمہ میں استعمال کرنے کے لئے لایا گیا۔ کیا یہ صریح اہانت اور تقلید و افض و خوارج نہیں ہے؟

(۴) مناظرہ کے لئے جو نوٹس پہلے اخبارات میں شائع کیا اور اب اس کی نقل کتاب میں شائع کی ہے اس کے اخیر میں یہ آیہ شریفہ لکھی ہے هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۵۔ قرآن شریف میں یہ آیہ شریفہ کفار سے مخاطب کر کے ارشاد ہوئی ہے۔ اس کے معنی یہ ہوتے کہ سید صاحب ہمارے حضرات کو معاذ اللہ منہا ان الفاظ سے مخاطب کرنا ضروری سمجھتے ہیں جن الفاظ سے خداوند عالم نے کفار کو مخاطب کیا ہے۔ حالانکہ کوئی مثال کفر کی اس کتاب میں ظاہر نہیں کی گئی ہے۔ کیا یہ مخاطب کی اہانت نہیں ہے؟

یہ چاروں باتیں اگرچہ دائرہ خلاف دینی قانون مردوجہ کے اندر آتی ہیں۔ لیکن اپنے حضرات کے علم سے مجبور ہو کر ہم حکومت وقت کے قانون سے استفادہ کرنے کی بجائے اپنے دل و جگر کے وہ زخم جو ان الفاظ نے پیدا کئے اور بڑھائے ہیں اور اس کے بدلے نمک چھڑکے ہیں خدا و رسول کے دربار میں احتجاج و فریاد کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اگر سید صاحب بقول خود فاطمی مساوات سے ہیں تو ہمارے حضرات بھی علاوہ علوی انسب ہونے کے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کے نواسوں میں ہیں اور اس طرح پر حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے نواسوں میں ہیں اور خود راتم الحمد و فاطمہ کو بھی الحمد ہی بہی نسبت حاصل ہے۔ ہم کو سید صاحب کسی مفاضلت یا مساوات نبی کا دعویٰ نہیں

لیکن جب شرتہ کے مامون اور بھانجوں میں مناقشہ ہوتا ہے تو لازم نہیں کہ ہمیشہ مامون ہی حق پر ہوں۔ کبھی بھانجے بھی حق پر ہو سکتے ہیں۔ اور الحمد للہ کہ اس معاملہ میں بھانجے مظلوم ہیں۔ امید یہی ہے کہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا بھی اس معاملہ میں اپنے انہیں نواسوں کی طرفداری فرمائیں گی جو مظلوم ہیں نہ ان پوتے صاحب کی۔ جو خواہ مخواہ کے اتہابات اپنے بھانجوں کے سر تنھوپ رہے ہیں اور ان کو ایسے الفاظ سے مخاطب کر رہے ہیں جنہ خدا نے کفار کو مخاطب کیا ہے۔

اس کے بعد جناب سید صاحب کوئی پوچھے کہ یہ ترفیض اور تغیر اور امانت بجا آپ نے روافض و خوارج سے کیسکی ہے یا اہل سنت و جماعت سے؟

ہاں بوارق کے صفحہ ۶ میں بسلسلہ رنخ الحجاب کے تذکرہ کے سید صاحب لکھتے ہیں کہ ”مولوی موسیٰ علی صاحب کی گفتگو سے واضح ہو گیا تھا کہ جواب فصل الخطاب تکبیر کی چار دیواری کے اندر مرتب ہو رہا ہے۔ اور وہیں سے فتوہ کی مانگ ہے۔“ نیز صفحہ ۷ پر لکھا ہے۔ ”حالات مسوع ہوا کہ کارڈ کی نقل باوجود عدم وصولی مولانا موسیٰ علی صاحب کو اتادہ آگئی یہ کس قدر دیانت ہے“ ان دونوں امور کے متعلق جناب مولوی موسیٰ علی صاحب راقم الحروف کو ایک تازہ صفحہ میں اطلاع دیتے ہیں کہ ”میں نے ہرگز کسی گفتگو میں یہ نہیں کہا کہ تکبیر کی چار دیواری میں استقامت ہو یا جواب لکھا جا رہا ہے یہ تہمت ہے اور غلط بیانی بھی ہے۔ نیز صفحہ ۱۳ سطر ۱ پر غلط تحریر ہے کہ کارڈ کی نقل میرے پاس آئی۔“ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

سید صاحب نے پہلو بیگناہ اپنی کاکوری کی تائید میں صفحہ ۹۲ پر حضرت وارث الانبیا رفظہ الاخریٰ صفحہ نقل کیا ہے جس میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ ”کتاب حسن الانتخاب کی تجدید پہلے ایک صاحب نے لکھی ہے اور اس کو طبع بھی کرا دیا ہے۔ نیز اس کی اشاعت میں ان کو خاص اہتمام ہے۔ عجب نہیں کہ وہ رسالہ بھی آپ کے لحاظ سے گندہ ہو گا۔“

اس کا جواب تحریر کیا جائیگا وہ بعد طبع آپ کی خدمت میں ارسال کر دیا جائیگا“ صفحہ ۱۵ و ۱۶۔ بلاق پر اس صحیفہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”وسط سوال میں سنا گیا کہ فصل الخطاب کا جواب تیکہ سے شائع ہو گیا۔ چونکہ حضرت وارث الانبیاء (شاہ حبیب صاحب مدظلہ) نے اپنے خط مورخہ ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۵۲ھ میں اس جواب کا ذکر کر کے مشتاق بنا دیا تھا ساتھ ہی یہ بھی وعدہ تھا کہ وہ بعد طبع آپ کی خدمت میں ارسال کیا جائیگا۔۔۔۔۔ وعدہ تو آج تک ایفاء نہوا“ اس کے بعد رفقہ الحجاب کا ذکر کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہی وہ موعودہ کتاب ہے اور یہ ایوب احمد صاحب کی تالیف نہیں بلکہ خود حضرات ثلثہ میں سے کسی صاحب کی ہے اور اسی سلسلہ میں آگے چل کر مولوی وصی علی صاحب مدظلہ کے بیان کے حوالہ سے یہ الفاظ لکھے ہیں کہ ”جواب فصل الخطاب تیکہ کی چار دیواری کے اندر مرتب ہو رہا ہے اور وہیں سے فتووں کی مانگ ہے۔“

جہاں تک رفقہ الحجاب کا تعلق ہے اور جو رفقہ الحجاب کے بارہ میں میری رائے ہے میں پہلے عرض کر چکا ہوں۔ رفقہ الحجاب بے شک اپنی جگہ پر فصل الخطاب کا بہترین جواب ہے لیکن اس کے متعلق یہ رائے قائم کرنا کہ ایوب احمد صاحب سلمہ سے اسے کوئی تعلق نہیں اور اس کی ذمہ داری تمام تر حضرات مدظلہم کے سرے بالکل خلاف واقع ہے۔ اور میں امر واقع سے واقف ہونے کی وجہ سے لکھتا ہوں اور صاف شہادت دیتا ہوں کہ جو صاحب اپنی یہ رائے کسی قیاس کی بناء پر رکھتے ہیں وہ قیاس غلط ہے اور جو صاحب کسی کا بیان نقل کرتے ہیں وہ بیان افتراء ہے۔

بخانہ جناب مولوی وصی علی صاحب کے حوالے سے جو کچھ سید صاحب نے لکھا اس کا افتراء ہونا جناب موصوف کی تحریر سے ثابت کیا جا چکا۔ اب سید صاحب کے قیاس کی غلطی اس سے ثابت ہے کہ خود سید صاحب حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کا وعدہ نقل کرتے ہیں کہ کتاب آپ کو بھیجی جائیگی پھر خود ہی رفقہ الحجاب کو وہ موعودہ کتاب

قرار دیتے ہیں اور اس کے نہ بھیجنے پر عدم ایفاء و عہد کا انتہام لگاتے ہیں۔ سید صاحب
 تو خود ”مخافت لمضاۃ اللہ“ کے مدعی ہیں ان سے اس دھاندلی کی کیا شکایت کی جائے
 لیکن اگر کوئی صاحبِ حق ظن ہوتا اُس سے کہنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی اور وہ خود ہی
 یقین کر لیتا کہ بعد و عہد مذکورہ کے رفع الحجاب کا نہ بھیجنا اسی کی دلیل ہے کہ یہ وہ موجودہ
 کتاب نہیں ہے اور اگر ہو بھی۔ تو حضرت دار الفاضل الانبیاء مدظلہ نے موجودہ صورت
 میں سائل کے خطوط کے لئے اسے جواب شافی نہیں تصویب فرمایا علاوہ بریں ”جواب
 تحریر کیا جائیگا“ کے معنی یہ قرار دے لینا کہ حضراتِ ثلاثہ میں سے ہی کوئی صاحب اس کا
 جواب تحریر فرمائیں گے یا اگر کوئی چوتھا شخص لکھے گا تو بھی اُس کے لفظ لفظ کے
 ذمہ دار حضراتِ ثلاثہ ہی ہوں گے۔ جیسی کچھ استدلال کی پختگی رکھتا ہے صاف ظاہر اور
 ہای استدلالیاں چوبیس بود کی۔ صریحی مثال ہے۔ اسی طرح نیکہ شریفہ کی چار دیواری
 میں لکھی جانے کی خبر اگر صحیح بھی ہوتی تب بھی وہ حضراتِ ثلاثہ کو ذمہ دار نہیں کرتی تھی۔
 جبکہ نیکہ شریفہ کی چار دیواری کے اندر اور اشخاص بھی قیام پذیر رہتے ہیں۔ مثلاً العقائد کا
 بھی نیکہ شریفہ کی چار دیواری میں تیار ہوئی ہے اور اُس کے مآخذ بھی کتب خانہ نیکہ شریفہ
 ہی سے حاصل کئے گئے ہیں کیا العقائد الا کا بر بھی حضراتِ ثلاثہ میں سے ہی کسی ہستی
 کی تصنیف ہے؟

بے شک رفع الحجاب میں اور نیز اوراق ہدایں بعض مقامات پر حسن الانتخاب
 کے معیار سے بھی تجاوز کیا گیا ہے لیکن اُس کی جواب دہی علی الترتیب ایوب احمد صاحب
 اور راقم الحروف کے سرب نہ کہ احسن الانتخاب کے ذمہ۔ جاننے والے جانتے ہیں
 کہ رفع الحجاب کے مسودات ایوب احمد صاحب کے قلم کے لکھے ہوئے اور بیضیات
 ان کے نظر ثانی کئے ہوئے موجود ہیں اور اس کے مضامین میں سے جس مضمون پر
 جو شخص ان سے بحث کرے وہ بعد بحث کے یقین کر سکتا ہے کہ انھیں اس مضمون

برو یسا ہی پورا پورا مجبور ہے جیسا کہ ایک مولف کو اپنی تالیف پر ہوتا ہے۔

اس سے زیادہ میں اس مضمون لایینی پر کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں سمجھتا اور اتنا بھی اس لئے لکھا کہ مستر فیض اس لئے قائم کرنے سے دو گناہوں کے مرتکب ہوتے ہیں۔

ایک تو حضرات ثلاثہ پر افتراء۔ دوسرے عزیز ی ایوب احمد صاحب کی حق تلفی۔ کیونکہ جو باتیں

رفع الحجاب اور اوراق ہذا میں حسن الانتخاب کے معیار سے متجاوز ہیں انکا صانع حسن الانتخاب

مرظلہ یا حضرات ثلاثہ دامت فیوضہم و برکاتہم کی جانب منسوب کرنا ان پر افتراء ہے اور جو

باتیں رفع الحجاب کی خاص خوبی اور عزیز ی ایوب احمد صاحب کی ذاتی محنت اور جانفشانی

و عزیز ی کا نتیجہ ہیں ان کو حضرات ثلاثہ دامت فیوضہم کی طرف منسوب کرنے میں ان کی علماء

شان میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا اور عزیز ی ایوب احمد صاحب کی حق تلفی ہوتی ہے۔

اور جو لوگ تہمت لگانے میں مسلمان مردوں

کو اور مسلمان عورتوں کو بن گئے کام کے تو اٹھنا

انھوں نے بوجہ جھوٹ کا اور صریح گناہ کا

درجہ مولانا عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات

بغیر ما کتبوا فقما حملوا بہنا ثا و

انما مینا (آیہ اخیرہ رکوع ۷ سورۃ

اخراب)

لیکن جو لوگ اپنی "مخالفت لمرضاۃ اللہ" کے جوش میں ان دونوں باتوں کو

داخل صواب اور باعث ثواب سمجھتے ہیں یا دیودانستہ قرار دیتے ہیں وہ بھی

اپنی حالت سے مجبور ہیں۔ اور کسی کی کیا مجال کہ ان سے کچھ عرض کر سکے۔

۳۔ انکشافات ستم | ابھی یہ رسالہ محقر زیر کتابت ہی تھا کہ بوارق کا

حصہ دوم موسوم بالانکشافات ستم بھی یکم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

کو خیر آباد سے بعقیت ۸ ریل گیا۔ اس حصہ کو سید صاحب نے عین اجزاء پر تقسیم کیا

ہے پہلے جزو میں ردض الازھر کے (خاکم بدین) مثالب ہیں۔ دوسرے جزو میں

نفحات العنبر یہ و کشف الآثار کے تیسرے جزو میں حسن الانتخاب اور رفع الحجاب کے

یہ رسالہ واقعی اس معنی میں اسم بامسمیٰ ہے کہ اس سے ان مظالم ناروا کا انکشاف ہوتا ہے جن کو انتہا کی شکل میں خالغین نے ہمارے حضرات پر روا رکھا بلکہ ضروری سمجھ لیا ہے۔ پہلے جزو میں روض الازھر کو قول المستحسن سے موازنہ کر کے یہ ثابت کرنے کی لاجی کوشش کی گئی ہے کہ روض الازھر میں قول المستحسن سے عبارتوں کا (خالم بدن) سرفہ کیا گیا ہے اور بعض دیگر کتابوں سے جن کا حوالہ موجود ہے اخذ کرنے میں تحریف کی گئی ہے اور اسی کیساتھ صاحب روض الازھر قدس سرہ سے گویا کہ حسن ظن رکھتے ہوئے لکھا ہے "کہ اگر اب ذرا سی بھی غلطی یا قطع برید کتاب میں موجود ہو تو اس کے ذمہ دار مطلقاً (حضرت وارث الانبیاء) شاہ حبیب حیدر صاحب (مدظلہ العالی) ہیں نہ کوئی دوسرا کیونکہ ۱۶ صفحات کا صحت نامہ شامل ہونے سے کاپی نویس کی غلطی و سہو کا عذر رنگ بدفع ہو گیا" (صفحہ ۹) اعتراض کی سقامت ہڈال سے واضح ہے۔ دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے "ممکن ہے کہ شاہ حبیب حیدر صاحب (مدظلہ العالی) کے کوئی معتقد یا حسن ظن رکھنے والے شفقت حب و درور عقیدت میں یہ فرما دیں کہ ان عبارتوں کو اصل مصنف صاحب نے اسی طرح تحریر فرمایا تھا لہذا شاہ حبیب حیدر صاحب نے دیانتہ ویسی ہی قائم رکھیں ایسا کہہ دینا بڑی جرأت لیری ہوگی کہ اس کا اثر اعلیٰ پر جاتا ہے۔ علاوہ ازیں مسودات عموماً ناقص و غیر مکمل ہوا کرتے ہیں اور بوقت نظر ثانی حوالہ جات وغیرہ کی تکمیل کجایا کرتی ہے اسی واسطے (حضرت خداوند نعمت) حافظ (شاہ محمد) علی انور صاحب علیہ الرحمۃ نے (حضرت وارث الانبیاء) شاہ حبیب حیدر صاحب سے ارشاد فرمایا تھا کہ اگر کبھی تمہارا قصد ہماری تصنیفات سے کسی تصنیف کے چھپوانے کا ہو تو اسے بغیر اصل ماخذات سے ملائے ہوئے پھینک دینا چاہئے" (صفحہ ۲۱)۔

یہ پہلی عبارت ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ کس قدر دہاندی پر مبنی ہے۔ یعنی ۱۶ صفحہ کا

صحت نامہ لگانے کے بعد سبھو کا امکان سید صاحب کے نزدیک مدفع ہے حالانکہ خدا و خلق کے نزدیک انسان سے سبھو باقی رہنے کا امکان کسی حالت میں مدفع نہیں ہو سکتا۔ ۱۴۔ صفحات کا صحت نامہ اس کی دلیل ضرور ہے کہ اتہام صحت بہت کیا گیا ہے لیکن اس کی دلیل ہرگز نہیں کہ صحیح اس کا مدعی ہے کہ اب کوئی غلطی باقی نہیں رہی۔ وہ غلطی خواہ کاتب کے قلم سے ہوئی ہو خواہ صحیح کی ضرور گذشت سے (اور ضرور گذشت اتفاقی چیز ہے اختیاری نہیں) اور خواہ مآخذ سے نقل در نقل ہوتی ہوئی چلی آئی ہو۔ دوسری عبارت کے جواب میں میں تو اس الزام کو حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے سر سے دفع کرتے ہوئے حضرت مقتدائی جہاں شاہ نقی علی قلندر قدس سرہ کی طرف منسوب کرنے کو بے شک تیار نہیں نہ مجاز ہوں اور اس کو دونوں حضرات کے رد حافی ارتباط پر نظر کرتے ہوئے جیسے کا تیساہی رہنے دیتا ہوں لیکن سید صاحب کو اگر فی الاصل حضرت مقتدائی جہاں قدس سرہ سے ایسا ہی حسن ظن ہے جیسا کہ وہ ظاہر کرتے ہیں تو سمجھنا چاہئے تھا کہ العلم عند اللہ۔ دو حال سے خالی نہیں۔ جو الزام دے رہے ہیں یا تو وہ صحیح ہے یا غلط۔ اگر غلط ہے تو وہ نہ صرف حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کو متہم کر کے خاطی بنونگے۔ بلکہ اس اتہام کا اثر حضرت مقتدائی جہاں قدس سرہ تک پہنچے گا اور اگر وہ الزام صحیح ہو تب بھی ان دو حال سے خالی نہیں۔ پھر اگر سید صاحب حضرت مقتدائے جہاں قدس سرہ پر غلط اور صحیح دونوں قسم کے الزام سے احتراز کرتے ہیں تو ایسی بات ہی انہوں نے کیوں کہی جس کا اثر ان تک پہنچ سکتا ہو اور اگر احتراز نہیں کرتے ہیں تو سید صاحب کا ان سے حسن ظن کا دعویٰ غلط ہے۔ لامحالہ میں تو یہی کہتا ہوں اور یہی کہوں گا کہ سید صاحب نے فی الواقع یہ اتہامات حضرت مقتدائے جہاں قدس سرہ کی ذات والا صفات پر لگائے ہیں اور جناب موصوف ہی کی ذات پر ملامت

کا ہر تیر حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کی ذات سے گذر کر منہی ہوتا ہے اور دونوں حضرات پر محض اتہامات ہی اتہامات ہیں اور ان کے مصداق ہونے سے دونوں کی ذاتہائے اقدس بدرجہ بالاتر ہیں۔

المختصر ان اتہامات کی مدافعت کے لئے جس اپنے برادران طریقت کو پورا پورا اطمینان دلاتا ہوں کہ گو سید صاحب نے ۴۱ صفحے اسی مضمون میں رنگے ہیں لیکن کوئی بات ایسی نہیں لکھی ہے جس کا محفل جواب ہمارے پاس موجود نہ ہو۔ اسی طرح جزو ثانی میں جو حضرت مولانا شاہ تقی حیدر صاحبؒ پر اعتراضات ہیں وہ سب بھی بالکل بے اصل ہیں۔ اس وقت چونکہ رسالہ ہذا کی طباعت کی جلدی ہے۔ نیز چونکہ رسالہ ہذا صرف کتاب سخطاب السیرۃ العلویہ کی متعلقہ مباحث سے متعلق ہے لہذا اسے بھی میں دوسرے وقت کے لئے رکھتا ہوں۔ اتنا ضرور عرض کئے دیتا ہوں کہ حضرت مقتداؒ جہاں شاہ تقی علی قلندر قدس سرہ کا دستور تھا کہ انتہائی شرط احتیاط کے ماتحت وہ اپنا معمولی سے معمولی مفہوم بھی حتی الامکان اپنے ذاتی الفاظ میں ادا نہیں فرماتے تھے بلکہ جہاں تک ان کو معاصرین یا سابقین علماء میں سے کسی تحریر اس مفہوم کی حامل ملتی تھی وہاں تک وہ انھیں کے الفاظ میں اپنا مفہوم ادا فرماتے تھے اور اپنے مفہوم سے اس عبارت میں جو کچھ فرق ہوتا تھا اُسے مختصر یا بیسٹ مقدم یا مؤخر کر لیتے تھے اور صورت اولیٰ میں اس کا حوالہ تحریر فرماتے اور صورت ثانیہ میں نہیں تحریر فرماتے تھے اور اس رائے کی ذمہ داری اپنی ذات پر دیتے تھے۔ اسی قسم کی صورتیں جا بجا روضہ الاذھر میں واقع ہیں جن کی تشبیح انشاء اللہ بوارق کے جواب میں بشرط ضرورت کی جائیگی۔ ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ ایسے طرز تالیف کو تحریر یا نطع و برید یا سرقہ سے متہم کرنا کتنی بڑی جسارت اور کیسارات کو دن اور دن کو رات بتانا ہے۔ نیز اتنا اور عرض کروں گا کہ جن عبارتوں کا سید صاحب صفحہ ۲۱ میں ۱۳۱۲

سے قبل منصف مشہور میں نہ آتا یعنی مطبوع نہ ہونا ثابت کرتے ہیں وہ روض الازھر کے مبیضہ قدیم میں یکجہسہ موجود ہے جو حضرت دارث الانبیاء مدظلہ کی ولادت سے بہت پیشتر بلکہ حضرت مولف قدس سرہ کے وقت کا لکھا ہوا ہے اور جس کے کاتبین سنہ ۱۳۲۵ھ یعنی روض الازھر کی تصحیح شروع ہونے سے بہت پیشتر سب کے سب وفات فرما چکے تھے۔ جسے صاحب عقائد الاکابر (جن کی ہمدردی میں سید صاحب نے یہ ساری عرق ریزیاں تصنیف و تالیف کی گوارا فرمائی ہیں) اکثر کتب خانہ قدیم سے منگا کر ملاحظہ فرمایا کرتے ہیں۔ اور مجاہدات الاولیاء کی وہ عبارت بھی جس کا ذکر صفحہ ۵۶ برص اس کی نقل کے ہے اور جس کی تنقید صفحہ ۵۷ و ۵۸ پر پڑے زور شور سے کی گئی ہے جناب موصوف ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ حضرت غوث ملت شاہ تراب علی قلندر قدس سرہ کے قلم خاص کی تحریر ہے۔ اور جناب موصوف کئی بار ”کاشف الاسرار“ کے بارہ میں علی رؤس الاشہاد یہ ارشاد کر چکے ہیں کہ اُسے جناب موصوف نے لوگوں کے مغالطہ دینے سے مغالطہ میں آکر تحریر فرمایا تھا۔ ان گواہوں میں نواب حسین فواز جنگ بہادر اس وقت بھی موجود ہیں اور ان سے زیادہ متعدد گواہ جناب موصوف خود ہیں جن سے میں یہ توقع کرنا داخل بے ادبی سمجھتا ہوں کہ انکار کریں گے در انحالیکہ خدا خود اس کا شاہد ہے۔ لہذا مجھ میں نہیں آتا ہے کہ سید صاحب نے اس رسالہ کا حجم بڑھانے کے لئے اس مدون قصہ کو دوبارہ کیوں زندہ کر کے اپنے احیاء موتی پر قادر ہوئے اور کرامات الاولیاء حق کے برحق ہونیکا جدید نمونہ پر ثبوت دیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ ہم انھیں بغیر کسی دلیل کے اس معنی میں سبھا نفس ماننے کو تیار ہیں۔ اعجاز نمائی اُس کے لئے ضروری ہے جو زمانہ ہو۔

تیسرے جزو میں صاحب حسن الانتخاب مدظلہ پر یہی اتہامات ہیں کہ جن الانتخاب میں ارجح المطالب سے عبارتیں (خاکم بدین) سرفہ کی گئی ہیں حالانکہ میرے نزدیک تو

جہاں جہاں احسن الانتخاب میں ارجح المطالب سے عبارتیں ماخوذ ہیں اور اس کا حوالہ موجود ہے وہاں وہاں پر بھی اس کا حوالہ لکھنے کی چنداں ضرورت نہ تھی اور محض احتیاطاً حوالہ لکھ دیا گیا ہے تو چنداں مضائقہ بھی نہیں کیونکہ فہرستِ مآخذ میں تو ارجح المطالب کا نام موجود ہی ہے۔ انفرادی طور پر ہر عبارت کے ساتھ حوالہ دیا گیا تو کیا اور نہ دیا گیا تو کیا۔ اور یہی صورت دوسرے مآخذ کے بارے میں بھی ہے۔

غرض کہ سید صاحب نے بوارق کے اس حصہ ثانی سے یہ صاف نمایاں کر دیا ہے کہ انھوں نے حصہ اول صفحہ اول میں جس ”مخالفات لمضات الہ“ کا حوالہ دیا ہے اس میں یقیناً کس عظیم الشان پایہ کی ہے اور حضرت وارث الانبیاء مدظلہ سے احقاقِ حق کے پردہ میں خط و کتابت شروع کرنے کا مقصد داصلی کیا تھا۔

صفحہ ۴۱ - انکشافات ستم میں چونکہ غنیۃ الطالبین کے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہونے کی بحث پھر چھیڑی ہے اس لئے مناسب ہے کہ یہاں پر میں بھی اس کے متعلق محوڑا بہت اور عرض کر دوں۔

حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے الفاظ متعلق کتاب غنیۃ الطالبین جو صفحہ ۴۱ حصہ اول بوارق میں نقل کئے گئے ہیں ملاحظہ ہوں۔

”حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کا جو مقولہ کتاب مستطاب غنیۃ الطالبین سے نقل کر کے تحریر فرمایا گیا ہے تو اس کے متعلق اکثر علماء کرام کا ارشاد ہے کہ یہ حضرت کی تصنیف نہیں ہے صرف آپ کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔ مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی فرنگی علی مد مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی علی مد مولوی حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری رحمۃ اللہ علیہم نے اس کو اپنے مصنفات میں تحریر بھی کیا ہے۔

اول الذکر کا ایک رسالہ موسومہ بہ تنقید الکلام المنسوب الی غوث الانام ہے اور ثانی الذکر کی تصنیف ایک رسالہ الرفع والتکلیل فی البحر والتمدیل ہے اور یہ دونوں

رسالے طبع بھی ہو گئے ہیں اور یہ دونوں حضرات طریقتہ سلسلہ عالیہ قادریہ کے مشتبہین بھی تھے۔ مولوی حکیم کیل احمد سکندر پوری کے رسالہ کا نام حیاتیۃ الایمان عن قلب الامین ہے یہ بھی طبع ہو گیا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس عبارت میں ان تینوں محولہ کتابوں میں سے کسی کتاب کی کوئی عبارت یا عبارت کا خلاصہ نہیں دیا ہے کہ جس کے خلاف ان کتابوں میں نکل آیا ہو اور سید صاحب انہیں ملزم ٹھہرانے میں حق بجانب ہوں۔ بلکہ یہی لکھا ہے کہ یہ کتابیں چھپ گئی ہیں انہیں ملاحظہ فرمائیے جو اس امر کا شاہد ہے کہ جو کچھ ان کتابوں میں نکلے اُس کے خلاف حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کی مراد نہیں ہے اور اس تحریر پر برغور دار مولوی قطب الدین عبدالوہابی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کی لفظ ”محض افتراء“ ہی صادق نہیں آتی بلکہ یہ لفظ خود محض افتراء ہے۔

اب ناظرین کو الرنع والتکیل کی اُس عبارت پر غور کرنا چاہئے جو سید صاحب نے نقل کی ہے میں بجائے اصل عبارت نقل کرنے کے سید صاحب ہی کا ترجمہ نقل کئے دیتا ہوں۔

”انہیں علماء میں سے وہ ہیں جو کتاب غنیۃ الطالبین کو حضرت غوث الثقلین کی تصنیف نہیں کہتے ہیں اس بارہ میں علماء دین کے نزدیک حضرت غوث پاکؒ پر کوئی اعتراض نہیں اور شیخ عبدالحق دہلوی کا یہ قول جو غنیۃ الطالبین کے فارسی ترجمہ کے عنوان سے ہے اس کی شہادت دیتا ہے نظر میں کہ شاید اس میں کوئی حرف حضرت غوث اعظمؒ ہی کا ہو میں نے اس کا ترجمہ کر دیا جیسا کہ علامہ میر حسین میمنی نے اس دیوان کے دیباچہ میں جو عوام کے نزدیک حضرت امیر المومنینؒ کا کہلاتا ہے اسی قسم کی معذرت کی ہے۔ حاصل کلام یہ کہ غنیۃ الطالبین کا منجملہ تصانیف غوث پاکؒ ہونا اگرچہ عام طور پر مشہور ہے ثابت نہیں۔ اس جواب کا

نقصان اور ضرر پاک نظر والوں سے پوشیدہ نہیں ہے جس کے تین سبب ہیں۔
 پہلا سبب یہ ہے کہ غنیۃ الطالبین کا حضرت غوث اعظمؒ کی کتاب ہونے کا ذکر
 ابن حجر اودان کے علاوہ دیگر اکابر کی کتابوں میں ہے ہذا متاخرین کے نزدیک اس کا
 غوث پاکؒ کی تصنیف نہونا بلکہ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ تصنیف ہونے کا افکار نامقبول
 ہے دوسرا سبب یہ ہے کہ جس شخص نے غنیۃ الطالبین کو اول سے آخر تک حرف بحرف
 پڑھا ہے اُسے حضرت غوث پاکؒ کی کتاب ہونے کا کامل یقین ہے تیسرا سبب یہ ہے
 کہ بغرض اسے حضرت غوث پاکؒ کی تصنیف نہ بھی مانا جاوے بلکہ کسی اور کی تصنیف
 تسلیم کیا جاوے تب بھی اُس کے مطالعہ کرنے والے کو اس سے مولف کے فاضل
 ربانی اور عالم حقانی ہونے کا یقین ہو جائیگا۔

میرے پاس اس وقت الرفع والتکلیل موجود نہیں لیکن یہ عبارت کہتی ہے کہ کسی
 نے حضرت غوث رضی اللہ عنہ پر کوئی اعتراض بواسطہ اس کتاب کے کیا ہے۔
 اس پر کسی نے اس کتاب کے حضرت غوثؒ کی تصنیف ہونے سے انکار کیا ہے۔
 اس کے سلسلہ میں مولانا صاحب نے یہ عبارت لکھی ہے جس کا مطلب صرف یہ ہے
 کہ اس جواب سے کہ یہ کتاب حضرتؒ کی نہیں وہ اعتراض رفع نہیں ہوتا اور بس۔
 راقم الحروف اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد اس امر کا مدعی ہے کہ الرفع والتکلیل کا
 حوالہ دینے سے حضرت وارث الانبیاء مدظلہ نے صراحت پوری عبارت کو مراد لیا ہے جو
 اُس میں اس مفاد پر کہیں بھی موجود ہو۔ نہ کہ صرف اتنی جتنی کہ سید صاحب سمجھتے
 ہوں۔ اور قطع نظر اس سے کہ تیسرا سبب خود اس نسبت کا نافی ہے اور دوسرا
 سبب صرف ذوق اور وجدان سے متعلق ہے اور عقلی و نقلی حیثیت سے مطلق کوئی
 اثر نہیں رکھتا۔ عبارت منقولہ کو تو پڑھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحقؒ
 دہلوی اور علماء متقدمین کے نزدیک اس کتاب کی نسبت حضرت غوث اعظم رضی اللہ

کی طرف صحیح نہیں ہے۔ صرف ابن حجرؒ وغیرہ کا اعتماد اور کتاب کی طرز عبارت و معانی پر نظر کر کے قرینۃً یہ مانا جاتا ہے کہ یہ کتاب حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی ہے۔ یہی مفہوم بواسطہ الرفع و التکلیل کی اس عبارت کے حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کا بھی ہے۔ جس کا خلاصہ انکار قطعی ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ جو کچھ ہو سکتا ہے وہ یہی کہ اس کتاب کے متعلق اگر سائنس واداء وغیرہ کے طریق پر جانچا جائے تو اسناد صحیحہ کے درجہ پر نہیں پہنچتا ہے اُس سے نیچے درجہ کا انتساب رہتا ہے۔

اسی طرح سید صاحب نے صفحہ ۶ سے صفحہ ۸ تک ببارق حصہ اول میں حضرت خمسہ قدست اسرار جم کی جن عبارتوں کا حوالہ دیا ہے ان سب میں جس جس طریقہ پر غنیمۃ الطالبین کا ذکر ہے اُس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ حضرات خمسہ اسکے اسناد کو اسناد صحیحہ کے پایہ پر مانتا ہے۔ اور اس نسبت کی قطعیت کے قائل ہیں۔ روض الازہر میں یہ موجود ہی ہے کہ مناقب و اعمال میں احادیث و روایات ضعیفہ سے تمسک درست ہے نیز وہ اعمال و اوراد و علوم ان مقامات پر جہاں جہاں حضرات خمسہ نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے ایسی ہی ہیں کہ اگر کتاب کی نسبت حضرت غوث الاعظمؒ کی طرف نہ بھی صحیح ہو تب بھی چونکہ کسی بڑے بزرگ کی طرف اس کا منسوب ہونا قریب قیاس ہے لہذا یہ صورت اپنی جگہ پر مستند ہیں۔ نیز اس کے مندرجہ اوراد و اعمال میں سے بہت سے اعمال کی حضرت سید شاہ باسط علی قلندرؒ سند سرہ کے واسطے سے اور اکثر کی براہ راست حضرات خمسہ میں سے کسی نہ کسی حضرت کو حضرت غوث رضی اللہ عنہ کی روحانیت سے اجازت ہے لہذا بجائے تفصیل وار ان اوراد کو ذکر کرنے کے یکجائی طور پر اس کتاب کا نام لے دیا ہے۔ در المنظر کی تحریر بھی اُسی پایہ کی توثیق کی بناء پر ہے جس پایہ کی توثیق مولانا عبدالحی صاحب کی تحریر سے ہوتی ہے۔

اس طرح پر حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کی تحریر منقولہ بالا اور حضرات خمسہ قدست اسرارہم کی تحریرات کا نتیجہ ایک ہی ہے عام اس سے کہ الفاظ کتنے ہی مختلف ہوں۔ اور سید صاحب انہیں کتنی ہی طمطراق کے ساتھ اُس سے بھی زیادہ مختلف دکھائیں۔ اگر نتیجہ ایک نہ ہوتا تو بقول خود سید صاحب کے روض الازھر اور در المنظم کی اشاعت تو حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے ہاتھوں ہوئی ہے، اُسی وقت ان عبارتوں کو تبدیل نہ کر دیتے۔ یہ تو اُسی "مخالفت لمرضاۃ اللہ" کے کرشمے ہیں کہ سید صاحب کو ایسے ایسے مثالب ہاتھ آ رہے ہیں کہ کوئی ذی ہوش کسی کی طرف منسوب بھی نہیں کر سکتا۔ یعنی خود روض الازھر اور در المنظم میں وہ ایک مضمون اپنے بزرگوں کے قلم کا شائع کریں اور پھر سید صاحب کے خط میں اُس کا انکار قطعی کریں اور اسی انکار قطعی کے ساتھ اُس کتاب کو کتاب مستطاب لکھیں پھر اس انکار قطعی کا حوالہ اسی کتاب سے دیں جس میں اس انکار کی تردید موجود ہے اور یہ کہیں کہ "یہ کتاب چھپ گئی ہے" یعنی آپ تلاش کر کے باسانی ملاحظہ کر سکتے ہیں یہ متفاوہ باتیں ایک عالم فاضل نہ بھی (خاکم بدین) ایک بزرگ صوفی نہ بھی (خاکم بدین) ایک پڑھے لکھے آدمی کے قلم سے قریں قیاس ہیں؟ اور قریں قیاس نہیں؟ کہ انکی عبارت سے جو قطعی انکار سید صاحب مراد لے رہے ہیں وہ مفہوم ان کی عبارت کا نہیں ہے۔

برادران طریقت! ان کی عبارت کا مفہوم صرف اس قدر ہے کہ کتاب مستطاب غیتہ الطالبین کی یہ نسبت باوجود تمام بزرگان دین اور خود ان کے اُسے ماننے کے ایک مختلف فیہ نسبت باقی رہتی ہے جب تک کہ علماء میں سے کسی ایک کو بھی اس سے اختلاف ہے۔ اور مختلف فیہ بات مناقب اور اعمال اور اوراد میں اگرچہ مان لی جاتی ہے مگر روایات میں نہیں لائی جاتی۔

اس کے بعد میں ناظرین کے سامنے بوارق حصہ اول کا صفحہ ۱۰ سطر اخیرہ پیش کرتا ہوں جہاں سید صاحب نے یہ لکھا ہے کہ کتاب مستطاب غینۃ الطالبین کی ”فصل ولتقدابل استنہ ان انتہ محمد علیہ السلام خیر الامم“ کو من اولہ الی آخرہ ملاحظہ فرما جائے اور انصاف فرمائیے کہ مدعی قادریت و متبع سلوک غوث الثقلین کا اتنا مخالف عقائد غوث پاک ہونا کہاں تک حق بجانب ہے،

میرے سامنے اس وقت کتاب غینۃ الطالبین مطبوعہ مطبع مرتضوی دہلی مترجم ترجمہ فارسی مولوی عبد الحکیم سیالکوٹی ہے۔ سید صاحب کی حوالہ عبارت اس نسخہ کے صفحہ ۱۰ سطر ۷ سے شروع ہوتی ہے اور صفحہ ۱۹ سطر ۸ پر ختم۔ مستقبل قریب میں انشائے میں یہ سب صفحات ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے نقل کر کے احسن الانتخاب سے موازنہ کروں گا اور یہ ثابت کروں گا کہ احسن الانتخاب اُس سے اتنی بھی مختلف نہیں ہے جتنے کہ حنفی عقائد جنسلی عقائد سے مختلف ہیں۔ بلکہ بیشتر جگہ تو اُس سے احسن الانتخاب کی توثیق ہوتی ہے۔

مخالفت لمرضاۃ اللہ جس کا دعویٰ سید صاحب نے بوارق حصہ اول کے صفحہ اول میں کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بہترین اور لاجواب چیز ہے۔ خصوصاً مسلمان اور خصوصاً حضرات صوفیہ کے لئے۔ اور امر دافعی یہ ہے کہ موافقت اللہ اور مخالفت اللہ۔ دونوں جزو ایمانی ہیں بشرطیکہ ان پر صحیح صحیح عمل کیا جائے۔ لیکن مجھے افسوس کیسا ہے کہ لکھنا پڑتا ہے کہ اس مخالفت لمرضاۃ اللہ کے مظاہرہ میں اکابر دین کے نمونہ عمل اور سید صاحب کے نمونہ عمل میں بہت بڑا فرق ہے۔ مخالفت لمرضاۃ اللہ کی پہچان یہ ہے کہ اس کے عامل سے امر حق کسی حالت اور کسی حیثیت اور کسی باری کے بھی حق میں نظر انداز نہ ہو۔ چاہے وہ عامل اُس مخالفت کے اختیار کرنے میں کسی وجہ سے خطابی پر کیوں نہ ہو۔ ہم اگر اکابر دین کے عمل پر نظر کریں تو ان کی

مخالفت لمرضاۃ اللہ کو کبھی اس پہچان سے خالی نہ پائیں گے۔ مثال کے لئے جنگِ جل کو لے لیجئے۔ اس جنگ کے متحاربین میں سے جانبین کے صحابہ کرام کو حقیقتہً و یقیناً مخالفت لمرضاۃ اللہ تھی اور جنگِ عض مفسدین کے افساد سے بتقدیر الہی واقع ہوئی۔ واقعات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ متحاربین صحابہ باوجودیکہ ایک دوسرے کی خوریزی پر تلے ہوئے تھے لیکن اس حال میں بھی ایک دوسرے کے محاسن کی داد دیتے تھے۔ اور ایک دوسرے کے بیان امر حق کی تائید کرتے تھے۔ بخلاف اس کے یہاں ملاحظہ فرمائیے کہ ہمارے حضرات کے جملہ محاسن کو سید صاحب کو اس ”مخالفت لمرضاۃ اللہ“ نے قباح کی شکل میں دکھایا ہے اور جس دن سے یہ ”مخالفت لمرضاۃ اللہ“ پیدا ہوئی اُس دن سے وہ کتابیں بھی جو سابق میں باعثِ حسن ظن تھیں۔ یعنی روض الازھر و در المنظم و نفحات العنبر یہ وغیرہ۔ وہ سب باعثِ بدظنی ہو گئیں۔ بوارق حصہ اول کے صفحہ اول کے مطابق سید صاحب کو حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے نام پہلا خط لکھنے سے پیشتر اور اگر یہ نہیں تو یقیناً حسن الانتخاب کے مطالعہ سے پیشتر ”موافقت لوجہ اللہ“ تھی۔ یعنی یہی موافقت لوجہ اللہ نفحات العنبر یہ اور روض الازھر سے بھی تھی کیونکہ اس سے بہت پیشتر یہ کتابیں سید صاحب کے مطالعہ میں آچکی تھیں۔ لیکن حسن الانتخاب کے مطالعہ نے اُس حسن ظن میں فرق ڈالا اور سید صاحب نے ”بفرض طلبِ ہدایت“ خط و کتابت شروع کی۔ پہلے خط کے جواب نے سید صاحب کو متزلزل کیا اور دوسرا خط لکھوایا دوسرے خط کے جواب نے بیکفے اس زور شور کی مخالفت لمرضاۃ اللہ پیدا کر دی۔ کہ اللہ دے اور بندہ لے۔ اب سید صاحب کی نظر میں ہمارے حضرات کی ہر خوبی (خاکِ بدین) عیب ہے ہر لفظ غلط ہے۔ ہر بیان یا بے معنی ہے یا انہیں معانی پر مبنی ہے جو معانی سید صاحب قرار دیں۔ چنانچہ

حسن الانتخاب کیساتھ روض الازھر اور نفحات الغنیمہ بھی اسی تیغ بیدریغ کی زب میں آگئیں۔ خدا سید صاحب کا زور بازو اس سے زیادہ بڑھائے۔ لیکن ناظرین کو یاد رہے کہ خطا و اجتہادی کے محسوس ہونے کے بعد اگر اس پر استبداد کیا جائے تو وہ بھی خطا و منکر ہو جاتی ہے اور جن علماء نے جنگ صیفین میں حضرت علی کرم اللہ کے مخالفین کو خطا و منکر پر پانا ہے ان کی اس رائے کا بڑا سبب یہی ہے کہ جب حضرت عمار بن یاسر کی شہادت سے امر حق واضح ہو گیا تب بھی مخالفین اپنی خطا و پر قائم رہے۔ اگر یہ باتیں سید صاحب کی نظر میں نہیں ہیں اور بیشک نہیں ہیں، تو ہم اپنے اس قول میں پچے ہیں کہ سید صاحب کو یہ مخالفت کاشف الاسرار کے مطالعہ کے بعد سے ہے اور یہ مخالفت ”لمضاد اللہ“ نہیں ہے بلکہ ”لصاحب کاشف الاسرار والعقائد الاکابر“ ہے۔

۴- ضمیمہ - یک ماہ حرم ۱۳۵۴ھ کو ”انکشافات ستم“ کا ضمیمہ دیکھنے میں آیا جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”تصحیح“

”بعد طبع کتاب ہذا مجھے اتفاقاً قول المستحسن مطبوعہ ۱۲۶۴ھ دستیاب ہوئی جس میں عبارات جو تہ موجود ہیں لہذا ان عبارات کے آخذ بجائے شاہ حبیب حیدر صاحب خود مصنف روض الازھر ہیں۔ باقی تمام شبہات کے جوابہ وجہ تصحیح و تدوین شاہ صاحب ہی ہیں۔“

”لہذا تصحیح مذکور علیحدہ چھپوا کر کتاب میں ۲۵۰ پر چسپاں کی جاتی ہے۔ (مصنف)“

ناظرین! آخر وہی ہوا جو ابھی بھی عرض کر چکا ہوں یعنی باجمہ اظہار حسن عہدیت اور باوجود ہم لوگوں کو اس امر کی مخالفت کرنے کے کہ ان باتوں کو حضرت مولف قدس سرہ کی طرف منسوب کریں اب سید صاحب نے اتنی ترقی کی کہ ان عبارات

کے اخذ کو خود ہی جناب موصوف کی طرف منسوب کیا۔ یہ تو خیر صحیح بھی ہے
 لطف یہ کہ اس اخذ کے بارہ میں جو الزامات اب تک دیئے گئے وہ سب بھی
 خود ہی اس طرح پر بالآخر جناب موصوف کی ذات سے منسوب کر دئے اور اس
 طرح پر جناب موصوف قدس سرہ کو بھی اپنے الفاظ ”سہام عبارات مسروقہ“ کے معانی
 کا مورد قرار دیدیا۔ العیاذ باللہ۔

اگر سید صاحب کی نیت میں اب بھی حضرت مولف قدس سرہ کا احترام
 باقی ہوتا تو سید صاحب اس ضمیمہ میں اتنا ضرور لکھتے کہ میں الفاظ ”عبارات مسروقہ“
 واپس لیتا ہوں۔ لیکن وہ ایسا کیوں کرتے ان کی نظر میں اب تک جو احترام
 ہمارے مرشدین کا بظاہر عقادہ اخلاقاً تھا۔ جب ہم سے مخاطب میں اخلاق
 اٹھ گیا تو ہمارے مرشدین کا احترام باقی رہنے کی وجہ ہے۔

ہم تو پہلے ہی اپنے قلب و جگر کے زخم دربار خدا و رسول میں پیش کر چکے ہیں
 حضرت مقتدا، جہاں قدس سرہ کے ساتھ سید صاحب کی اس تازہ بے ادبی نے جو
 ایک تازہ زخم اور لگا یا اب اُسے بھی پیش کئے دیئے ہیں۔ فصل الخطاب پارٹی سے
 ہمیں اس بارہ میں کچھ کہنا نہیں (اگرچہ وہ لوگ ”انکشافات تم“ کی تحریر میں مبین ہوئے
 ہوں) کیونکہ وہ لوگ نبی اعلم ہیں انھیں ہاشمی فطرت کے مطابق تو اپنے نبی عم بزرگ
 کی اہانت عہر گز گوارا نہ ہونی چاہئے تھی مگر جب وہ حضرت علیؑ ایسے جند اعلیٰ کے استخفاف
 کو دمعت انکسار نفس میں داخل سمجھتے ہیں تو ایک نبی عم بزرگ کی اہانت گوارا کر لینے
 کو داخل کسر نفس کیوں نہ سمجھتے ہوں گے۔ البتہ مجھے حضرت مقتداؑ جہاں قدس
 سرہ کے بعض مریدین سلسلہ طریقت سے یہ ضرور عرض کرنا ہے کہ سجادہ کا ظہر کے
 خلاف سو وطن بھیلانے کے لئے سید صاحب کو اُتار کر ان سے حسن التحاب
 روضہ لازمہ و نجات الجنہ یہ و کشف الآثار کے خلاف زہر تلخ اٹھوانے سے اُن کی

اُنگی ہوئی ہر ہر ملی شراب تلخ ہاتھ آئی ہے۔ اب اسے بطیب خاطر نوش جان فرمائیں۔

۵۔ سُبُلُ السَّلَام

یہ رسالہ ۲۱ شوال ۱۳۵۳ھ کو بقیعت ۸ ملا۔ یہ رفع الحجاب کا جواب ہے اور وہی رسالہ ہے جس کی تحریر اور تیاری کی خبریں رفع الحجاب کی اشاعت کے تھوڑے ہی دن بعد سے مشہور کرنا شروع کر دی گئی تھی۔ فصل الخطاب اور نظر کی طرح پاکٹ اڈیشن پر پھیلے۔ دیدہ زیب اور خوشخط ہونے کی بھی کوشش کی گئی ہے اور فصل الخطاب سے حجم میں تقریباً دو چاند ہے یعنی ۲۹۱ صفحہ پر ختم ہوتا ہے۔ اس کے بعد فہرست مضامین بھی شامل کی گئی ہے اور صحت نامہ بھی۔ مگر جیسا کہ عموماً ہوتا ہے پھر بھی سہو کتابت اور سقم عبارت جا بجا موجود ہے۔ فصل الخطاب میں اور اس میں جو کچھ فرق ہے وہ یہی ہے کہ (۱) مولف صاحب نے اس میں اپنا نام صاف ظاہر کر دیا ہے (۲) اس حجاب کے اٹھ جانے سے اُس کی جگہ بے حجابی اور بے باکی نے عدل سے اتنی زائد لی ہے کہ مجال دم زدن نہیں باقی رہی ہے۔

صاحب حسن الانتخاب مدظلہ نے حسن الانتخاب صفحہ ۸ میں اپنی محنت و کوشش اور کوشش تحقیق کا ذکر سادہ الفاظ میں بعد مآخذ کی فہرست دینے کے کیا تھا اور لکھا تھا کہ ”میں نے کسی شیخہ کی کتاب سے مدد نہیں لی ہے۔ لیکن ہر امر کو جہاں تک ممکن ہو سکا تحقیق و تنقید سے لکھا۔“ ان کے الفاظ تحقیق و تنقید سے لکھا ”پر لے گئے“ اور ”جہاں تک ممکن ہو سکا“ نظر انداز کر دئے گئے۔ اور ان پر دعوائے ہمہ دانی اور دعوائے تحقیق کے اتہامات لگانے سے اب تک نہ مخالفین کی زبان سیر ہوتی ہے نہ قلم۔ اور کسی شیخہ کتاب سے مدد نہ لینے کا اظہار اتنا اہم جرم قرار دیا گیا کہ

کہ گویا اس سے زیادہ سنگین دنیا میں اور کوئی جرم ہو ہی نہیں سکتا اور اظہار کی خلاف ورزی ثابت کرنا ایسا لازمی ضرر پایا کہ اس کے لئے واقیت اور غیر واقیت حق اور ناحق۔ صحیح اور غلط کا بھی لحاظ کرنے کی ضرورت نہیں باقی رہی۔ جو شخص خدائی کا دعویٰ کرتا ہے اُس کا دعویٰ اگرچہ کھلم کھلا خود ہی مردود ہوتا ہے اور محتاج تردید نہیں ہوتا لیکن پھر بھی اُس کی تردید کے لئے منقول جوابات دیئے جاتے ہیں اور بیچ بونے سے کام لیا جاتا ہے۔ یہاں اس ذکر کی تردید ایسی آزادی سے کرنا ضروری ہے کہ اس میں حق و ناحق کی تمیز کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ چنانچہ سبل اسلام میں تمام ترقوئیں عقل و فہم و ادراک و الفاظ و معانی کی اس اظہار کی تردید کی کوشش میں صرف کر دی گئی ہیں اور آریہ شریفہ و یسٹرن یوم القیامتہ عا کافوا یفسترون کو بالکل بھلا کر برہنگی دے باکی کے ساتھ حسن الانتخاب کے آخذ میں سے جتنوں کے مصنفین کو دل چاہا بے تکلف رفض و شیعت کے ساتھ متہم کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ معلوم ہے کہ اردو خوان ناظرین بچارے ایک ایک کی تحقیق کہاں کہاں کرتے پھریں گے اگر دس بارہ میں سے کسی ایک کے بارہ میں بھی کسی ناظر کے دل میں کچھ شک باقی رہ گیا تو اتنا مطلب حاصل ہے کہ اُس ناظر کے خیال میں حسن الانتخاب کے آئینہ حسن تحقیق میں بال پڑ گیا۔

خیر اس کی تفصیل تو بعد میں عرض کی جائیگی۔ جو کچھ مجھ کو سب سے پہلے ذکر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ حسن الانتخاب کے الفاظ ”جہاں تک ممکن ہو سکا تحقیق و تنقید سے لکھا“ تو اس قدر موردِ وطن و وطن ہو گئے اور اس قدر دعوائے ہمہ دانی پر مبنی ترار دیئے گئے لیکن اس کے جواب میں صاحب سبل اسلام نے اپنے انکارِ نفس اور اعترافِ پچھدانی کو ان پر شکوہ اور بلند آہنگ الفاظ میں واضح فرمایا ہے ”کہ محمد ایوب احمد و کیسل..... جنہیں میری

غیرت علمی مخاطب بناتے ہوئی جھجکتی ہے“ (منفہ)

”ایوب احمد صاحب کا علوم عربیہ سے حراماں ہی گود ج کافی ہے کہ میری غیرت علمی ان سے مخاطب کو روانہ رکھے۔“ الدالہ ابیہیب و جلال !

دوسری بات جو ذکر کرنے کی ہے وہ یہی کہ اسی ”غیرت علمی“ یا ”غیرت مولف“ کا کو مجبور کیا ہے کہ کچھ کھا بچ کر رنج و عذاب کا مولف بھی صاحب حسن الانتخاب ہی کو ضرور دیں اور رنج و عذاب کا جواب دینے میں بھی مخاطب اُنہیں کی طرف کریں۔

کیونکہ ایوب احمد صاحب پر مطاعن کرنے اور اُنہیں الفاظ شنیع کہنے میں چونکہ بزم خود اپنے سے بالاتر شخصیت پر گالیان نہیں پڑتی تھیں لہذا دل کے وہ جلے پھپھولے نہیں پھوٹ سکتے تھے۔ جن کا پھوٹنا صاحب حسن الانتخاب

اور ان کے استاد ویر اور منظم ہی پر حملہ کرنے پر موقوف تھا اور وہ مقصد بھی نہیں پورا ہوتا تھا۔ جس کے لئے اُنہوں نے بقول شخصے دیوبند شریف سے علوم دین کی تسلیم حاصل کی ہے۔ (اور جسے فصل الخطاب پڑھ کر

ہم نے یقین نہیں کیا تھا مگر سبیل السلام کا یہ طرز تحریر ہم کو بھی یقین کرنے پر مجبور کرتا ہے)۔ نیز معلوم ہوتا ہے کہ اس حرکت سے چونکہ ایوب احمد صاحب کے دل پر اُس سے زیادہ چوٹ لگے گی۔ جتنی اُس وقت لگتی اگر یہی مخاطب اُنہیں

کی طرف ہوا ہوتا لہذا اس میں ایک سزدلانہ غرض یہ بھی مضمر ہے۔ کہ آئندہ کے لئے ایوب احمد صاحب یا راقم الحروف ایسے سرشارین قلم اٹھانے کی جرأت نہ کریں اور یہ سمجھیں کہ جو کچھ ہم لکھیں گے اُس کے جواب میں ہمارے

حضرات کے ساتھ براہ راست گستاخیاں کیا جائیں گی اور اُس کا باعث ہم ٹھہریں گے۔

فٹ نوٹ

لے نوٹس۔ حالانکہ ماہر بسیار ہیں خواب پریشان دیدہ ایم۔ نہ صاحب سبیل اسلام کا مول

صاحب فضل الخطاب کے فضل الخطاب کلمے کے وقت پرودہ کی آڑ سے راگ سنانے اور سبل اسلام کی تحریر کے وقت دن و ناکر بے تکلف تھیٹر کے اسٹیج پر آجہانے کا اصلی راز اب تک سمجھ میں نہیں آیا۔ مختلف لوگ مختلف

فٹ نوٹ بسلسلہ صفحہ سابق

صحیح ہے۔ زہم لوگ ایسے دور اندیش ہیں۔ انھوں نے پچھلی مرتبہ فضل الخطاب میں تنہا صاحب احسن الانتخاب مدظلہ کی ذات پر حملے کئے اس کے جواب میں صاحب احسن الانتخاب نے خاموشی اختیار کی صاحب ریح الحجاب نے اپنی طرف سے مداخلت کی اور تنہا مولف فضل الخطاب ہی کو مخاطب بنایا۔ ان کے کسی بزرگ کسی استاد کسی پیر طریقت کسی ہم مشرب کی طرف ساری کتاب میں اشارہ یا کنایہ تک نہیں کیا۔ ملاہیاں اوڑھنا کیا معنی۔ اس کے جو آپ سبل اسلام میں بجائے صاحب ریح الحجاب کو مخاطب کرنے کے انھوں نے ریح الحجاب کو بھی صاحب احسن الانتخاب ہی کی طرف منسوب کیا اور سبل اسلام میں پھر انہیں سے مخاطب کرنے کے علاوہ اتنی اور ترقی کی کہ ان کے حضرت پیر و مرشد استاد معظم و برادر بزرگ پر بھی حملے کئے اور ملاہیاں اوڑھیں۔ اور نہ صرف یہ بلکہ مولوی مصباح احسن صاحب ان سے خط و کتابت چھیڑ دیا کہ ان کے خطوط کو میرا سبب میں لے آئے اور جیسا کہ ناظرین کتاب ہذا کو معلوم ہو چکا ہے حضرت مقتدا کے یہاں شاہ تقی علی قلندر قدس سرہ اور حضرت غوث ملت شاہ تراز علی قلندر قدس سرہ اور حضرت قطب الارشاد شاہ محمد کاظم قلندر قدس سرہ تک پر انکشافات ستم میں ان سے حملے کرائے گئے نیز سبل اسلام میں دو گلوٹے شریف کے سجادہ نشین کی اہانت کی اور حضرت شاہ باسط علی قلندر قدس سرہ کے مزار اقدس کا ذکر کر کے طامہی اڑائی۔ صاحب احسن الانتخاب تو پہلے بھی خاموش تھے اور اب بھی خاموش ہیں اور آئندہ بھی یہاں تک راتسم الحروف کو امید ہے خاموش رہیں گے اگرچہ وہ راقم الحروف کے ان الفاظ کے پابند نہیں۔ نہ ہونے کی وجہ سے لیکن مخالفین جتنی ترقی کرتے ہیں اتنا ہی میدان ہمارے لئے بھی وسیع ہوتا جاتا ہے انھوں نے اتنی ترقی کر کے ہم کو بھی اب اس کا موقع دے دیا ہے کہ ہم بھی اب ان کے بزرگوں ان کے مساندہ ان کے مرشدین اور ان کے معتقد علیہم کے خلاف ملاہیاں اوڑھیں۔ گستاخیاں اور سفیلے کریں اور وطن و تشیع کے سخت سے سخت الفاظ کہیں۔ آئندہ اگر ہمارے قلم سے ایسی باتیں سرزد ہوں تو ہم بھی سے صاحب سبل اسلام کو نوٹس دیتے دیتے ہیں کہ اس کی ذمہ داری انہیں کے اس رویہ کے سر اور انہیں کی پارٹی اور پروپیگنڈے کے سر ہے۔

یہ بات بھی روز روشن کی طرح روشن رہے کہ فضل الخطاب باارٹی داسے جتنے ملاہیاں

وجہ بیان کرتے ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ فصل الخطاب کی تحریر کے وقت لکھنؤ یونیورسٹی کے چینسلر جسٹس سر وزیر حسن بالقباب تھے اور مولف صاحب یونیورسٹی میں ملازم ہیں۔ نام ظاہر کرنے سے یہ اندیشہ تھا کہ کہیں جسٹس صاحب کو ناگوار نہ ہو۔ مگر ہم اس رائے سے بالکل غیر متفق ہیں کیونکہ صاحب سبل السلام اگرچہ تاویل بعید کے بڑے حامی ہیں لیکن اول تو جسٹس صاحب کو ہمارے حضرات سے کوئی واسطہ نہیں۔ دوسرے جسٹس صاحب خود اپنی مذہبیت سے کوسوں دور ہیں تیسرے مولف فصل الخطاب کو امر حق کے سامنے نوکری کی کیا پروا دیتے ہیں تو آزاد مار دیکھ لیجئے۔ البتہ ہم اتنا ضرور کہیں گے اور امر واقعی کے طور پر کہیں گے نہ کہ ایوب احمد صاحب کی طرح خوش طبعی و مزاح سے کہ صاحب سبل السلام پر بالکل اس فحشہ کی مثال صادق آتی ہے کہ جو پہلے پردہ کی آڑ سے

فٹ نوٹ بسلسلہ مسابق

ہمارے مرشدین اور بزرگوں کے خلاف اڑیں گے یا اڑائیں گے اور جتنی گستاخیاں کریں گے یا حق پھینچو ندوی ایسوں سے کروائیں گے وہ سب گستاخیاں ان کے اپنے بزرگوں اور بزرگوں کے مرشدین کے خلاف واقع ہوں گی کیونکہ ان کے عم محترم اور والد معظم بھی حضرت مقتدا سے جہاں شاہ تقی علی قلندر قدس سرہ کے مریدین ہیں اور چونکہ وہ گستاخیاں کذب و افتراء پر مبنی ہو گئی ہیں لہذا وہ خدا و رسول کے بھی گنہگار ہوں گے لیکن ہمارے حملے ان کے عم محترم اور والد معظم کو چھوڑ کر جتنے ان کے اساتذہ ان کے مرشدین ان کے معتقد علیہم پر ہونگے وہ سب اساتذہ و مرشدین و معتقد علیہم ہمارے لئے بالکل غیر ہیں اور ہم ان حلوں میں بالکل بے باک بنیں گے۔ اور ہمارے حملے کذب و افتراء پر مبنی ہوں گے۔ بلکہ حقانیت پر مبنی ہونگے۔ صاحب فصل الخطاب کو یاد رہے کہ ان کے اساتذہ و معتقد علیہم میں سے کوئی شخصیت ایسی ہوگی جس کے خلاف اس وقت کوئی نہ کوئی کفر کا فتوہ نہ موجود ہو۔ ہم جب غلیظ اچھا بنے پڑائیں گے تو کیا وہ کفر کے فتوے یوں ہی بند رکھیں گے۔

اتنی نہ بڑھاپا کی دامن کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

ایک متقی بہ ہنر کار راگیر کو گالیاں دے رہی تھی۔ راہ گیر صاحب کچھ بولے نہیں چپ چاپ اپنی راہ راہ چلتے رہے اُسی طرف سے دوسرے راہ گیر صاحب گزے اُن سے اس فحشہ سے پہلے کی آشنائی بھی تھی انہوں نے اپنی بے تکلفی کی وجہ سے کچھ مزاح آمیز الفاظ کہے اور اُسی کے ساتھ ان متقی راگیر صاحب کی جاہلیت کی فحشہ کو جو جوش آیا تو اُس نے موقع دیکھا نہ بے موقع۔ اور زاد تکی ہو کر پردہ سے باہر نکل آئی اور اپنے آشنا کے نورسید کس دہ لائیں اور پھر انہیں متقی صاحب کو گالیاں دیتے اور ان سے لپٹ جانے کی کوشش میں مصروف ہو گئی اور اُن کے ساتھ اور بزرگوں پر بھی ملامتیں اُڑاتی رہی۔

جیسے صاحبِ بلِ اسلام سے نہ پہلے کی بے تکلفی ہے نہ اب بے تکلف ہونا چاہتا ہوں۔ نہ ان سے مزاح کرنا پسند کرتا ہوں۔ لیکن ناظرین فصل النحل پڑھیں پھر رنغِ الحجاب پڑھیں پھر سبلِ اسلام پڑھیں اور خدا کو حاضر و ناظر جان کر انصاف کریں کہ یہ مثال صادق آتی ہے یا نہیں۔ مثالِ بڑی بیہودہ قسم کی ہے ناظرین میری بیہودہ گوئی کو معاف فرمائیں۔ مگر اسے میں کیا کروں کہ صادق ہی یہی مثال آتی ہے۔

ملاہیوں کی تفصیل نہ پوچھئے۔

(۱) حضرت شاہ باسط علی قلندر قدس سرہ کی اولادِ شیعہ ہو گئی (سفید تھوٹ)

(۲) دگڈھے (شریف) کے سجادہ نے اسکی (شیعیت کی) پرورش کی۔

والہیاء باللہ!۔ یہ اتہام حضرت شاہ علی اکبر قلندر قدس سرہ اور حضرت

شاہ علی مظہر قلندر قدس سرہ پر ہے کیونکہ حضرت شاہ علی اکبر قلندر کے بعد سے

دگڈھے شریف کا سجادہ خالی ہے۔ جناب موصوف حضرت شاہ علی اکبر

قلندر کاوردی اور حضرت شاہ واجد علی قلندر کا کوردی قدس سرہما کے پیر

سبلِ اسلام کی ترغیب

- خرقہ تھے۔ اور حضرت شاہ علی مظہر قلندر قدس سرہ حضرت شاہ جسر علی قلندر قدس سرہ کے پیروں میں تھے۔
- (۳) حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے اختلافِ گیسو میں شیعہ ہو گئے (صا اہام)
- (۴) ابنِ قتیبہ شیعہ تھے (انیا ذبائہ)
- (۵) صاحبِ روضۃ الصفا شیعہ تھے (توبہ توبہ!)
- (۶) صاحبِ حبیبِ الشیعہ تھے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ)
- (۷) ملا حسین واعظ کاشفی صاحبِ تفسیرِ حبیبی شیعہ تھے (خدا میرے اس افتراء کے نقل کرنے کو صاف فرمائے)
- (۸) سودی صاحبِ مروج الذهب شیعہ تھے (بالکل بے دلیل دعوئی)
- (۹) اعظم کوئی شیعہ تھے (اللہ ہی تحقیق)
- (۱۰) صاحبِ عقد الفرید شیعہ تھے۔ (استغفر اللہ)
- (۱۱ اور ۱۲) صاحبِ نصاب الکافیہ اور سبط ابن الجوزی شیعہ تھے (افتراء محض)
- غرض کہ جن بزرگ کے قول سے استدلال کیا جائے وہ لوٹ کر انہیں کوشیہ کہہ دینے کو تیار ہیں۔ تفصیل وار کہاں تک گنایا جائے۔ جس کتاب کے مولف کو سمر دست شیعہ نہیں لکھ سکے اُس کتاب سے جو عبارت ماخوذ ہے وہ دراصل اُس کتاب کی عبارت نہیں ہے بلکہ یا توارج المطالب کی ہے یا عقبات الافوار (مولف مولوی ناصر حسین صاحبِ شیعہ لکھنوی) کی اس پر بھی سیری نہ ہوئی تو ایک چلتا ہوا فقرہ یہ لکھ دیا کہ فصل الخطاب کی طباعت کے بعد سے بار بار صاحبِ حسن الانتخاب مظلہ شیعہ مشیرکاروں سے مشورہ کرتے بے لکھو جاتے رہے اور اور جگہوں کے سفر کرتے رہے۔ (یہ بھی سفید جھوٹ! سر تاپا اتہام!)

ہم لوگ تو خیر مجرم ہیں۔ معترف مجرم ہیں۔ واجب القتل ہیں۔ ہمارے
ساتھ وہ اکابر بھی واجب القتل ہی جن سے ہم نے سند لی ہو۔ شاہ باسط علی
قلندر قدس سرہ کی اولاد اور دگڈھے شریعت کے سہارہ نے کیا قصور کیا۔
صرف یہی نہ کہ ہمارے پیرزادوں اور پیران سلسلہ میں ہیں۔ اچھا وہ بھی
اتنے کے قصور وار بھی۔ حضرت خواجہ بندہ نواز کے اخلاف کو تو ہم سے
کوئی بھی واسطہ نہیں ان کا صبر ناحق ہی تو بیٹھا۔ مگر شیخ بدین کے سامنے کسی
کی ہستی ہی کیا۔

ہمارے حضرات قدس سرہ کی کتابیں پڑھنے والے جانتے ہیں کہ
روضۃ الصفا۔ جلیب السیر۔ تفسیر حسینی۔ عقد الفرید۔ سودی وغیرہ سب کتب ہیں
ہمارے حضرات کے مآخذ میں رہی ہیں۔ اور شیعہ موفقیں و مصنفین سے اخذ
کرنے سے ہمارے بھی حضرات نے احتیاط کی ہے۔ قطع نظر اس سے کہ انکو شیعہ
ماننے سے شہادت نامہ اور روضہ الازہار اور تفریح الاذکیاء وغیرہ کی تحقیق پر بھی حشر
آتا ہے ہمارے پاس ان سب کے اہل سنت ہونے کے دلائل موجود ہیں۔ مگر
اس مختصر میں ہم ان کے بارہ میں بحث اس لئے نہیں کرتے کہ ہم کس کس کی طرف
سے صفائی پیش کریں۔ جس سے ہم اخذ کریں گے وہی شیعہ قرار پا جائیگا
مرگ انہو جھٹنے دارد۔

فٹ نوٹ

۱۔ دگڈھے شریف کے حضرات جہاں ہمارے مرشدین اور پیرزادگان میں وہاں صاحبِ بلِ اسلام
کے عمِ خرم اور والدِ معظم کے بھی مرشدین اور پیرزادگان میں ہیں جن کے نام سے بلِ اسلام
غیر کے ساتھ معنوں کی گئی ہے۔ جب ہے کہ ان دونوں حضرات کو اپنے مرشدین اور
مرشد زادگان کی اہانت کیونکر گوارا ہوئی۔ قیس

آئندہ کے لئے ہم تو امام سنائی امام شافعیؒ خواجہ حسن بھریؒ اور ایسے ایسے جملہ اکابر کی شان میں بھی گستاخیاں سننے کو تیار ہی ہیں مگر علماء فرنگی محل ہی تیار ہیں کہ ان سے پہلے ہی حضرت مولانا بھراہم اور حضرت ملا نظام الدین قدس سرہا اور حضرت ملا محمد عینیؒ اور حضرت مولانا عبد القدوسؒ کا نمبر ہے۔
غرض کہ سبیل اسلام کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ جتنے اکابر کے حق میں ممکن ہوا ہے شیعیت کا اتہام لگایا گیا ہے اور علی مباحث سب نظر انداز کر دیئے گئے ہیں اور جہاں نظر انداز نہیں کیا ہے وہاں وہی فصل الخطاب کے الفاظ ذرا وسعت دیکر دہرا دیئے گئے ہیں۔ رفع الحجاب میں جو کچھ تردید ان الفاظ کی کی گئی ہے اس پر کوئی اعتنا نہیں کی گئی ہے۔ حالانکہ یہ کتاب رفع الحجاب ہی کا جواب ہے نہ کہ حسن الانتخاب کا۔

رفع الحجاب میں جن بعض صحابہ کے نام اس استدلال میں پیش کئے گئے تھے کہ عامہ صحابہ سے خطا و اجتہادی سے تجاوز اور خطا و منکر کا ارتکاب ممنوع نہیں اور اس سے ان کی صحابیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ مثلاً قاضیین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہم۔ اس استدلال پر نظر کرنے کے بجائے صاحب رفع الحجاب کو چھوڑ کر صاحب حسن الانتخاب پر مزید اتہام یہ لگایا گیا ہے کہ انہوں نے ان صحابہ کی بھی (معاذ اللہ منہا) قبح کی ہے۔ حالانکہ ان محترم نے ۴۰۰ ریز صاحب رفع الحجاب نے یہ نام صرف اس منی میں پیش کئے تھے کہ عامہ صحابہ کرام سے گناہ کا ارتکاب قاضی صحابیت نہیں ہو سکتا اور اس گناہ کو گناہ سمجھنا اور ان صحابی کی طرف منسوب کرنا داخل بے ادبی نہیں ہے اور بس۔ اور یہی اوراق ہذا کے پچھلے صفحات میں ذکر کیا گیا ہے۔ مگر وہاں اتہام رفض کے شوق کا نشہ ایسے کچھ گھڑے کی شراب کا نشہ نہیں ہے کہ جلد

اُتر جائے۔ وہاں تو یہی ہے کہ جو کچھ کہیں گے گا اُس کے جواب میں رافضی بنائے جائے گا خواہ آپ رافضی سے ہزاروں کوس دور کیوں نہ ہوں۔ اس سے زیادہ پر لطف یہ کہ بات لکھیں صاحب سرفہ الحجاب اور رافضی بنیں صاحب احسن الانتخاب۔ بات گہروں میں۔ اور شہم ہوں صاحب احسن الانتخاب۔ کیوں؟ اس لئے کہ صاحب سہل اسلام دیوبند تسلیم ہی اسی لئے حاصل کرنے گئے تھے۔

ترغیض اکابر سے تھوڑی ہی سی فرصت ملی تو حضرت علیؑ سے بلا اپنے کو دل چاہا اور صفحہ ۱۶۴ پر خمر نوشی کی وہ روایت از سر نو بیان کر دی جو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی طرف منسوب ہے اور جس کی نفائس المنن صفحہ ۱۲۵ پر تردید ہو چکی ہے۔ اس سے زیادہ دل چاہا تو صفحہ ۱۶۸ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مثالب بیان کر دیئے۔ صفحہ ۱۶۸ پر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ میں چند بھجور کے درختوں کے واسطے ”سب“ یعنی گالی گلوچ کا ہونا بیان کر دیا حضرت عقیلؑ اور حضرت صدیق اکبرؑ کے درمیان ترش گفتگو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عقیلؑ کو تہدید فرمانا بیان کر دیا۔ صفحہ ۳، ۱۴ سطر پر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تزییل و تحقیر کا اہتمام لگا دیا اور حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کو اس کا باعث قرار دے دیا۔ خدا معلوم وہ روایتیں کس پایہ کی ہیں اور کس پایہ کی نہیں۔ ادھ کئی روایتیں بیان کرنے کی تو عادت ہی ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ کی تاویل بعید کی حمایت پر آئے تو حضرت علیؑ کی طرف صفحہ ۱۶۶ میں اس فقرہ کو منسوب کر دیا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اللہ نے قتل کیا اور میں اللہ کے ساتھ ہوں اور اسی کے ساتھ حضرت علیؑ کرم اللہ

وجہ پر قائمیں حضرت عثمانؓ کی دلجوئی کا اتہام لگا دیا۔ صفحہ ۴۷، میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف آئیہ شریفہ قرآنی کے معافی کی تاویل بید کہ
منسوب کر دیا۔ اور ایسے بے تکے طریقہ پر کہ توبہ توبہ! فرماتے ہیں ”دیکھتے
حضرت رسول کریمؐ نے عبداللہ بن سلول (؟ سلول) کی نثار جنازہ جو
منفرت کے لئے بڑھی جسانی ہے پڑھادی حضرت عثمانؓ نے عرض کیا۔
قرآن شریف میں ہے ان تستغفرلہم سبعین مرۃ فلن یغفر اللہ لہم۔
آنحضرت نے جواب میں فرمایا کہ ستر بار سے زائد دعا کروں گا۔ حالانکہ
ظاہر ہے کہ سبعین مرۃ محاورۃ عرب کے بموجب تحدید کے لئے نہیں
ہے بلکہ تکیسیر کے لئے ہے یعنی چاہے جتنی بار کرو۔ اسی کے ساتھ یہ بھی باور
نہیں کیا جاسکتا کہ آنحضرت قرآن شریف کے معنی نہیں سمجھے (نوذ باللہ)
بہر ضعیف تاویل آپؐ نے فرمادی۔ ظاہر ہے کہ اُس وقت آنحضرت
پر ونا استسناک ان رمتہ لکنا لہن کا غلبہ تھا اپنی ضعیف تاویل نظر میں منسوب
ہو گئی تھی۔ ”اناللہ وانا الیہ راجعون“۔ یہ آج معلوم ہوا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی غائبہ حال کی وجہ سے قرآن شریف کی ضعیف تاویل
فرمادیا کرتے تھے (نوذ باللہ منہا) اور یہ بھی آج ہی معلوم ہوا کہ محاورۃ عرب
معافی قرآنی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فہم سے زائد مستند تھا
(استغفر اللہ) اور یہ بھی آج واضح ہوا کہ ساڑھے تیرہ سو برس پہلے کے محاورۃ
عرب سے صاحب سبیل اسلام (خاکم بدین) آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم اور صحابہ کرام سے زیادہ واقف ہیں (معاذ اللہ منہا)۔ ظاہر ہے

لہ ترجمہ۔ جسے شواہد رسول نام عالموں کیلئے رحمت بنا رکھا۔

لہ ترجمہ۔ (اب رسول!) اگر آپ ان منافقین کیلئے ستر بار استغفار کریں گے تب بھی اللہ ہرگز
انکی منفرت نہ کرے گا۔ قدس

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میں ستر بار سے زائد دعا کروں گا“ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سن کر سکوت کیا۔ اگر محاورہ عرب کی رو سے ”سبعین مرۃ“ کے یہی معنی ہوتے جو صاحب سبیل اسلام نے مراد لئے ہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ پھر لوٹ کر یہ سوال کرتے کہ آیہ قرآنی میں محاورہ مردہ کے خلاف یہ معانی کیسے؟ میں تو اس موقع کے لئے اس امر کا قائل ہوں تا زیادہ بہتر سمجھتا ہوں کہ ”سبعین مرۃ“ کے معنی محاورہ عرب میں جہاں تکثیر کے لئے جاتے تھے وہاں تحدید کے بھی لئے جاتے ہوں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فہم قرآنی کو صحابہ کرام کی فہم قرآنی سے بدرجہا نا اہل فائق سمجھتا ہوں۔ بجائے اس کے کہ محاورہ عرب کی رعایت کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو تاویل بعید قرار دیا جائے اور اس کا سبب آنحضرت کی کسی چیز سے بھی منسوبیت قرار دیکھ جائے خواہ وہ چیز خود آنحضرت ہی کی صفت رحمت ہی کیوں نہ ہو۔ ہمارا عقیدہ تو اب تک یہی ہے کہ رسول بجز قضا و قدر کے کسی اور چیز سے منسوب نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض وقت رسول کی دعا سے قضا پلٹ گئی ہے کہ لایروا لقضاء الا اللہ عا (ترجمہ قضا کو کوئی چیز بجز دعا کے رد نہیں کر سکتی)۔

اس کے بعد فرماتے ہیں ”اسی طرح حضرت معاویہؓ پر انتقام قتل عثمان رضی اللہ (؟ عنہ) کا غلبہ تھا۔ قاتلین عثمانؓ کو دیکھ کر خون میں جوش آتا ہو گا لہذا آپ نے بھی تاویل کر دی کہ سبب بعید کی طرف انتساب قتل کا کر دیا۔“ سبحان اللہ آپ نے حضرت امیر معاویہؓ کی جوش انتقام سے منسوبیت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جوش رحمت کی (اپنی مفروضہ)

مظلومیت سے مقابلہ کیا ہے اور یہ اُس تاویل بعید پر بھی طرہ ہے۔ ذرا جویش
انتقام (یعنی قہر و غضب) اور رحمت کی یکجہتی کو تولاحظہ فرمائیے۔ گویا امیر معاویہ
کی شخصیت اتنی بڑی جلیل القدر تھی کہ ان کا قہر یعنی اور رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کی رحمت مزاجی مساوی پار کی چیزیں تھیں۔ کہ وہ اپنی مفروضہ
تاویل بعید اور یہ موزون تاویل بعید ایک ہی حکم میں آگئیں بلکہ ایک ہی سانچہ
میں ڈھل گئیں حالانکہ یہ چھ نسبت خاک را با عالم پاک۔

سب سے بڑی کامیابی جو آئسن الانتخاب و نفائس المنن کے مضامین
کو رفض قرار دینے میں بزعم خود صاحب سبل السلام کو ہوئی ہے ڈار جہل
اور اُس کے مولف مولوی عجمید اللہ سبل امرتسری کے مطالب ہیں۔
انکشافات ستم اور سبل السلام کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں
کتابوں کے مؤلفین نے باہم مشورہ سے ارجح المطالب کے متعلق اپنی اپنی
خدمات تقسیم کر لی ہیں۔ چنانچہ انکشافات ستم میں (جیسا کہ سابقاً ذکر
ہو چکا یہ دکھایا گیا ہے کہ آئسن الانتخاب و نفائس المنن تمام تراجم المطالب
ہی کا آئینہ ہیں) بلکہ انھوں نے یہ زبردستی کا اتہام لگایا ہے کہ خاتم بدین
ارجح المطالب کی عبارتوں کا غضب کیا گیا ہے (حالانکہ جب آئسن الانتخاب
میں فہرست آخذ میں ارجح المطالب کا نام موجود ہے تب اُس میں سے
کوئی عبارت بھی کہیں سے اخذ کی جائے داخل غضب یا سرقہ نہیں کہی
جاسکتی۔ چاہے مفہوماً اخذ کی جائے چاہے لفظاً۔ چاہے جزو چاہے
کلاً۔ چاہے ہر عبارت کے ساتھ حوالہ دیا جائے یا نہ دیا جائے اسکا دفاع
تو صفحات سابق میں ہی ہو چکا ہے)۔ اور سبل السلام میں یہ ثابت کیا گیا
ہے کہ صاحب ارجح المطالب نے جو کچھ لکھا ہے شیعہ عقائد کے ماتحت

لکھا ہے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے مولف ارجح المطالب کا ایک خط برنوردار ضیاء الدین صاحب کرمانی نے حاصل کیا اور ان سے لے کر سبل اسلام میں شائع کیا گیا۔ جس کے مخصوص الفاظ یہ ہیں کہ ”ارجح المطالب اُس وقت کی تالیف ہے جب کہ خاکسار مذہب امامیہ کا پیرو تھا یہ کتاب احقر نے اسی مذہب کی تائید میں اسی مذہب کی مخصوص ذہنیت کے ماتحت لکھی تھی۔ مجھ انداب عاجز کو شرح صدر ہو گیا لہذا بابتاع حق باطل کو ترک کر دیا ہے..... میں شیعہ مذہب کے نائب ہو چکا ہوں اور احمدی مشرب ہوں۔“

اس کے ساتھ کسی مولانا عبد الخالق صاحب مدرس مدرسہ چوک فرید امرتسر کا ایک خط شائع کیا گیا ہے جس میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ مولف ارجح المطالب کھتری تھے۔ پہلے خالی الذہن مسلمان ہوئے پھر شیعہ ہوئے پھر قادیانی ہو گئے۔ اور ان کی مطلقہ بیوی اور ان کا خاندان شیعہ ہے وغیرہ وغیرہ۔

صاحب ارجح المطالب اس وقت ضرور قادیانی ہیں مگر اس سے جتنا احسن الانتخاب کی ”ممکنی کوشش تحقیق“ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ صاحب احسن الانتخاب کا فرض اسی قدر تھا کہ وہ کتاب ارجح المطالب کے ملاحظہ سے اندازہ کریں کہ یہ کتاب شیعہ عقائد کے مطابق ہے یا اہل سنت کے عقائد کے اُس کو انھوں نے پڑھ کر عقائد اہل سنت کے من اولہ الی آخرہ مطابق پایا اور اُس سے انھوں نے مدد لی اور ڈبکے کی چوٹ پر مدد لی۔ فہرست مأخذ میں اس کا نام لکھ کر مدد لی۔ اُس میں انھوں نے یہ بھی دیکھ لیا کہ اُس کے مولف کا دعویٰ ہے کہ کسی شیعہ سے اخذ نہیں کیا گیا۔ جتنی کتابوں کے حوالے ہیں

وہ سب کتابیں اہل سنت کی ہیں۔ جو عبارت اخذ کی وہ کتاب خود سے بھی ملائی اور بیشتر اُس کا حوالہ بھی لکھ دیا۔ اُس کے علاوہ بھی ایک دو کتابوں سے لایا اس سے زیادہ امکانی تحقیق اور کے کہتے ہیں۔

کتاب کے سرورق شیخ عبدالغنی الہروی الطہرانی (جن کے نام کے ساتھ سرکار شریعت مدار کے الفاظ لکھے ہوئے ہیں) کی تقریظ دیکھی جس میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ ”والحق کہ کتابے بہ ایسے بیج از کتب اہل سنت و جماعت تاحال تالیف شدہ نہ۔“ ان کو کوئی وجہ بردگمانی کرنے کی نہ تھی کہ کتاب کے مولف اہلسنت نہیں ہیں۔

صاحب ارجح المطالب اگر اُس کی اشاعت کے بعد قادیانی ہو گئے تو اس سے ارجح المطالب پر کیا اثر پڑتا ہے۔ کلمہ کو صاحب سبل اسلام ہی خدا نخواستہ قادیانی ہو جائیں اور ان کو ان کا کوئی دوست تین چار خطوں میں متواتر لکھے کہ یہ الفاظ لکھ بھیجے کہ میں نے فصل الخطاب یا سبل اسلام شیعہ عقائد کے ماتحت لکھی تھی اور اُس وقت میں نے تقیہ کر لیا تھا۔ اور ان خطوط میں ان پر ایسا رنگ بھی جائے کہ اگر حسب دلخواہ جواب دیا جائیگا تو یہ شخص بھی قادیانی ہو جائے گا تو کون کہہ سکتا ہے کہ صاحب سبل اسلام اس کے حسب دلخواہ جواب نہ لکھ دیں گے دور کیوں جائے اگر اس وقت بھی کوئی ان کے حالی خاطر کرے کہ اگر میرے حسب دلخواہ کوئی تحریر دے دیکھے گا تو میں حسن الانتخاب کی تردید لکھوں گا اور اس کا یقین دلا دے تو جو چاہے ان سے لکھوائے۔ بہت زیادہ احتیاط کریں گے تو سیدھے سائے الفاظ نہ لکھیں گے تاویل بعید کا مفہوم لئے ہوئے الفاظ لکھ دیں گے مگر کچھ نہ کچھ ضرور دیں گے۔ اسی طرح مجھے یقین ہے کہ برخوردار ضیاء الدین حضا

کرانی سلمہ نے صاحب ارجح المطالب کو جو خطوط لکھے اُن میں متعدد بار اُن سے یہ الفاظ لکھ بھیجنے کی خواہش کی اور ساتھ ہی ان پر ان کی ہنجالی و ہم مشربی کا ایسا رنگ جمایا کہ وہ یہ سمجھ کر اگر اس وقت ان کا دل ہاتھ میں لیا جائیگا تو شاید آگے چل کر یہ بھی قادیانی جماعت میں شامل ہو جائیں۔ اور ایک ایم۔ اے اور اتنے بڑے عربی داں کا انکی جماعت میں شامل ہو جانا ظاہر ہے کہ کتنی بڑی نصرت اور کتنا فوز عظیم اُن کے لئے ہے خصوصاً اسی حالت میں کہ وہ اس وقت اپنے آپ کو اپنی نیست میں امر حق پر سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اُنھوں نے بھی تاویل بعید کا مفہوم اپنے ذہن میں رکھ کر یہ الفاظ لکھ دیئے کہ میں اُس وقت شیعوں خیال کا تھا اور انھیں خیالات کے ماتحت میں نے یہ کتاب لکھی تھی۔ جب تاویل بعید کے مستند ہونے کا استناد حضرت امیر معاویہ کے فعل سے کر ہی لیا گیا ہے تو صاحب ارجح المطالب کی تاویل بعید ان کے لئے کیوں مایوس بھیجی جائے۔ انھیں کیا معلوم تھا کہ کرانی صاحب بجائے قادیانی ہو جانے کے سر درست اس خط کو ان کے خلاف غلیظ بنا کر اُچھینا گئے اور انکی اس کتاب کو جو کہ شیعوں میں تو مطعون ہے ہی۔ اب اہلسنت میں بھی مطعون کریں گے۔

جیسا کہ ثابت کیا گیا ہے مولف ارجح المطالب کے موجودہ یا سابقہ مذہب کی تحقیق کی کوئی ضرورت نہ تھی دیکھنا صرف یہ تھا کہ خود ارجح المطالب اپنے مولف کا کیا مذہب ثابت کر رہی ہے۔ چنانچہ ارجح المطالب خود پکار پکار کر اپنے آپ کو اہل سنت کی کتاب بتا رہی ہے۔ علاوہ بریں اگر صاحب سبل السلام نے ارجح المطالب کو اس وجہ سے ناقابل اعتماد سمجھا ہے کہ وہ اُس کے مولف کو شیعوں سمجھتے ہیں تو اُن کو اُسی مولف کے خط پر اعتماد کرنا

حقاً۔ میرے ماموں محمد یارہ کو جب وہ امرتسر میں آیا تھا ایک شخص نے خانصاحب کہہ کر پکارا تھا وہ برہم ہو کر بولے تھے میں خان نہیں سید ہوں البتہ علی الراوی۔ عبید اللہ بسمل کی امرتسری بیوی کا نام زینب ہے امیر پر صاحب کی بیٹی ہے امیر پر صاحب مرحوم محمد علی پیر زادوں میں سے تھے سنی المذہب قادر علی مشرب تھے میاں مظہر جمال صاحب کی بزرگی اور سجادہ نشینی کی وجہ سے یہ قسطنطنیہ قائم ہوا تھا..... جبکہ عبید اللہ بسمل امرتسری نے ارجح المطالب کے دیباچہ میں خود لکھا ہے ”صنعت العباد عبید اللہ بن مظہر جمال امرتسری“ تو یہ تحقیق کر لینا زیاتھا کہ میان مظہر جمال کون تھے اور ان کے کتے بیٹے تھے۔ کیا کوئی عبید اللہ بسمل بھی تھا یا نہیں۔ میاں مظہر جمال کس قوم سے تھے اور کیسے تھے..... خدا کے فضل سے عبید اللہ سلمان بن سلمان بن سلمان ہے نہ کھتری ہے نہ نو مسلم..... پھر عبید اللہ بسمل نے یہ لفظ ارجح المطالب یا کسی کتاب کے سرورق پر کب لکھا ہے کہ میں سید ہوں۔ میں اگر کھتری نو مسلم ہی بھی کتاب تو کھتری نہیں۔ انظر الی ما قال ولا تنظر الی من قال۔ میرے ہمنام مولوی عبید اللہ نو مسلم مصنف کتاب تحفۃ البنہ گذرے ہیں آج تک ان کے نام پر لوگ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں.....“

”مگر عرض ہے میں نہیں جانتا کہ کسی صاحب نے کیوں اس قدر تنگ و دو کی ہے کہ امرتسر خط لکھا اور میرے حب و نسب کی جستجو کی۔ کتاب میں میں نے کب دعویٰ کیا تھا کہ میں سید صحیح النسب ہوں اول تو مجھ کو خط لکھا کہ آپ نے شیعہ مذہب ترک کیا ہے؟ لکھ بھجو۔ جب میں نے یہ لکھ دیا کہ ہاں صحیح ہے تو پھر اس پر مولانا مولوی عبدالحق صاحب کی خدمت میں لکھا.....“

۲۔ خاک ارگنامی کے گوشہ میں عمر کے آخری ایام گزار رہا تھا یہاں تک قوم گلے زنی کے تاریخ نویس نے لکھ دیا کہ بسمل قادیان کی سزمن میں جا کر بیونہ خاک ہو گیا اور لوگوں نے ہنسی اڑائی کہ آجکل کے محققین کی یہ تحقیق ہے۔ میں تو عزت گزینی ہی کو پسند کرتا تھا کہ مولانا مولوی

ناظرین! یہی دلیل مولوی عبید اللہ بسمل کی زبانی اور امرتسر کے شخص جو نے کی ہے یہ مولوی عبدالحق امرتسری نے تو ان زونہ کا بیان بیان سے اٹھا

ضیاء الدین صاحب کرمائی نے عذوفت نامہ بیچکر ارجح المطالب کی نسبت
استفسار فرمایا کہ تم نے یہ کتاب کس ذہنیت میں لکھی تھی۔ میں نے
سوال کی اہمیت پر غور نہ کیا اور سادہ لوحی سے لکھ دیا کہ میں اس وقت
شیخہ خیال کا تھا۔ اب تائب ہوں۔ مولانا کے موصوف نے خاکسار
کی تحریر کو ایک مجذوب کی بڑبڑھ کر اعتبار کے لائق نہ سمجھا اور مولویانہ
جرح و تعدیل شروع کر دی اور مولانا مولوی عبدالخالق صاحب امرتسری
کو لکھا۔ بسمل کون ہے؟ کس خاندان کا؟ مولانا عبدالخالق کی تحقیق
انہی میں بسمل ایک کہتری زادہ نو مسلم نکلا۔ کیونکہ بسمل کی سطقہ بی بی
شہادت دیتی ہے۔ شریعت غزالی دُور دیا ایک مرد اور دُور عورتیں
شہادت کے لئے ضروری ہیں لیکن مولانا عبدالخالق صاحب مدرس
مدرسہ چوک فرید امرتسر نے ایک ہی عورت کی شہادت پر حکم لگانا
کافی سمجھا اور مولانا ضیاء الدین صاحب نے بھی ان کی جرح و تعدیل کو
میچھی بن مین کی تبدیل کے ہم پایہ مستند تصور فرمایا اور مزید تحقیقات کی
ضرورت نہ سمجھی۔ حالانکہ ارجح المطالب کی تالیف میں خاکسار کا منصب
صرف ناقل روایات ہے نہ راوی روایات کتاب کا دیباچہ بڑھ کر
دیکھ لیا جائے۔ میں نے کھلے لفظوں میں لکھا ہے کہ امامیہ مذہب کی
روایات سے نقل نہیں کیا حتیٰ کہ صحاح اربعہ تک کو بھی ہاتھ نہیں
لگایا۔ جو مضمون درج کیا ہے وہ اہل سنت کی کتابوں سے
لیا ہے۔ چنانچہ ان کتابوں کی فہرست دیباچہ میں لکھ دی ہے
تنقید کے قویہ معنی تھے کہ مولانا ضیاء الدین صاحب پر دینسر لکھنے کہ
فلاں حوالہ غلط درج کیا ہے یا فلاں عبارت میں تصرف کر کے عبارت
کو بگاڑا ہے اس وجہ سے کتاب غلط روایات کا دفتر ہے تاکہ میں شکریہ
کے ساتھ اصلاح قبول کرتا اور سطلانہ کرنے والوں کو بھی فائدہ ہوتا۔۔۔۔۔
۔۔۔ میں نے جناب امیر کی محبت میں جو کچھ بھی لکھا ہوا پایا اس کے قلم بند
کرنے کو اپنے لئے سرمایہ ایسا ہی سمجھا خواہ اس کو کوئی غلو سمجھے یا قرطاعیت
۔۔۔۔۔ ابن خلکان کی تاریخ و فیات الاعیان ملاحظہ ہو امام نسائی جیسے
بزرگ کی نسبت کیا لکھا ہے۔

کہے ہیں۔ پھر کہاں سے اور میری کس تحریر سے یا کتاب کے کس فقرہ سے انھوں نے اخذ کیا ہے کہ میں کتاب کے لکھنے وقت غالی شیعہ تھا۔ بے شک ابتداء میں میں مائل بہ اہل تشاع تھا لیکن کتاب کے لکھنے لکھنے میں شیعوں نہیں رہا۔ محبت اہلیت علیہم السلام جیسی میرے دل میں پہلے تھی اب بھی ہے اور اسی کو میں اپنا ایمان سمجھتا ہوں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اپنا پیشوا جانتا ہوں۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو نبی تو نہیں جانتا مگر انبیاء سے کم نہیں مانتا۔ امیر معاویہ کو میں صحابی تو مانتا ہوں مگر جتہد صحابی نہیں مانتا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ان کی خطا خطاء منکر تھی یا نہیں۔ اس بارہ میں کف السانی بہتر جانتا ہوں اور معاملہ خدا پر چھوڑنا ہوتا ہے۔ یزید کو ملعون جانتا ہوں۔ شمر کو لعنتی۔ یزید کے لشکر سے متنفذ ہوں اور سخت متنفذ ہوں۔ میرے کرم و معظّم! میں ایک روسیاء بدعل انسان ہوں مگر بحول اللہ و قوتہ بداعتقاد نہیں۔ وہ اعتقاد جو مضر سلام نہو۔ اور جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تک کا شائبہ نہو اور جس میں خیر است کی کسر شان نہ ہوتی ہو اور جس میں صحابہ کرام و اہلیت عظام کی نسبت سوء ظن نہو۔ آئمہ ہدیٰ کی مذمت کا پہلو نہ نکلتا ہو اور لیا اللہ کی توہین نہ ہوتی ہو وہ میرا ایمان ہے اگر کوئی امر اس کے برخلاف ہے تو میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں اس سے بیزار ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھ کو مرتے دم تک اس پر رکھے اور اس پر میرا خاتمہ ہو۔ اگر کوئی صاحب یا کوئی اور میری تدبیل یا توہین کے درپے ہیں تو میں اس کو اپنے گناہوں کا کفارہ سمجھتا ہوں۔ خدا مجھ کو ایسی توفیق نہ دے کہ میں کسی کی مذمت یا تحقیر یا تدبیل کے پیچھے لگ جاؤں کرمانی صاحب یا مصف سبل السلام دل کھول کر مذمت کریں، تجویزیں گالیاں دیں۔ خدا ان کو توفیق دے کہ وہ ایسا کریں۔ میں انکی خدمت میں بے ادبی نہ کروں گستاخی نہ کروں۔ فقط والسلام“

۴۔ ”فرض کرو میرے قلم سے یہی نکلا ہو یا کہیں یہ بھی کہتا ہوں کہ میں نے کتاب کے شروع میں شیعہ ذہنیت کو مد نظر رکھا تھا مگر کتاب تو نہیں کہتی کہ میں شیعہ ذہنیت کے ماتحت ہوں۔“

۵۔ جو کچھ انھوں نے تحریر فرمایا تھا میں نے خالق رمانے نقل کر دیا تھا۔ میری آنکھیں علیل تھیں لیکن میرا عذر درلنگ ہے کیونکہ مجھ کو ہرگز

ناظرین! کیا شیعوں مذہب کے ہی عقائد ہیں؟ طہ یہ الفاظ البتہ فضل الخطاب ایڈیٹر کے پیٹ میں پھر در پید کر دیا ہے۔

دفتر اصلاح“ کچھوا ضلع سارن سے ۲ ذی القعدہ ۱۳۵۳ھ کو انسپکٹر صاحب کے نام لکھا ہے۔

- (۱) مولوی عبید اللہ امرتسری ہرگز شیعہ نہیں تھے۔
 (۲) ان کے رشتہ وار بھی شیعہ نہیں ہیں نہ تھے۔ دیلیس ملاحظہ ہوں۔
 (الف) ممدوح کا نام یہی کہتا ہے کہ وہ شیعہ نہیں تھے۔
 (ب) اس نام کا کوئی شیعہ کبھی بھی امرتسر میں نہیں تھا۔
 (ج) کوئی صاحب ان کو شیعہ کہیں تو وہ ثبوت دیں کہ (؟ کیونکہ) اس کے والدین سنی تھے اور امرتسر کا کوئی شخص بھی بتائے کہ اس نام کا کوئی شخص وہاں کبھی شیعہ تھا جس نے شیعوں کی سی نماز پڑھی ہو یا سنیوں کی عبادت میں نہ کیا ہو۔

(د) اگر امرتسر میں وہ صاحب شیعہ ہوتے تو اپنی کتاب کسی شیعہ مطبع میں طبع کراتے یا کسی شیعہ دوکاندار کو دیدیتے۔ اس کے خلاف یہ کتاب کئی مرتبہ سنی مطبع ہی میں چھپی اور اس کی طبع و اشاعت کا دائمی حق مصنف نے ایک مشہور سنی دوکاندار شیخ جان محمد آلہ بخش گنائی تاجران کتب لاہور کو دیا اور وہی برابر چھاپ کر شایع کر رہے ہیں۔

(۵) اگر وہ شیعہ ہوتے تو لاہور امرتسر سے بہت قریب ہے اور ہر وقت ایک دوسرے سے ہر قسم کے تعلقات قائم ہیں۔ گویا لاہور اور امرتسر ایک مکان کے دو کمرے ہیں۔ شیخ جان محمد تاجر کتب سے مصنف کا شیعہ ہونا یا تفریق نہیں ہونا مخفی نہیں رہتا اور وہ اس کتاب کی طبع و اشاعت سے انکار کر دیتا کہ شیعہ کی کتاب میں کیوں چھاپوں۔ یہ بہت بڑی زبردست دلیل اس کی ہے کہ شیخ جان محمد مولوی عبید اللہ کو خوب اچھی طرح جانتا اور بیچ کے حالات سے اچھی طرح واقف تھا۔ “علاوہ بریں مصنف نے اس کتاب میں شیعوں کی کافی رد کی ہے مثلاً آن واقعات تحقیق سے چشم پوشی کر کے جو کچھ جس کے جی میں آئے سو کہے نہ وہ بزرگوار غاصب تھے اور نہ کسی کا حق چھیننا چاہتے تھے جو کچھ انھوں نے کیا وہی مقتضائے وقت تھا۔

رائے بھی اس کتاب کے بارہ میں پیش کردی اور اس ضمن میں اس کتاب کے بھی اقتباسات پیش کر دیئے۔ یہ بھی دکھا دیا کہ اس کتاب میں خود ہی یہ دعویٰ موجود ہے کہ اس میں شیعہ کتابوں سے اخذ نہیں کیا گیا اور ایک شیعہ ادیب کی تقریظ میں اس امر پر فخر موجود ہے کہ یہ کتاب ایک اہل سنت کی ہے۔ اب ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ کتاب اپنے آپ کو سُنی عقائد کے ماتحت بتاتی ہے یا شیعہ۔ اور شیعہ اس کو سُنی عقائد کے ماتحت قرار دیتے ہیں یا شیعہ اور خود مولف صاحب اس کو سُنی عقائد کے ماتحت قرار دیتے ہیں یا شیعہ۔ اس کا طالع و ناشر سُنی ہے یا شیعہ۔ نیز بیسٹ برس سے زیادہ اس کتاب کی اشاعت کو ہوئے اب تک سُنی اس کتاب کو سُنی عقائد کے ماتحت قرار دیتے رہے یا شیعہ۔

ناظرین یہ بھی انصاف کریں کہ آیہ شریفہ ومن یمن المد ظالمہ من کلم جو صاحب سبل اسلام نے اس موقع پر بڑی مسرت کیساتھ لکھی ہے۔ اب کس پر صادق آتی ہے۔

اس کے بعد ناظرین کے سامنے سبل اسلام کا صفحہ ۱۴۴ پیش کرنا ہوں جس میں سطر اپر ”محققین مورخین کو اس سے اختلاف ہے“ لکھ کر احسن الانتخاب کی عبارت منقولہ کی تردید کی ہے اور اپنے استدلال میں لکچر ”اسلام میں اختلافات کا آغاز“ مارٹن ہسٹاریکل سوسائٹی اسلام آباد (لاہور) کو پیش کیا ہے۔ یہ لکچر قادیانی خلیفہ کا ہے۔ یعنی مارٹن ہسٹاریکل سوسائٹی اور قادیانی خلیفہ صاحب سبل اسلام کے نزدیک محققین مورخین ہیں۔ اگر قادیانیت ہی صاحب سبل اسلام کے نزدیک مقبول ہے تو پھر بیچارے بعید مد سبل کو جایا طفا ”ثم القادیانی“

کیوں لکھا ہے ؟ - اور اگر نہیں مقبول ہے تو پھر قادیانی خلیفہ کے لکچر سے استدلال کرنا کیا معنی ؟

صفحہ ۱۹۰ سطر ۱۳ سے صفحہ ۱۹۱ سطر ۳۱ تک یہ لکھنے کی کوشش کی ہے کہ مولانا بحر العلوم صاحب قدس سرہ نے حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ کا تختہ کیا ہے اور حضرت آخر الذکر قدس سرہ سے تسامح واقع ہوا۔ اور استدلال میں شرح مسلم الثبوت صفحہ ۲۴۲ کی یہ عبارت پیش کی ہے کہ ”معاویۃ والذی علیہ جمہور اہل السنۃ ان ہذا ایضاً خطاؤ فی الاجتہاد الخ۔“ گویا کہ اتنی سی عبارت نقل کر کے اپنے نزدیک یہ ثابت کر کے فارغ ہو گئے ہیں کہ مولانا بحر العلوم امیر معاویہ کی خطا کو اجتہادی قرار دیتے ہیں اور اپنے والد مغفور کے تسامح کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ حالانکہ یہاں بھی صاحب سبل السلام نے اپنی پرانی عادت پر عمل کیا ہے اور ادھ کٹی عبارت لکھ کر اور بعد اس کو اپنا موید قرار دیکر ناظرین کو دھوکا دیا ہے۔ پوری عبارت مع ترجمہ کے ملاحظہ ہو۔

مولانا بحر العلوم کی مزید عبارتیں

بلقی امر بنی معاویۃ والذی علیہ جمہور
اہل السنۃ ان ہذا ایضاً خطاؤ فی
الاجتہاد ولایلزم منہ بطلان العدالت
لکن یحذرہ عدم اظہار الحجۃ فی مقابلۃ
امیر المومنین علی دکان ہوا بین الحق
و اقرارہ علی الصنع الذی صنع مع ان قتل
عمار کان من ابن الحجاج علی حقیقۃ
رای امیر المومنین فی لم ینقل فی

باقی رہا امر بغاوت معاویہ اور جسکی
طرف جمہور اہل سنت گئے ہیں کہ یہ بھی
خطا و اجتہادی تھی اور اس سے عدالت
باطل نہیں ہوتی لیکن اسکو غدوش کرتی ہے
عدم اظہار حجت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ
کے مقابل میں در انحالیکہ وہ دجّت (امر حق)
کیلئے ظاہر تھی (اور غدوش کرتا ہے) انکا
یعنی امیر معاویہ کا، اپنے فعل پر قائم رہنا
باوجودیکہ حضرت عمارؓ کا قتل حضرت امیر المومنینؓ
کی حقیقت رائے کی انتہائی حجت تھی اور اس کے

الرفع الامر بعید و ہوان البجائے
 برجل شیخ فی المعركة قاتل ایاہ
 و ہو کما تری لکن الذی یؤیدہ صوا
 الیہ ان منیرہ بن شجیہ کان مع معاویہ
 و ہو کان من اصحاب احمد بن حنبلہ الذین
 قال اللہ تعالیٰ فیہم لغدر رضی اللہ
 عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة
 فعلم ما فی قلوبہم فرضی اللہ عنہم مقطوعہ
 فسلم ان الفسخ الذی ایدہ و رضی
 بہ لم یکن معصیۃ و من المسلموم
 المقطع ان امیر المؤمنین علیاً علی
 الحق قطعاً فمخالفتہ کان علی الباطل العمل
 بل لا یخرج عن المعصیۃ الا عند کونہ صادراً
 باجتهادہ ہذا غایۃ الکلام فی ہذا
 المقام و یخبر انہ یفہم من الاستیجاب
 ان المنیرہ انا جاء عند معاویہ لیل
 الصلح الذی دتمع بن الامام ابہام
 سید شباب اہل الجنة الحسن
 بن علی رضی اللہ عنہ -

جواب میں سوائے اس دور از کار بات
 کے اور کچھ منقول نہیں ہوئی کہ لائے
 والا بڑے شخص کو میدان جنگ میں لایا
 قاتل ہے اور یہ بات جیسو کو کچھ کلام ہے
 لیکن جو چند کہ اس کی موید ہے جس کی
 طرف لوگ گئے ہیں وہ یہ ہے کہ معاویہ
 بن شجیہ معاویہ کیساتھ تھے اور وہ اصحاب
 احمد بن حنبلہ سے ہیں جن کے متعلق اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا لغدر رضی اللہ الخ یعنی اللہ
 راضی ہے ان جو منہ سے کلمہ نکالیں گے
 درخت کے نیچے آپ سے بیعت کی ہیں
 اللہ جانتا ہے جو کچھ اس کے دل میں ہے
 تو اللہ کی خوشنودی آپ پر پیشی ہے اس نفل
 سے جو کچھ کہ انہوں نے کیا وہ معصیت
 نہ ہوئی اور یہ امر یقینی اور قطعی ہے کہ امیر
 علی حق پر تھے پس انکی مخالفت باطل
 پر تھی اور نفل باطل معصیت سے نہیں
 نکلتا۔ مگر جب وہ مجبورانہ ہو۔ اس جگہ پر یہ
 انتہائی کلام ہے اور یہ دلیل بھی غلط ہے
 کیونکہ استیجاب سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاویہ
 معاویہ کے پاس لیل صلح امام حسن علیہ السلام
 کے قریب تھے۔

صفحہ ۱۱۱ رسائل الادراک میں تحریر فرماتے ہیں :-
 ثم الامام الذی اذ نہ شمرط عند
 پھر امام جس کے لئے اجازت شرط ہے

الخليفة اعم من ان يكون عادلاً
او جابراً او باغياً و امام حق لان
المقتدرين من الصحابة كانوا يصلون
الجمعة خلف مامور من قبل معاوية
بايمته بالجمعة بل دخل خلف
معاوية ايضا مع ان الحق كان بيد
امير المؤمنين علي بلا شبهة وفي الواقع
و في اعتقادهم ولذا اعتزلوا عن الدخول
فيما حدث معاوية -

خليفة کے نزدیک علم اس سے کہ امام عادل ہو
یا جابر یا باغی یا امام حق۔ اس لئے کہ مقتدرین
صحابہ ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھتے تھے
جو امامت جو کیلئے معاویہ کی جانب سے
مامور تھے بلکہ معاویہ کے پیچھے بھی پڑھتے
تھے باوجودیکہ حق حضرت علیؑ کی طرف
بلاشبہ تھا اور واقعہ میں اور ان کے اعتقاد
میں بھی تھا اسی لئے وہ محذات معاویہ
سے یکجہ رہے تھے۔

اور صفحہ ۵۰۲ میں لکھتے ہیں کہ قالوا امامہ معاویہ لم یکنوا مجتہدین (یعنی
معاویہ کی امامت کے قائل بھی مجتہدین نہ تھے)

چونکہ پہلے اوراق میں علماء فرنگی محل سے مطالبہ کر چکا ہوں کہ مجھے وہ
عبارت عطا فرمائیں جس میں کہا جاتا ہے کہ حضرت مولانا بھرا معلوم قدس سرہ
نے اپنے والد ماجد قدس سرہ کا تخطیہ فرمایا ہے اور چونکہ اسی معنی میں اس
ادھ کے ٹکڑے کو صاحب سبل السلام نے پیش کیا تھا اس لئے اور بھی میں
نے یہ پوری عبارت پیش کر دی ہے اگر علماء فرنگی محل کے نزدیک بھی یہی
وہ عبارت معلومہ ہے تو قدر دانی عالم بالا معلوم شد کیونکہ یہ عبارت تو بجائے
حضرت ملا نظام الدین قدس سرہ کی رائے کا تخطیہ کرنے کے کھلی کھلی تائید
کر رہی ہے اور اگر عبارت معلومہ اس کے سوا کوئی اور ہے تو اب بھی میں
عرض کروں گا کہ وہ مخدوم ہم کو معلوم ہونا چاہئے۔

صفحہ ۲۰۴ سطر ۱۳ سبل السلام میں زہر خورانی حضرت امام حسن علیہ السلام

کو حضرت امیر معاویہ کی طرف منسوب کرنے والے پر لعنت بھیجی ہے اور اس طرح پر احسن الانتخاب کے خلاف زہر اگل کر اپنا کلیجہ ٹھنڈھا کیا ہے اور لکھا اس مضمون کو مانتا کہ کس خوش اسلوبی سے ہے۔ فرماتے ہیں۔ ”اہل سنت و الجماعۃ جو حضرت علیؓ پر ایسا (یعنی قتل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا) الزام لگائے اُس پر بھی اور جو حضرت معاویہؓ پر (قتل امام حسن علیہ السلام کا) الزام لگائے اس پر بھی لعنت بھیجتے ہیں۔“

ظاہر ہے کہ خود ہی حضرت علیؓ پر ایسا الزام لگانے والوں کو اب تک خطا و اجتہادی پر کہتے آئے ہیں اور ظاہر ہے کہ اصحاب جبل اور اصحاب صفین سبھی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ایسا الزام لگایا تھا۔ مگر اصحاب جبل نے اس رائے سے توبہ کی اور اصحاب صفین نے انہیں کی اب صاحب سبل اسلام سے کوئی پوچھے کہ یہ لعنت جو انھوں نے حضرت علیؓ کو الزام لگانے والوں پر اہل سنت کی طرف سے بھیجی ہے کس پر پڑتی ہے۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ

ناظرین! خدا کی لاشٹی میں آواز نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ صاحب سبل اسلام جس بات کا اتہام صاحب احسن الانتخاب پر لگا رہے ہیں اس کے کھلم کھلا خود ہی مرتکب ہو گئے۔ ان پر اتہام لگاتے ہیں کہ انھوں نے امیر معاویہؓ پر سبت کی ہے اور ان کی عبارتوں کو بیخ کھا بیخ کے سبت کی تعریف میں لانا چاہتے ہیں اور وہ نہیں آتیں۔ اور خود کھلم کھلا نہ صرف امیر معاویہؓ بلکہ ان کے سب ساتھیوں پر مذکورہ بالا الفاظ میں (معاذ اللہ منہا) کیا لکھ رہے ہیں؟ دوسری طرف جو حضرت امام حسن علیہ السلام کی شہادت کو امیر معاویہؓ

کی طرف منسوب کرنے والوں پر لعنت بھیجی ہے اس کا حال ملاحظہ ہو کہ وہ کس کس پر معاذ اللہ منہا پڑنے کے بجائے لوٹی ہے اور پھر متلاشی ہوتی ہے کہ

میں لوٹ کر کس پر پڑوں۔ میں کتابوں اور مولفین کا حوالہ مع صفحات کے لکھ دیتا ہوں۔ اور بعض عبارتیں بھی۔ سب عبارتیں نقل کرنے کی جگہ اس کتاب میں نہیں ہے حسب ذیل حضرات نے ایسی رائے ظاہر کی ہے۔

(۱) صفحہ ۱۱۰ مولانا سید مبارک علوی کرمانی ملقب بہ امیر غورد خلیفہ حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء۔

(۲) صفحہ ۲۸ سعادت الکوٹین مولفہ شیخ اکرام الدین احمد بنیرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

(۳) شواہد القبۃ قلمی مولفہ مولانا جامی ”مشہور آں است کہ کویرا خاتون دی جعدہ زہر دادہ است بفرمودہ معاویہ“۔

(۴) صفحہ ۲۲۶ تاریخ ابن عساکر ”ان معاویۃ قد تلتفت لبعض خدمہ ان یسقیہ سماً فسقاہ“ ترجمہ: معاویہ نے اپنے کسی خادم کو متوجہ کیا کہ وہ حضرت امام حسن کو زہر پلا دے اُس نے پلا دیا۔

(۵) صفحہ ۴۲ تا ۱۴۶ استیعاب۔

(۶) تاریخ ابوالحسن ابن الدرائنی قلمی جس میں یہ ذکر ہے کہ امیر معاویہ نے جعدہ سے ایک لاکھ درہم اور یزید کے ساتھ عقد کا وعدہ اس شرط پر کیا تھا کہ امام علیہ السلام کو زہر دے۔ اور بعد شہادت امام حسن علیہ السلام ایک لاکھ درہم کا وعدہ پورا کیا لیکن عقد یزید کے بارہ میں یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ تم میرے بیٹے کے ساتھ ایسا ہی کرو گی جیسا کہ ابن رسول اللہ کے ساتھ کیا۔

(۷) صفحہ ۴۲ مرآۃ الاسرار مولانا عبدالرحمن چشتی مداری۔

(۸) صفحہ ۸۱ جلد ۲ مروج الذهب مسعودی جو تاریخ نفع الطیب کے حاشیہ پر طبع ہوئی ہے۔

یہ سب شواہد ان کتابوں کے علاوہ ہیں جن کا حوالہ رافع کجاب صفحہ ۱۸۱ میں موجود ہے یعنی تذکرہ خواص الامتہ از سبط ابن الجوزی و سعادت الکونین و طبقات ابن سعد اور جن کا ذکر احسن الانتخاب صفحہ ۳۵۴ و ۳۵۵ میں ہے یعنی تاریخ الخلفاء دعیون الانباء و حیرۃ الیون بحوالہ ابن خلکان و روضۃ الصفا و طبری و شعبی ابوالحسن مدائنی و مرج الذہب سعدی و اعثم کوفی۔ ہاں ان میں سے سبیل اسلام میں سبط ابن الجوزی و اعثم کوفی و مسعودی صاحب روضۃ الصفا کو ازراہ قابلیت شیعیت سے جہتم کیا گیا ہے لیکن اگر یہ اتہام بے اصل ہو تو صاحب سبیل اسلام حشر میں انھیں کیا منہ دکھائیں گے اور اگر صحیح بھی ہے تو ان بقیہ مولفین کو کیا جواب دیں گے۔ اور حشر تک انتظار کیوں کیجئے وہ لعنت تو ان اکابر دین اور ان کے متبعین تک پہنچ نہیں سکتی وہ صاحب سبیل اسلام کے قلم سے نکلنے ہی کے وقت سے اپنے صحیح محل کی متلاشی ہے۔

اس کے بعد میں صاحب سبیل اسلام سے پوچھتا کہ اہل صفین کو تو آپ حضرت علیؑ کو قتل حضرت عثمانؓ کا الزام دینے میں اب تک خطا و اجتہادی پرانتے تھے پھر حضرت امام حسنؑ کی شہادت کو حضرت امیر معاویہؓ کی طرف منسوب کرنے والے اگر غلطی پر بغرض محال ہوں تو کیا خطا و اجتہادی سے زیادہ کے مرتکب ہو سکتے ہیں یا اتنے بڑے آپ لعنت کیوں بھیجے ہیں کیا اہل خطا و اجتہادی مورد لعن ہو سکتے ہیں؟ مگر میں اب اُن سے یہ نہ پوچھوں گا کیونکہ صریحاً وہ اسی کے ساتھ جیسا کہ اوپر بیان ہوا اہل صفین کے حق میں بلکہ اہل جل کے حق میں عموماً ناگفتنی لفظ لکھ چکے ہیں۔ جو شخص لعنت کا لفظ استعمال کرنے

میں اتنا جری ہو اُس کے منہ کون لگے۔ البتہ اب صرف یہی پوچھنا باقی ہے کہ پھر صاحب احسن الانتخاب مدظلہ آپ کے مزعومہ سبب و شتم کے لئے کیوں مطعون ہیں؟۔ اور یہ کہ احسن الانتخاب میں بھی کوئی مقترض ایسی ہمہ گیر بے ادبیوں اور رفض و غارحیت کا جارج کوئی فقرہ دکھا سکتا ہے؟۔ اب یہ کہ شہادت نامہ میں امیر معاویہ کی برائت کیوں کی گئی ہے تو اسکا بڑا سبب صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت مذکورہ بالا حضرات اکابر سلسلہ چشتیہ کی کتابیں کتب خانہ النور میں موجود نہ تھیں اور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت پیر و مرشد قدس سرہ کے ملاحظہ سے نہیں گذریں۔ علاوہ بریں شہادت نامہ میں جو کچھ لکھا ہے اُس سے امیر معاویہ کی برائت واضح نہیں ہوتی۔ بلکہ جس قدر لکھا ہے اس سے ناظر اس کہہ تک پہنچ جاتا ہے کہ امیر معاویہ نے قاتلہ امام حسن کو ڈانٹ ڈپٹ کر چھوڑ دیا اور نیرید سے بھی کوئی مواخذہ نہیں کیا اور ان کے اس سکوت و صموت اور اس سے قبل حضرت علیؑ سے طلب قصاص حضرت عثمان میں کچھ کھلا کھلا تضاد انصافی اور تسلسل سیاسی ہے اُس کو سمجھنے کے بعد جب ناظر شہادت نامہ استخلافت نیرید کی بحث پڑھتا ہے تو دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہی نظر آتا ہے اور نفس زہر خورانی کو امیر معاویہ کی طرف منسوب نہ کرنا بھی منسوب کرنے ہی کے برابر ہو جاتا ہے۔

اس کے علاوہ ایک پر لطف بات یہ بھی ملاحظہ ہو کہ صفحہ ۲۰۳ قبل اسلام میں ابو الغداء کا حضرت امام حسن علیہ السلام کی شہادت سری سے انکار نقل کیا ہے اور خود اس کی تائید کہ ہے اور اسی سلسلہ میں اپنی ناصیت کا انبار حضرت امام حسن علیہ السلام سے ان الفاظ میں نکالا ہے کہ حضرت امام حسن

نے جعدہ کو طلاق کیوں نہ دے دی۔“ اس کے بعد حضرت امام حسین علیہ السلام سے بخاران الفاظ میں صفحہ ۲۰۴ میں نکالا ہے ”کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو البتہ غمِ اہش (خلافت) تھی جیسا کہ وصیت مذکورہ (امام حسن علیہ السلام) سے ظاہر ہوتا ہے زہر دینا تھا تو ان کو زہر دیتے بلکہ شام خاندان نبوت کو زہر کھلا دیتے تو بات تھی۔“ العیاذ باللہ۔ ایک صحیح الحیال اہل سنت کے قلم سے یہ الفاظ نکل کیوں کر سکتے تھے جن کے نقل کرنے میں قلم خدا سے پناہ مانگ رہا ہے کیا اس ساری بے حرمتی اس ساری قتل و غارت اور ان ساری خون ریزیوں کے بعد بھی جو یزید کے ہاتھوں حضرت امام حسین علیہ السلام اور خاندان نبوت کیسا تھعل میں آئیں اب بھی صاحب سبیل السلام کے دل میں کچھ ارمان باقی رہ گیا ہے جو اس وقت اگر ہو جاتا تو پورا ہو جاتا۔ آئندہ کے لئے خدا اہل سنت کی آنکھوں کو ایسی جگر خراش ناصبی تحریر کے مطالعہ سے محفوظ رکھے ایک شیعہ نے کیا خوب کہا ہے (آشفعت)

کون سے دور میں پیدا ہوئے شرفیروزؑ؟ کم خدائی سے مگر ماتم سرور نہ ہوا
 سبیل السلام میں جا بجا صوفیت۔ قوالی اور ہمارے حضرات کے بعض دیگر اور اود ممولات خاندانی پر اوکیاں ہیں اور صوفیت و شیعیت کو ایک کر کے دکھانے کی کوشش کی گئی ہے ان کو ہم اس لئے نظر انداز کرتے ہیں کہ وہ کوئی نئی بات نہیں اور دہائی ہمیشہ حضرات صوفیہ پر مترض رہے ہیں البتہ اس بات پر افسوس ضرور ہے کہ حضرت مولانا شاہ میر محمد قلندر قدس سرہ اور حضرت مولانا شاہ حسین بخش قلندر شہید قدس سرہ ایسے اولیاء با کمال اور حضرت مولانا ابوالحسن حسن قدس سرہ دسر آمد احان رسول حضرت مولانا محمد حسن قدس سرہ ایسے علماء صوفیاء و خوش خصال کی اولاد آج و بامالی

دو ہا بیت شمار نظر آتی ہے جو نجدی دشمنان اہل بیت کی قولا و فعلات متبع ہے اور قصبہ میں دو ہا بیت نجدیت ناصیت و خارجیت پھیلانے کے لئے کوشاں ہے افسوس صد افسوس۔

سبل السلام میں اس کا بھی رونا رو دیا گیا ہے کہ اعراس و فواجع کے موقع پر امامیہ مذاہب والوں سے رونق محفل ہوتی ہے اور نیاز مندان و معتقدین میں بڑی تعداد انھیں لوگوں کی ہے۔ یہ بھی اتہام ہے اول تو محافل سماع میں پابند مذہب اہل تشیعہ شریک ہی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کے یہاں خود سماع غنا کی ممانعت اس حد تک ہے کہ الغنی اشد من الزنا۔ لیکن جو لوگ ایسے زیادہ پابند مذہب نہیں اور محفل سماع شریک ہوتے ہیں وہ محدودے چند ہوتے ہیں اور ایسے چند شیعہ اشخاص کی شرکت عراس (جن سے بدرجہا زیادہ تعداد بنو دکی ہوتی ہے) کوئی نئی بات نہیں۔ مشہور ہے کہ حضرت شاہ تراب علی قنبرت قدس سرہ کے زمانہ میں بھی کئی شیعہ عمائدین کھنڈو حاضر آستانہ اور شریک محافل ہوا کرتے تھے اور حضرت شاہ علی اکبر قنبرت قدس سرہ کے زمانہ میں تو مرزا علی قدر بہادر اور ان کے احباب نیز نواب شہنشاہ دولہا وغیرہم اکثر حاضری دیا کرتے تھے۔ نواب مرزا سلیمان قدر بہادر نے بھی حاضری دی ہے حکیم عباس مرزا صاحب شرکت عراس کے پابند تھے اور حکیم سید آغا صاحب بھی اور اور بہت سے اشخاص قدیم معتقدین میں تھے۔ نواب صاحب نیش محل کے یہاں صاحب سبل السلام کے برادر بزرگ اب سے کچھ ہی بیشتر بھدہ اتالیقی صاحبزادگان عرصہ تک ملازم رہ چکے ہیں۔ گو کہا جاتا ہے کہ ملازمت آپ نے ”سلام“ علیکم“ پر ناراض ہو کر چھوڑی لیکن سنتا ہوں کہ نیشن اب بھی پار ہے میں۔ کسی تقریب میں حسب دستور مولوی

صاحب کو خلعت بھی ملا تھا جس میں سونے کے بٹن بھی تھے جن کا قبول کر لینا باوجود ذکر کے لئے اس کا استعمال حرام ہونے کے توخیر اس وجہ سے غالباً جائز سمجھا گیا ہو گا کہ مفت راجہ گفت لیکن سوال صرف یہ ہے کہ جب ہمارے حضرات کے لئے کسی شیعہ کو اپنی محفل میں آنے دینا یا کسی شیعہ سے میل ملاقات جائز رکھنا یا بات کر لینا اس قدر قابل طعن و تشنیع ہے تو صاحب سبل السلام نے اپنے برادر بزرگ کے لئے کسی شیعہ کی ملازمت کرنا ان کا نمک کھانا ان سے پیش لینا ان کے ہدایا قبول کرنا کیونکر جائز رکھا۔

صاحب احسن الانتخاب مدظلہ کے بارہ میں یہ لکھنا بھی اتہام ہے کہ وہ بار بار کجوجہ تشریف لے گئے۔ بے شک ملا نظام الدین قدس سرہ کی بعض تصانیف فرنگی محل میں نہ ملنے کے باعث وہ صرف دو بار انھیں کتابوں کی تلاش میں کجوجہ کا کتب خانہ دیکھنے تشریف لے گئے تھے اور ناکام واپس تشریف لائے لیکن اس سے ان پر شیعیت کا اتہام لگانا کیا معنی۔

نیز بعض شیعہ اشخاص کا معتقد ہونا یا کسی متفق علیہ امر میں بخمال ہونا کوئی دلیل شیعیت یا دلیل رفض نہیں۔ اس سے بہت زیادہ تعداد میں اہل تشیع سے علماء فرنگی محل سے روابط و ضوابط ہیں۔ اور تقریبات شادی و غمی میں آمد و رفت۔ ابھی کل کی بات ہے کہ سارا فرنگی محل اندسارے مجتہدین شیعہ سلطان ابن سعود کی مخالفت میں متحد تھے۔ کجوجہ کے کتب خانہ سے ابوالاشناسی بھی جناب مولانا مولوی عبدالباری صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وساطت سے ہوئی تھی جو غالباً مولوی محمد بقا صاحب فرنگی محل کو بھی یاد ہو۔ کل کو لوگ اسی دلیل سے علماء فرنگی محل کو بھی خواہ مخواہ شیعہ کہنے لگیں گے۔

علامہ بریل میں دعویٰ ہے کہ کتاہوں کہ جو شیعہ یہاں حاضر

و شریک ہونے وہ سنیت سے متاثر ہوتے ہیں نہ کہ ہم لوگوں کو شیعت سے متاثر کر سکیں۔ مختصر یہ کہ ان سب باتوں کی اصلیت صرف اسی قدر ہے کہ خاندان کاظمیہ کی مرجعیت دیکھ کر متنبین نبی امیہ کے پیٹ میں خواہ مخواہ درد اٹھتا ہے۔ خدا کسی طبیب کو بھیج دے کہ ان کے لئے کوئی چورن تیار کر دے یا احتقان کا نسخہ تجویز کر دے۔

رہا بعض اہل تشیعہ کا حسن الانتخاب سے کچھ اخذ کر کے اپنے استدلال میں پیش کرنا اور اس پر شیعوں سے مناظرہ کرنے والوں کا شیعوں کو چھوڑ کر صاحب حسن الانتخاب سے برہم ہونا۔ یہ بجنسہ ویسا ہی ہے جیسے باغیان مصر سے جب رومیوں کے مقابلہ میں ہم پر جانے کو کہا گیا تو انہوں نے کہا کہ ہم پہلے گھر کی اصلاح ضروری خیال کرتے ہیں اور یہ کہہ کر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بغاوت کی۔ ظاہر ہے کہ شیعہ اہل قلم استدلال ہمیشہ اہل سنت ہی کی کتابوں اور احادیث سے کرتے ہیں اور اہل سنت میں مناظرہ کے اپنے خاص اور خاص الخاص اصولوں کو برتتے ہیں۔ اہلسنت کے مقابلہ میں وہ کبھی اپنے علماء مذہب کے اقوال نہیں پیش کرتے وہ سند امام احمد سے بھی استدلال کرتے ہیں۔ بخاری شریف اور ترمذی شریف سے بھی مسلم شریف سے بھی۔ اگر حسن الانتخاب سے استدلال کیا تو کیا نئی بات ہو گئی۔ کیا امام بخاریؒ، امام احمدؒ اور ان کے پایہ کے سب اکابر بھی صلیب حسن الانتخاب کی طرح اسی جرم میں مطعون ہونے کے قابل ہیں۔ کہ ان سے شیعوں نے اخذ کر کے استدلال کیوں کیا؟ نہیں بلکہ دیکھنا صرف یہ ہے کہ اولاً جو عبارت انہوں نے اخذ کی ہے وہ اہلسنت کی کتابوں میں موجود ہے یا نہیں دوم جو استدلال انہوں نے کیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط۔ اور ان دونوں

ناظرین سے کچھ عرض کرنے سے قاصر ہے۔

مخلص نامہ مخالفین

ہم صاحب بوارق اور صاحب سبل اسلام کے ممنون و مشکور ہیں کہ انھوں نے بعض مخلص نامہ مخالفین کو بے نقاب کر دیا۔ بعض غلاف کعبہ میں لغو و غفین و احباب سے ہم کو ہرگز یہ اُمید نہ تھی کہ ان کا باطن کچھ اور ہوگا اور ظاہر کچھ اور۔ نہ ان پر ہمارے حضرات کا کوئی ظاہری دباؤ تھا نہ ہمارے حضرات سے انھیں کوئی ایسے توہمات تھے کہ جن کی وجہ سے انھیں اس کی ضرورت ہو کہ وہ بظاہر ہمارے حضرات سے ملے رہیں۔ تعجب ہے کہ انھوں نے بھی شروع ہی سے صاحب سبل اسلام اور ان کے اب و عم کی طرح یکرنگی کیوں نہ اختیار کی۔ جو ابتداؤ اگرچہ اپنا نام تحریر میں نہیں لائے لیکن زبانی اعتراضات کرنے اور فصل الخطاب کے حامی ہونے میں ان کا ظاہر کچھ اور باطن کچھ اور نہیں ہوا۔ صاحب سبل اسلام نے ان مخلص نامہ مخالفین کی بات نہ خیر کیا ہے کہ یہ لوگ باوجود ہمارے حضرات کے اہل ارادت ہونے کے مخالفین ہیں حالانکہ اس فقر کی ضرورت نہ تھی۔ وہ سب شخصیتیں صاحب سبل اسلام کی اعزہ قریب ہیں۔ ان کے اب و عم کے ہمیشہ بجز ہمارے حضرات سے بیعت کر لینے کے ہر امر میں متبع رہے اور بجا متبع رہے۔ اس امر خاص میں بھی اگر اب متبع ہو گئے ہیں تو کیا تعجب ہے۔ تعجب تو صرف یہ ہے کہ انھوں نے یکرنگی نہیں اختیار کی اور ہمارے حضرات سے اپنی غیر جانب داری کا اظہار کرتے رہے اور یہ ظاہر کیا کہ انھوں نے نہ احسن الانتخاب پڑھی ہے نہ فصل الخطاب وغیرہ۔ وہ اگر اب بھی اپنے معاہدات بیعت پر قائم ہیں تو بحیثیت ایک برادر طریقت

کے ان سے میرا تماس ہے کہ اگر وہ بدظنی سے توبہ کر کے احسن انتخاب کو حسن ظن کے ساتھ پڑھیں گے اور ساتھ ہی اوراق ہذا کا بھی مطالعہ فرمائیں گے تو ان کے شبہات حل ہو جائیں گے اور خدا ان کی مدد کرے گا اور اگر نہ بھی حل ہوں تو بھی اگر حسن ظن قائم ہے تو کسی نہ کسی طرح وہ بالمشافہہ حل کر سکتے ہیں۔ علاوہ بریں جس مرید کو صحیح علم دین حاصل ہو اُس کے لئے معمولی جزئی اختلاف رائے میں بھی چنداں مضائقہ نہیں بشرطیکہ حسن ظن پر اُس اختلاف رائے سے کوئی اثر نہ پڑے۔ طریقہ مرشد کو معصوم سمجھنا ضروری نہیں البتہ ہر حال میں اُس کے ساتھ حسن ظن قائم رکھنا ضروری ہے۔ مسائل مجتہد عنہا میں اختلاف تو معمولی جزئی اختلاف ہے جو بیشتر ارباب دین کے نزدیک شامل عقائد بھی نہیں۔ مرشدین ایسے بھی گزرے ہیں۔ متقدمین میں بھی اور متاخرین میں بھی۔ جو بظاہر تارکِ صلوٰۃ تھے یا اور کسی امر خلافِ شرع کے بظاہر مرتکب۔ اور ان کے مریدین کی تعداد لاکھوں تک پہنچتی تھی۔ ان میں سے کسی کے حسن ظن میں کبھی فرق نہیں آیا خواہ انھوں نے تاویل کچھ بھی کر لی ہو۔ ایسی حالت میں مرید کو طریقہ ترکِ صلوٰۃ یا امر خلافِ شریعت کا اتباع ہرگز جائز نہیں لیکن بہر صورت حسن ظن کے ساتھ تاویل نیک کرنا اس کا فرض ہے۔ اور اگر ایسا شیخِ کامل ہوتا ہے اور اس کا یہ بظاہر، غیر شرعی فعل کسی غلبہ حال یا کسی سترِ حقیقت پر مبنی ہوتا ہے تو خدا اس کے مرید پر ایسے حسن ظن اور تاویل نیک کے صلہ میں وہ ستر اور ویسے اور اسرارِ منکشف کرتا ہے۔ غرض کہ ان نفسِ مسائل میں اہل علم مرید بقدر اپنے علم صحیح اور فہم و فراست و عقل سلیم کے ایک آزاد رائے رکھنے کا حقدار ہے لیکن نہ اُسے اس رائے کی بنا پر اپنے

مرشدین سے بظن ہونا چاہئے نہ اس رائے کو ان سے مخفی رکھنا چاہئے نہ ان کے مخالف پر دوپگنڈا کرنے والوں کا کسی طریقہ پر بھی شریک ہونا چاہئے خصوصاً اس حد تک شرکت کہ جیسی سبل اسلام میں واضح کی گئی ہے۔

اور اگر ایسے مخلص نما مرشدین اس حد تک بدگمان ہو چکے ہیں کہ طریقتہ نقض ہیئت کی تعریف میں آتا ہے تو میرے نزدیک ان کا شمار بھی فصل الخطاب اینسٹڈ کو میں ہے اور ان سے بجز اس کے اور کچھ عرض کرنا میں سعی لا حاصل سمجھتا ہوں کہ وہ بھی اپنی مخالفت کا صاف اعلان کر دیں اور اس طرح پر نفاق و منافقت سے تائب ہو جائیں۔ اپنے مرشدین۔ اپنے پیر زادگان۔ اپنے برادران طریقت اور خود اپنے نفس کو دھوکے میں رکھنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ ایسا مرید ایسا مرشد ایسا معتقد ایسی عجیب و غریب اور پرفریب عقیدت کی حالت میں جو کچھ خدمت کرتا ہے وہ بھی خاک میں مل جاتی ہے اور کوڑیوں کے مول بھی نہیں پوچھی جاتی۔

ہم اپنے برادران طریقت کی روز بروز زیادتی تعداد کے لئے ضرور دعا گو ہیں لیکن ہم کو ہرگز ہرگز ایسے برادران طریقت نہیں چاہئے جن کا عمل نفاق پر ہو۔ نفاق کی مذمت میں آیات قرآنی ناطق ہیں کہ ان المنافقین

فی الدرک الأسفل من النار۔ اور ان المنافقین یجادعون اللہ و ہو خادعہم۔
اعاذنا اللہ و اغوا تہ من ذلک ۛ

زہرا ازاں تو مہر ناشی کہ فیہند ۛ حق را بچودے دبی را بہ دروے
اور اگر ایسا ہو کہ سبل اسلام میں جو کچھ ان کے مشکوک لکھا گیا ہو وہ اتہام ہو تو ان کو ایسا اعلان کرنا چاہئے تاکہ وہ
من و عن ہم بربارے ایسے ثابت ہوں۔ خلاصہ

خلاصہ اس ساری تحریر کا یہ ہے کہ بننے شروع میں جملہ مومنین کے اعتراضات

کو حسب ذیل اقسام پر تقسیم کیا تھا۔

(۱) مسئلہ تفصیل شیخین (۲) متعلقہ امیر معاویہ وغیرہم (۳) اپنے بزرگوں کے خلاف بنے راہ روی (۴) سقم عبارت و سہو کتابت۔

ان میں سے پہلے امر کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا ہے اُسے بڑھکے ناظرین کو کافی طور پر معلوم ہو گیا ہو گا کہ محترم مولف نے احسن الانتخاب میں متعارف تفصیل شیخین بلکہ متعارف تفصیل خلفاء ثلاثہ سے کہیں پر انکار نہیں کیا ہے بلکہ نفائس امن میں اس کا دفع دخل بھی کر دیا ہے۔ دوسرے امر میں بھی یقین ہے کہ محسین پر عمل ہو گیا ہو گا کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے جیسے بھی مخالفانہ تعلقات جنگ صفین میں اور اُس کے بعد حضرت علیؑ اور اہل بیت کے ساتھ رہے ان کو ”مواب“ تو کسی نے بھی نہیں مانا ہے۔ ”خطا“ سب نے مانا ہے۔ اب بحث صرف یہ ہے کہ خطا اجتہادی تھی یا منکر سو بعض لوگوں نے ادب سے اجتہادی کہا ہے لیکن بیشتر علماء نے اسے منکر قرار دیا ہے۔ اور جب یہ امر مسلم ہے کہ جو حضرات فتح مکہ کے بعد زمرہ صحابہ میں داخل ہوئے ہیں ان میں سے کئی سے منکر خطائیں واقع ہوئی ہیں اور انھوں نے ان کی حدود برداشت کی ہیں اور حضرت امیر معاویہ وغیرہم اسی زمرہ صحابہ میں ہیں تو ان کی بھی بعض خطاؤں کو منکر قرار دیکر یہ امید اپنے عقیدہ میں رکھنا کہ حضرت علیؑ اور رسول خدا اور خداوند تعالیٰ نے ان کو معاف کر دیا ہو گا کوئی گناہ یا فسق نہیں ہے اور ایسی رائیں رکھنے والے صرف علماء مقلدین ہی نہیں بلکہ رنخ الحجاب سے ظاہر ہے کہ بہت سے اہل حدیث بھی ہیں۔ رنخ الحجاب اور اوراق ہذا کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ اس بارہ میں ”احسن الانتخاب“ میں بمقابلہ اکابر علماء کی بیشتر تحریرات کے

بہت ہی کم لکھا گیا ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ناکید ”کف لسان“ کے دائرہ کے اندر ہے ورنہ جن اکابر نے لکھا ہے وہ کیوں لکھتے - رہا یہ کہ زہرِ خدائی امامِ حسن کو ان کی طرف منسوب ثابت کرنے کے بعد بھی وہ ”کف لسان“ کے مستحق رہے یا نہیں اور نہ منسوب کرنے کی صورت میں بھی قائلہ کو صرف ڈانٹ ڈپٹ کر چھوڑ دینا ان کو صفحہ تاریخ میں کس قدر مطعون کرنا ہے اس سوال کو بھی احسن الانتخاب میں ہاتھ نہیں لگایا گیا ہے یعنی اس سوال پر بحث کرنے سے بھی ”کف لسان“ کیا گیا ہے -

صاحب احسن الانتخاب مدظلہ کی احتیاط ملاحظہ ہو کہ اس کے بعد بھی انھوں نے جنگِ صفین کو خطا منکر تو ضرور مقرر کر دیا ہے لیکن پھر بھی احسن الانتخاب صفحہ ۳۹۲ سطر پر لکھا ہے کہ ”وَعِدْنَا رِاسْتَلِزِمَ کُفْرَہِیْنِ - دیگر معاصی مثل شربِ خمر و زنا و سرقہ کی سزا بھی دوزخ ہے جو توبہ اور شفاعتِ نبوی سے معاف ہو سکتی ہے اسی طرح اہل صفین کی خطا کے متعلق بھی خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ توبہ - عفو مقرر ہوئی - شفاعتِ نبوی اور رحمتِ باری سے معاف ہو سکتی ہے۔“

رہا سببِ شتم - تو جیسی زبان ”احسن الانتخاب“ کی ہے وہ اکابر علماء کے نزدیک سببِ شتم نہیں ہے اور جسے اکابر علماء سببِ شتم کہتے ہیں اس سے احسن الانتخاب میں پرہیز کیا گیا ہے - یہاں تک کہ تفسیرِ الاذکیاء کی اردو سے بھی پرہیز کیا گیا ہے باوجود اسی کی عبارتوں سے اس امر کا استناد کرنے کے کہ ایسی زبان داخل سببِ شتم نہیں ہے -

تیسرا الزام اپنے بزرگوں کی روش سے علیحدہ راستہ اختیار کرنا ہے یہ الزام بھی جھوٹ ہے جیسا کہ اوراقِ ہند میں ثابت کیا گیا -

جو محتال الزام سقم عبارت اور سہو کتابت کا ہے وہ جہاں پر زد میں یا اتفاقی طور پر واقع ہوا ہے وہاں پر تسلیم ہے اس لئے کہ مولف صاحب حسن الانتخاب کا شمار گرو عباد صالحین میں ہے مگر ایسی ہستیوں میں نہیں جن سے غلطی و سہو از روئے نص صریح کے منوع ہو۔ مگر ایسے سہو کے بیان میں بھی مخالفین نے بے مبالغہ اور غلط نمائی سے کام لیا ہے۔ جس کی تفصیل رُفع الحجاب میں جو چکی ہے اور اگر خدا چاہے گا تو آئندہ اور ہوگی۔ اس قدر تو اصلیت ہے۔ اس سے جو کچھ زائد کہا جاتا ہے اُس کی بناء مخالفین کی شورش و عناد و افتراء ہے وَاللہ بحکم بن عبادہ -

تایید

یہاں تک جو کچھ اس رسالہ تنبیہ المفترین میں لکھا گیا وہ مفترین کے افتراء اور اتہامات کی مدافعت میں عتاب کثیر میں سے وہ چند تحریرات حسن الانتخاب اور اس کے مولف صاحب کی مدح و ثناء میں نقل کئے جاتے ہیں جو ایسے بزرگوں کے قلم سے ہیں جنہیں معتقدانہ یا مسترشدانہ قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے وہ اہل قلم اپنی اپنی جگہ پر مقتدر مشہور۔ اور آزاد ہستیوں میں شمار ہوتے ہیں۔

(۱) گرامی نامہ جناب مولانا سید شاہ محمد سلیمان صاحب قلندر

پہلوواروی مدظلہ العالی المتعالی - ذیل میں جناب مولانا صاحب مدظلہ کا ایک عربی نظم مکتوب نقل کیا جاتا ہے حسن الانتخاب کی ترتیب و تدوین کے زمانہ میں جناب موصوف شرکت عرس شریف حضرت شاہ محمد کاظم قلندر قدس سرہ کے لئے کا کوری تشریف لائے حضرت مولف احسن الانتخاب پر بہت شفقت فرمائی اور جناب موصوف سے تفصیل اور خطا را اجتہادی و منکر وغیرہ

کے مباحث پر تبادلہ خیالات ہوا۔ جناب موصوف حضرت مولف کو اپنا ہم خیال
پاکر بہت محظوظ ہوئے اور اپنے صاحبزادے جناب مولوی حسن میان صاحب
رحمۃ اللہ علیہ کا شکول مطالعہ کے لئے مرحمت فرمایا۔ واپس تشریف لیجانے کے
بعد ایک عریضہ کے جواب میں یہ نظم صحیفہ صادر فرمایا۔ وہ ہوندا

سلام (ایسا پرورش) جیسے سندر کی جیوں
سلام (ایسا روشن) جیسے نہیں سوچ
اس ہدایت کے علم بزرگوں کے تشید پر
جو علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) کا ہمنام ہو اور کمال کا پتہ
دلنی، علی حیدر۔ عالم جدید پر مہر گار۔ صاحب
محبت مرشد۔ عاقل۔ ذہین
صاحب وفا۔ زاہد۔ نیک۔ کریم
ولی۔ عابد۔ بہت بڑا عالم حساب
سچا دوست۔ پیارا محب
انیس۔ مونس۔ صاحب واقفیت عامہ عقلمند
صاحب بلاغت۔ جہت درایت۔ صاحبانِ ہمت
فصیح۔ فاضل۔ بیدار۔ ادیب
صاحب فضل اور صاحب جا و پایندہ
بزرگی اور کھلی کھلی بڑائی کا لباس پہننے والا
دریا دلی اور سخاوت اسکی عادت ہے
مروت اور وفا اسکی خصلت ہے
ہون فقیہ اور صاحب جلال پور واپس ہرگز
کوئی اسکا مثل نہیں۔

سلام مثل امواج البحر
سلام مثل شمس فی النہار
علی علم الہدیٰ جم المہالی
سہی المرتضیٰ بدر الکمال
علیٰ حیدر حیدر تقی
حبیب مرشد فطن ذکی
وفی زاہد بر کریم
وفی عابد جبر عظیم
صدیق صادق حبیب
انیس مونس لب لبیب
بلغ مدرۃ سن اریب
فصیح فاضل یقظ ادیب
حلیف الفضل والجاہ الکریم
نفیۃ المجد والغرا لمبین
سجیتہ الساتہ والسخا
وشمیتہ المردۃ والوفاء
فقیہ کتاب شیخ جلیل
فخاستان یکنون لعدیل

ولیس الفضل الادھو حادیہ
ولیس اکبر لافی مطاویہ
حدیث النابین نقد حواہ
وتذکار المشاہیر فصالہ
الی بیت الوسی لہ انتہار
قاعزاز دجہا و اغتلاو
تراب من نعال ابی تراب
مطوبی للتراب المستطاب

تولادہ النذین اہم د رایہ
دعا دہ النذین اہم عبادہ
حماہ امد عن شر العنود
وقاہ امد من ضرر السعود
بجہ الدت و صل الکتاب
فکر منی و شر منی الخطاب
کتاب من حبیب ذی فنون
الی شیخ کتب ذی شجون
سلیمان المحسن المستکین
کلیل الفکر مہوم حزن
خطاب من حبیب ذی المقار
زعیم بالمکارم و المساکر
اسحر ہوام و نظم
یضی نورہ اللیل البہیم

کیا ہوتا ہے کاکری

کوئی فضیلت ایسی نہیں جس پر وہ حاوی نہیں
زررگی صرف اسی کا لباس ہے
شقیقین کی باتوں پر وہ حاوی ہے
اور تذکرہ مشاہیر (کاکری) اسکا ثبوت ہے
دسی (رسول) کے گھر سے اُسکی نسبت ہے
جس سے اسکو عزاز اور جاہ اور اگر نقدی حال ہے
وہ ابوزراب (یعنی اللہ) کے کفش پاکی خاک ہے
پس ایسی خاک پاک کا کیا کہنا

جن لوگوں کو آسمان نظر حاصل ہو وہ اُسے دوست نہیں

اور جو غیبی ہیں وہ اُس کے مخالف ہیں
خلا اُس کو دشمنوں کے شر سے بچاتے
اور حاسدوں کی نقصان رسانی سے محفوظ رکھے
خدا کا شکر ہے کہ خط پہونچا اور اس مخاطب نے
مجھ کو شرف اور زریگی دی
ایسا خط جو صاحب فنون دوست کی طرف سے
ایک بڑے مخزون.. منوم کے نام ہے
رجے (سلیمان) کہتے ہیں جو ناچیز رج
ناجھ - منوم - مخزون ہے
یہ خط ایک دوست صاحب مفاخر
اور زریگیوں اور بزرگیوں کے پیشوا کا ہے
یہ خط کوئی جادو ہے یا موتی کی لڑی
کہ جبکہ نور سے سیاہ راتیں روشن ہو جاتی ہیں

سطور قدحوت شرح الصدور

والفاظ کنور فوق نور

عقود من لآل اور قوم

نمہا قد تحیرت الفہوم

فنادی اشوق حی علی الرحیل

ولکن فیہ مالی من سبیل

وارجاف الفواد من اشتاد

تکاؤ تذبیب جسمی فی المساء

کان جسم فی الثلج الجسیم

درجلی نہ کا لطور العظیم

والذاع لشدائد فی اشتداد

نہا انا کنت مشلوج الفواد

فنی بطن السقیفۃ لی قرار

ولکن لا ازور ولا ازار

الایا طابی انجراح حاجہ

لنی ابادۃ الصوفی راہ

ونی ارجوز فی نیل المرام

وحسن القول فی قصر الکلام

کلام مود جز لب لباب

وما خیبا من الاطباب عاب

هذا ما قلتہ علی سبیل الارشاد

مع قلة الفرض تشتت البال و

جکی سطرین شرح صدر کا باعث ہیں

اور جس کے الفاظ نور علی نور ہیں

موتی کی لڑیاں ہیں یا عبا رہیں کہ جن سے عقل

حیران ہو گئی

پس شوق نے ندادی کہ سفر کے لئے اٹھو

لیکن میرے لئے اُس کی کوئی سبیل نہیں۔

جاڑوں میں دل کا کلپنا قریب ہے کہ شام کو

میرا جسم گھلا دے

گویا کہ جسم ایک جسم برف میں ہے اور میرا پیر

میں ایک بڑے پہاڑ کی طرح ہے

اور طرح طرح کی شدتیں بڑھتی جاتی ہیں

و میرا دل برف ہو کر جم گیا

میں خانقاہ کے اندر پڑا ہوں نہ کسی سے ملنے جاؤں

نہ کوئی مجھ سے ملنے آتا ہے

اے مجھے اپنی حاجت پوری ہونی طلب کرنا اے

راحت صرف موتی کے باوہ میں ہے

اور اس قصیدہ میں میرے مقصود کا حصول مضرب ہے

اور قول کا غرضی کلام کو مختصر کرنے میں ہے

مختصر کلام - خلاصہ کار ہوتا ہے

اور ہمیں کوئی طوالت کا عیب نہیں۔

یہ ہے جسے میں نے فی ابدیہ کہا ہے یا وجود

کی وقت - انتشار خاطر - کثرت سخن

تک اکثر الفصص و د فور ملالی و
صنف القوی و دخول البدن
کالشن البالی - ولس انشا و الاشعار
شعاری - و لامن بیت الشعراء
وناری - بل بیت التطهیر نشانی
والی باب الولاية مصیری و لجان
ومن خم غدیر خمرتی و من الولاہ سکر تی

نیاتی ملال ضعف قوۃ - اور لغوی جسم کے جوئی پرانی
مشک کے سو گیا ہے اور شعر کہنا میل طریقیہ نہیں اور
نہ شاعروں کے گھر سے ملے لائق ہے - بلکہ میر
نثر و نثر کی جگہ اہل تطہیر کا گھر ہے - اور باب لایت
میلر جائے باز گشت اور جائے پناہ ہے - اور
خم غدیر سے میری شراب نوشی ہے اور
دلار سے میرا نشہ ہے

میں پیر مغان کا مرید ہوں اور اُسکی
شراب کا خراب ہوں اسکے سوا کچھ نہیں جانتا
بقلم نبیرۃ جناب مصنف
حسن فنی

مرید پیر مغانم و گر نمی دائم
خراب بادہ آنم و گر نمی دائم
کاتب الصیغۃ و نامق النیقۃ حیدر مند
احسن المثنی کان الدلہ

جاننے والے جانتے ہیں کہ جناب مولانا سید شاہ سلیمان صاحب مہناروی
نہیں - واعظ نہیں - مولود خوان نہیں - بلکہ کامل صوفی اور قلندر منش بزرگ
اور کمالات باطنی میں اپنی آپ مثال ہیں - ان کی اتنی بڑی نظم کیا خالی خیالی شاعری
ہے - جس کے اپنا شعار ہر نے سے اُنھوں نے انکار بھی فرمایا ہے - کیا مکتوب ایہ
کی خوشامد اور دلجوئی کے لئے انھوں نے ایسا لکھا - جس کی نہ کاتب مدظلہ
کو ضرورت تھی نہ مکتوب ایہ دام فیوض کو - بلکہ جو چیز اس نظم کی داعی ہوئی انھوں
نے اس خط میں ظاہر بھی فرمادی ہے - کہ دلاؤ کافشہ اس نظم کا داعی ہوا ہے -
یا ران طریقت انصاف کریں کہ کیا یہ ایک نظم ایک ہزار فتروں کا جواب نہیں ہے؟
کہا جاسکتا ہے کہ یہ صحیفہ دوران ندوین احسن الانتخاب کا ہے - لازم نہیں کہ

احسن الانتخاب کی موجودہ صورت و معنی پر بھی اُن کی حسن ظن کی یہی حالت قائم رہی ہو۔ اس کے دفع و دخل کے لئے جناب موصوف کے صاحبزادہ جناب مولانا شاہ محمد حسین عرف حسین میان صاحب البقاہ الد کے تازہ صحیفہ کو جو راقم الحروف کے نام ہے پیش کرتا ہوں۔

(۲) انتخاب والا صحیفہ جناب مولانا شاہ محمد حسین عرف حسین میان صاحب خلف مولانا شاہ محمد سلیمان صاحب پهلواروی مدظلہما العالی

صدر دفتر بزم صوفیہ بہار و اتریس۔ پهلواروی شریف ضلع پٹنہ میرے مخلص و محترم کثر امد انشا کلم فینا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ابھی آپ کا کمرٹ نامہ ملایا دفرمائی کا تہ دل سے شکریہ۔ میں اس وقت ایک تقریب شادی میں مشغول ہوں اس لئے اختصار نویسی کی معافی چاہتا ہوں۔

جناب نے میری حقیر رائے طلب فرمائی ہے پس میری رائے وہی ہے جو شاہ علی حیدر صاحب نے تحریر فرمایا اور جس کو احسن الانتخاب کے نام سے

شایع کیا گیا ہے زیادہ عرض کرنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے

حیدر تیم قلندر مہتمم و بندہ مرتضیٰ علی ہستم

والسلام غلام غلامان آل محمد

حسین (میان)

اس کے علاوہ ایک صحیفہ جناب مولانا صاحب مدظلہ کا رسالہ التفریح الاحیاء کے متعلق صادر ہوا تھا وہ بھی یہاں پر نقل کیا جاتا ہے۔ (موجودہ جناب مولف مدظلہ)

(۳)

جامع المناقب والفضائل مشرف الانشباہ والاقرآن کثر امد انشا کلم فینا از فقیر خاک پائے درویشان محمد سلیمان قادری جشتی ہدیہ تسلیم بذریعہ فرزند ابابکر

آج آپ کا سفر از نامہ در سالہ مولد امیر المؤمنین سلام اللہ علیہ ملا۔ یاد فرمائی کا
منون و مشکور ہوں۔ ان ذول تا آخر پڑھا۔ خوب اور بہت خوب۔ کل ۳۱ رجب
کو محفل مولد میں اسی کا انتخاب پڑھا جائیگا۔ روایات کے مباحث سے مجھے کچھ
بحث نہیں میں تو تلا و عزام و جب و شغف کو دیکھتا ہوں اور اسی کا قدردان
ہوں۔

مجھے اب ضعف پیری بہت ہے اسی لئے ۲۰ برس کے بعد آستانہ خواجہ
غریب نواز قدس سرہ کی حاضری سے محروم رہا۔
آپ کی بڑی کتاب دیکھنے کا بہت شائق ہوں۔ خدا کرے میری زندگی میں
وہ چھپ جائے اور میں اُس سے مستفید ہوں۔
اپنے بھائی صاحب کو میری جانب سے تسلیم فرمائیے اور دعائے حسن خاتمہ
کا امیدوار ہوں۔

آپ کا دعاگو

محمد سلیمان قادری چشتی

۱۲ رجب

۱۷ مراد از سیرۃ العلویہ فی ذکر آخر المرئیۃ۔

(۴۴) انتخاب مکتوب ملا نا حکیم سید شرف الدین صاحب نقوی المنیری منزلی پہلواری تالیف مولف
(موسومہ جناب مولف مدظلہ)

محترمی مکرری متع اللہ المسلمین بطل بقائکم و حصل اللہ مروائکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ۔ میں سخت حیرت میں ہوں کہ جناب کو کون الفاظ سے مخاطب کروں۔ خداوند

۱۷ یہ ایک عمر بزرگ حضرت شاہ محمد سلیمان صاحب پہلواری اور ان کے بزرگوں کے صحبت یافتہ ہیں۔
چالیس سال سے وہاں مقیم ہیں اور مطب کرتے ہیں۔ مولف

سہ پہر بزرگ اورنگ آباد کے مشہور بزرگان دین ہیں اور صاحب علم و فضل ہیں۔ خاندانی بزرگ اور خاندانی عالم ہیں۔ مولف

کریم آپ کو جزا و خیر دارین عطا فرمائے۔ ایک عرصہ سے ہم نا اُمید ہو چکے تھے اور یہ سمجھ چکے تھے کہ اس زمانہ میں صوفیت اور خاریجیت دونوں ایک چیز ہو گئیں۔ سلطان ابن سود کی ابتلا و الا زمانہ اور حضرات صوفیہ کا اس نجدی (حاکم) کی مداحی کرنا اور پھر بنجرہ میں انہیں حضرات مظلومین سے وسیلہ قائم کرنا تعجب ہی تعجب ہوا کرتا تھا۔ اب جب سے یہ کتاب جس کا نام احسن الانتخاب فی ذکر مشیتہ سیدنا ابی تراب ہے۔ میری نظر سے گذری۔ دل کو ایک عجیب قسم کی راحت عموماً ہوئی کہ بھلا اللہ ابھی مردانِ خدا سے دنیا خالی نہیں ہوتی ہے۔ ابھی کچھ لوگ صحیح نسب و العقیدہ ہماری جماعت میں موجود ہیں۔ یہ وہ لاجواب نابیع ہے جس کی مثل اس صدی میں تو شاید نہیں لکھی گئی ہوگی۔ میں آپ کی شجرِ علمی کی داد نہیں دے سکتا۔ حقیقتاً آپ اس موجودہ صدی کے بے تہا صاحبِ علم و تحقیق ہیں۔ اللہ اللہ کس درجہ کتبِ نبوی کی ہے۔ اُس پر آپ حقیقت میں شیرِ خدا اعلیٰ مرتفعی کی ذات میں فنا ہیں۔ نہ کسی کا خوف اور نہ کسی قسم کا ڈر۔ مداحیت کا نام ہی نہیں سچائی اسی کا نام ہے۔

میں قصہ بیضرِ ضلع پٹنہ کا رہنے والا ہوں میرے اب و جد کل اسی مسلک پر تھے اب کچھ عرصہ سے یہاں رہتا ہوں۔ بوڑھا بہت ہو چکا ہوں حاضری سے مجبور ہوں اپنا سر آپ کے قدموں پر رکھ کر خواہاں ہوں کہ میری بیعت قبول فرما کر مطلع فرمائیں۔ صرف اس عقیدہ کے سبب میں آپ کا غلام بنتا ہوں۔

(۲) مکتوب منظور بہ سید غلام الدین بن سید عزیز الدین حرم مغفور اورنگ آبادی (دکنی) بنیرہ سید فاضل مظہر الحق اکبر آبادی ثم اورنگ آبادی مصنف مخبر الاولیٰین قدس سرہ
اے علی حیدر و لم تسر بان تو بہت برہر خاص و عام احسان تو
برہر تو بہت فیض پنجستن مشک درہر جاو آہو درختن

فیض با بخشیدن این تالیف تو
 رشک دارم بر همه تحریر تو
 پایه ات در راه اندر اجتهاد
 رشک تو پیدا چو شد عمر او را
 او مگر بر نفس خود بیدار گردد
 آدمی را غلبه نفسانیت
 نیست انسان گشتود منسوب نفس
 بر جنس نفسانیت باید گریست
 کاشش تنوشته اگر فصل الخطاب
 آنچه در کوزه بود آید به در
 گر بود نفسانیت اندر خمیر
 بیج وانا کار بدنامی کند
 وائے کنون گریا بد راه راست
 گفت حیدر است اندر سه کسان
 این تناسب بگری در هر زمان
 حب حیدر نیست آنرا دلبند
 پس چگونه رد کند تقدیر را
 مرتضی را این فضیلت نیست کم
 از خدا تو فتن شد اقبال را

کلک من بشکست این تصنیف تو
 شک نیارم در همه تقریر تو
 هست در تحقیق مرصاد العباد
 غین از تحریف کرد آن صادر
 از جهالت عاقبت بر باد کرد
 می نماید خارج از انسانیت
 می شود انسانیت در بند جس
 بهر بی دینی خود بازی گری است
 فاش کردی پرده که زنجار حجاب
 آنچه در خانه بود آید به در
 که بود انسانیت اندر خمیر
 آن ز نادانی مگر عامی کند
 مشکل این آمد صلاحیت کجاست
 خارجی هم یک بود او را بدان
 بنفص حیدری دهد آن نشان
 بنفص حیدر هست او را ناگزیر
 نیست دخل اندران تدبیر را
 این کرامت هست جباری یک قلم
 می پذیرد اهل بیت و آل را

الراحم سید عظمت الهدی القادری بحق ابوالحسنی الفردوسی اورنگ آبادی

۲۴ ماه چشمت ۳۵ روز شنبه مقام اورنگ آباد کن محل در بیہ بیان

(۵) مکتوب جناب حکیم حافظ محمد عبد المجید صاحب جہوائی ٹولہ لکھنؤ
قبلہ حاجاتی و کعبہ مرادانی جناب مولانا شاہ علی حیدر صاحب قبلہ مظلہم العالی۔ بعد تسلیم
بصد تعظیم کے مدعا نگار ہوں کہ تحفہ گرامی یعنی احسن الانتخاب موصول ہو کر باعث عزت
افزائی و تقیر نوازی ہوائی الواقع اس کتاب کی صوری و معنوی تہریف کسی طرح
سے ممکن نہیں اس کتاب کے معانی و مطالب کی وہ نشان ہے جو کہ علماء
مقدمین اور فضلاء محققین کی تصانیف میں پایا جاتی ہے۔ میں بغیر مبالغہ کے
محض انصاف کی نظر سے ضروریہ عرض کرنے کیلئے مجبور ہوں کہ یہ کتاب اپنے طرز
بیان اور اپنی تحقیق و تدقیق میں اپنی آپ نظیر ہے فی زمانہ اس نشان کی کتاب
سیرت میں اب دوسری موجود نہیں۔ خدا جانتا ہے کہ جب میں نے اس کتاب کی طرح
میرے ایمان اور یقین اور اعتقاد کو نہایت تقویت پہنچی۔ اگر جناب کا خیال شریف
تھوڑی دیر کیلئے ہٹاؤں تو یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب آجکل کے مصنفین
کی جودت طبع کا نتیجہ ہے بلکہ ایسا مشاہدہ ہوتا ہے کہ کسی قدیم محقق اور فلسفی
دامغ نے خامہ فرسائی فرمائی ہے۔

حق تعالیٰ حضور کے اعزاز و اکرام کو اس سے زیادہ اوج ترقی پر پہنچا دے
اور یہی مشاغل تحقیق و تدقیق کا سلسلہ برابر جاری رکھے۔ مشائخ صوفیہ میں تو
حضور کا مرتبہ ہمیشہ سے بلند چلا آتا ہے مگر اب میرے اعتقاد میں حضور کا درجہ
محققین کے گروہ میں بھی شامل ہو گیا یہ جامعیت دوسری جگہ مشکل سے نظر
آوے گی۔ اگر حضور بھی معاف فرمائیں تو میں ضروریہ کہوں گا کہ اب حضور کا مرتبہ سلاطین
عظام سے بھی بلند ہو گیا۔

۱۔ گو حضرت مولف مظلہ اس آڑی جملہ سے قطعاً متفق نہیں ہیں۔ تاہم فقرہ چونکہ جناب حکیم صاحب کی افراط و سرت
کا صحیح آئینہ ہے لہذا بے کم و کاست نقل کر دیا تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ صحیح خیال و بلست کیلئے احسن الانتخاب
نے کس قدر افراط سے سرت ہم پہنچائی ہے۔ میں بھی حضرت مولف سے اس جملہ کو نقل کر کے بد معانی خواہ ہوں نقصان

اگر اس عریضہ میں الفاظ گستاخانہ اضطراب میں نکل گئے ہوں تو حضور اُس سے درگزر فرمائیں۔ میں وفور مسرت اور انضباط مسرت میں حضور کی خدمت میں یہ ناچیز عریضہ لکھ رہا ہوں۔ فقط خاکسار محمد عبد المجید علی عنہ، جمادی الاول ۱۳۸۵ھ

گرامی نامہ جناب سید مہدی حسین صاحب حسنی و حسنی سجادہ نشین درگاہ کو لکھوا من شریف پر گنہ گھوسی ضلع اعظم گٹھ

مکرم بندہ سلام سنون۔ آج میں نے موضع قلندر پور میں آپ نے جو سیرت حضرت امیر علیہ السلام تحریر فرمائی ہے، بفر دیکھی پڑھ کر دل کو از حد فرحت ہوئی مدت سے تلاش ایسی کتاب کی تھی جس میں فضائل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہوں مگر دستیاب نہیں ہوتی تھی۔ آج میرے ادھر جناب داروغہ عبدالصمد صاحب نے مہربانی فرما کر سیرت پڑھنے کو دیا دل سے دعا نکلی۔ خدا اس کے عوض میں اور مرتبہ اعلیٰ آپ کو عطا فرمائے گا کیونکہ اردو میں ایسی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ہے یہ بڑا مکرم آپ نے مسلمانوں پر کیا۔ جو جو شکوک دل میں حضرت امیر علیہ السلام و امیر معاویہ کی جانب سے ہوتے تھے وہ اس کتاب کے مطالعہ سے نکل گئے۔ آپ نے بلا خوف اعتراض دلیل کے ساتھ یہ سیرت تحریر فرمائی جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں جو لوگ اعتراض کرتے ہیں وہ اُسی گروہ کے خاندان کے ہیں اس کی جناب پر وہ انکریں اس وقت چند ضروری کام ہیں۔ انشاء اللہ عرس میں حاضر ہو کر یہ کتاب خریدوں گا۔ میں اپنا پتہ یہ دیتا ہوں کہ اعظم گٹھ میں ایک موضع کو بہو من میں درگاہ ہے جہاں حضرت سید احمد بادشاہ قدس اللہ سرہ کی آرام گاہ ہے، حضرت ہی کے خاندان سے میں ہوں اور اُس آستانہ کا ادنیٰ چاکر ہوں۔ میرا سلسلہ نسب حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے ملتا ہے قلندر پور

برائے زیارت مزار حضرت شاہ فتح قلندر آیا ہوں۔ جناب داروغہ عبدالصمد صاحب
 و محمد یسین صاحب نے بہت خاطر و مہربانی کی۔ بقیہ اپنے خاندانی حالات بروقت
 ملاقات عرض کرونگا الخ۔
 خادم فقیر مہدی حسن یلغی صاحب
 سید صاحب کا یہاں کسی نے نام بھی نہیں سنا تھا نہ اس سے زیادہ اس
 وقت تک ان سے واقفیت ہے جتنا کہ انہوں نے خود تحریر فرمایا اور نقل کیا گیا۔
 انکی شخصیت اتنی بڑی درگاہ کے سجادہ نشین ہونے سے ظاہر ہے اور اگر رائے کی
 وقت شخصیت پر نظر کر کے کجا سکتی ہے تو ناظرین اس خط کو ملاحظہ کریں۔

ہمارا اتفاق و شقاق

ناظرین! جیسا کہ متعدد بار عرض ہو چکا ہے یہاں پر پھر عرض ہے کہ ان اوراق
 کی تسوید کا مقصد مخالفین سے مناظرہ یا مسابقت نہیں بلکہ اپنوں کو انکے پروپیگنڈے
 کے زہریلے اثر سے بچانا ہے۔ گو دعا مخالفین کے حق میں بھی یہی ہے کہ ان میں
 سے جو اپنی نا فہمی سے مخالف ہیں ان کی سمجھ میں زیر بحث عبارتوں کے صحیح مفہومات
 آجائیں اور انکی نا فہمی دُفع ہو اور جو سبٹ و محرمی سے مخالف ہیں ان کے قلوب
 میں خدا کا خوف پیدا ہو اور کذب و افتراء چھوڑ کر سکوت اختیار کریں۔

ہم نے کتابوں میں پڑھا اور بزرگوں سے سنا ہے اور ہمیشہ اس پر فخر کیا ہے
 کہ ہمارا تقبیہ صدیوں سے ہندوستان کے مسلمان قصبات میں ممتاز رہا ہے
 کیا بحیثیت دینی اور دنیاوی۔ کیا بحیثیت اخلاق اور کیا بحیثیت علم و عمل۔ کیا بحیثیت
 برگزیدگی نفوس اور کیا بحیثیت نمود و شہرت مگر افسوس کہ مسلمانوں پر جہاں آج کل
 عام ہمارے وہاں ہمارے قصیر عام و خاص ہر طرح کا اذیتنازل ہے۔ اور لطف
 یہ کہ اس پر ہمارے ہمارے سب کرتے ہیں مگر سب پر کوئی نظر نہیں کرتا۔ ساری دنیا

کے مسلمانوں میں بھی اور ہمارے قصبہ میں بطریق اولیٰ۔ اور جو نظر کرتے ہیں اور
اصلی سبب کو بکڑ بھی پاتے ہیں وہ یا تو اُس کے دغیہ کی قدرت نہیں رکھتے یا قدرت
رکھتے ہیں مگر دیدہ و دانستہ اُسے دفع نہیں کرتے بلکہ اختیار کرتے ہیں۔ ناظرین! اس
ادبار اور تباہی کی بناء صرف ایک چیز ہے۔ جس کا نام ”نفاق“ ہے یہ ام الامراض
اپنی اولادِ حسد و کینہ و کذب و افتراء کی مدد سے جتنا جتنا فتنہ و فساد پھیلاتی ہے اتنا
اُتنا ہم ہر طرح کی پستی کی طرف گرتے چلے جاتے ہیں۔ اور لطف یہ کہ آپ ہیں تو نفاق
مگر شکل اختیار کرتے ہیں ”اخوت“ کی۔ ”کیٹی“ کی۔ ”خیر خواہی“ کی۔ ”پریسیکشن“
کی ”مجلس شری“ کی۔ ہیں تو ”حسد“ مگر اپنا نام بتاتے ہیں ”اصلاح“۔
ہیں تو ”کینہ“۔ مگر کہتے اپنے آپ کو ”ہمدردی“ ہیں۔ ہیں تو ”کذب و افتراء“ مگر
مدعی ”حق و حقانیت“ ہونے کے ہیں۔ براہِ درانِ طریقت! خدا کے لئے ان کو بچائیے
اور ان سے بچئے۔ ذرا غور تو کیجئے کہ ہم اب سے پہلے کیا تھے اور اب کیا ہیں۔ اگر
ہم اس کو بھول بھی جائیں کہ ہم ہیں اولیاءِ اللہ گذرے ہیں۔ ہم میں صوفیہ کا لیس گنس
ہیں۔ ہم میں علماء و متحرین گذرے ہیں۔ ہم میں عابدین و زاہدین و مشکفین و چلہ نشین
گذرے ہیں۔ ہم میں صلحاء و متورعین گذرے ہیں۔ تو اتنا تو نہ بھولنا فطری ہے کہ ہم
میں بڑے بڑے امراء بڑے بڑے دولتمند افراد ہوئے ہیں۔ بڑی بڑی مشہور ہستیاں
گذری ہیں بڑے بڑے خوش خلق اور ہر لحاظ سے لوگ گذرے ہیں۔ جو جہاں جہاں
رہے ہیں وہاں کے لوگوں کی نیلیں انھیں آج تک یاد کرتی ہیں۔ مانا کہ آج کل دنیا
بڑی حد تک اولیاءِ اللہ سے خالی ہے اور جو ہیں انھوں نے اپنے آپ کو یا کسی
دوسرے لباس میں مخفی کر رکھا ہے یا ملامت میں مانا کہ علمِ دین کی طرف زمانہ متوجہ
ہونے نہیں دیتا۔ مانا کہ عابد و زاہد ہم اس وجہ سے نہیں ہو سکتے کہ وہ چرچا و باد
فرزندم۔ مانا کہ اعتکاف و چلہ نشینی کو ہم نے اس لئے خیر باد کہا ہے کہ ہمارے

قوی بہ نسبت سابقین کے ضعیف ہیں اور ہم بھوک پیاس کی برداشت نہیں کر سکتے
 مانا کہ درع و تقویٰ ہمارے لئے اس زمانہ میں ایک فضول چیز ہے مگر کوئی خدا کا بندہ
 ہمیں اتنا تو بھگادے کہ آخر اب ہم پر اس قدر افلاس کیوں پھٹ پڑا ہے بزرگوں
 سے سنا ہے کہ بہت عرصہ نہیں ہوا ابھی ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں ہمارے
 قصبہ کے ۱۸ افراد ایک وقت میں جج تھے جو اُس وقت میں قاضی کہلاتے تھے
 اور پنجاب سے لیکر بنگال تک پھیلے ہوئے تھے۔ صدر عدالت کلکتہ میں قائم
 ہوئی اور اس کے عہدہ داروں کا لقب قاضی القضاۃ ہوا اُن میں کا بھی ایک
 عہدہ دار ہماری کاکوری میں گذرا ہے۔ فوج کی افسری ہمارے بزرگوں نے کی۔
 سفارت کا کام ہمارے بزرگوں نے کیا۔ آج نظر اٹھا کر دیکھئے تو ہم میں سے ایک
 فرد بھی محکمہ دیوانی میں ملازم نہیں۔ جج اور سفیر اور فوجی افسر ہونا تو بڑی بات ہے
 خدا معلوم کتنے افراد ہماری آنکھوں کے دیکھتے ڈپٹی کلکٹر تھے۔ نقال محفلوں میں
 نقل کرتے تھے کہ کاکوری کی لونڈی بھی ڈپٹی کلکٹر سے کم درجہ کی اولاد نہیں پیدا
 کرتی۔ آج سارے ہندوستان کی عدالتوں میں گھوم آئے کوئی ڈپٹی کلکٹر کاکوری
 کا رہنے والا نہ ملیگا۔ جو دو ایک پنشن یافتہ اپنے گھروں یا جلاوطنی میں بکے
 ہوئے ہیں خدا ان کو زندہ رکھے۔ ہمارے بزرگ سب انسپکٹری پولیس جنرل
 کرنا عار سمجھتے تھے، آج ہم اپنے گریجویٹ لڑکوں کے لئے سب انسپکٹری کی کوشش
 کرتے ہیں اور نہیں ملتی۔ آزریری مجسٹریٹ کو ہم کوئی قابل ذکر اور قابل خیال چیز نہ
 سمجھتے تھے اور بزرگان وطن میں سے جن کو اپنے گھر کی ضروریات سے غیر معمولی
 فرصت ہوتی تھی وہ عزت و وقار کے لئے نہیں۔ شان و شوکت کے لئے
 نہیں۔ رعب و حکومت کے لئے نہیں (کیونکہ یہ چیزیں ان کو پہلے ہی سے اس
 سے بدرجہا زیادہ حاصل ہوتی تھیں) صرف تفریح اور دل بہلانے کے لئے حکام

سرکاری کے پیہم اصرار پر اس عہدہ کو قبول کر لیتے تھے۔ آج خدا نے وہ بھی ہم سے پھین لی اور کفن کے ایک شیعہ مجسٹریٹ کو دیدی۔ انتہا ہو گئی کہ انگریزی کا ایک ٹرل اسکول تھادہ بھی نہ رہا۔ قصبہ کے سب انسپکٹر پولیس ہمارے بزرگوں کے سامنے آکر ہاتھ جوڑا کرتے تھے آج ہم ہر بھوٹے اور بڑے معاملہ میں سب انسپکٹر پولیس کے حضور میں تھر تھر کانپتے ہوئے جاتے ہیں اور ہاتھ جوڑتے ہیں۔ ایسا ادبار اور قنصبات پر تو بفضلہ بھی طاری نہیں ہوا ہے مسلمانوں کی اس تباہی کے زمانہ میں بھی بلگرام رسندلیہ کے بہت سے افراد اس وقت بڑے بڑے عہدہ دار ہیں ضلع بارہ بنکی کے افراد ہائیکورٹ کے جج ہیں اور چوٹی کے وکلاء ویرسٹر ہیں۔ ایشیائی بندگی میاں کے لوگ بھی خوشحال اور ذی حیثیت ہیں آخر کیا سبب ہے کہ ہمارا ہی قصبہ نیست و نابود ہو جانے پر مائل ہے۔ اس کے جواب میں سب سے پہلے بات آپ بھی فرمائیں گے کہ تعلیم کی کمی۔ میں عرض کروں گا کہ اول تو اس کے بھی ہم ہی ذمہ دار ہیں ہم کو چاہئے تھا کہ قصبہ میں ہائی اسکول قائم کئے کی کوشش کرتے اس کے بجائے ہم اپنے نفاق کے ہاتھوں ٹرل اسکول بھی توڑ بیٹھے۔ دوسرے یہ کہ با اینہم بھی ہمارے نو نہالوں میں جو طبعا ذہین ہوتا ہے وہ فاقے کر کے اور بھیک مانگ کر دلہنی غیر دن سے وظیفہ لے کر کسی نہ کسی طرح گریجو بیٹ ہو ہی جاتا ہے ذرا شمار کیجئے تو بفضلہ آپ ہمارے نوخیز لڑکوں میں تعلیم کی کمی نہ پائیں گے۔ ہمارے قصبہ میں گریجوٹیوں کی تعداد آبادی اور عسرت کو دیکھتے ہوئے کچھ بری نہیں ہے۔ البتہ بدتمی کا یہ عالم ہے کہ گریجو ہوتا ہے اس کو سوائے کسی مدرسہ کی ماسٹری کے اور کوئی جگہ نہیں ملتی۔ ہمیں یاد ہے کہ ابھی چالیس سال پیشتر قصبہ میں دکالت پیشہ بزرگوں کی کافی تعداد تھی۔ آج جو دو چار افراد ہیں وہ اس پیشہ میں بھی خاک چھانک رہے ہیں۔ یہ نہیں کہ

ہم نے وکالت کی ڈگری حاصل کرنے کی کوشش چھوڑ دی ہو جب وکالت کے لئے بی، اے، مشروطہ نہ تھا تو زیادہ تعداد میں دکلاؤ تھے اب بی، اے، مشروطہ ہے تو لوگ بی، اے، ہو کر ایل، ایل بی پاس کرتے اور وکیل ہو جاتے ہیں مگر افلاس پھر بھی ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ آخر یہ ہے کیا؟ زمینداروں اور جائیدادوں کو دیکھئے تو سب انہیں بنیوں کی طرف کھینچی چلی جا رہی ہیں جو اس وقت بھی ہماری رعایا ہیں۔ تجارت اختیار کیجئے تو اسکی دو صورتیں ہیں۔ یا بیرون دریا درون قصبہ۔ درون قصبہ کی صورت یہ ہے کہ وہی بننے جو ہماری رعایا ہیں پرانے تاجر اور گھر کھاٹ دیکھے ہوئے ہیں۔ ہم کو ان سے مقابلہ کر کے یا تو منہ کی کھانا یا اپنی رعایا کو نقصان پہنچانا ہے۔ بیرون قصبہ نکلے تو تقدیر ساتھ ہے ہمارے کئی بھائیوں نے ہمت کی۔ اور آفرین ہے ان کی ہمت پر۔ مگر ملاحظہ کیجئے کہ ان میں تباہ کتے ہوئے اور تباہی سے جو اب تک بچے ہوئے ہیں وہ کس حال میں ہیں اور کس قدر ان کی زندگی انکو تلخ ہے۔ آپ کہیں گے کہ جو تباہ ہوئے وہ اپنی بے اصولی اور ناواقفیت کے ہاتھوں تباہ ہوئے۔ میں عرض کروں گا کہ بجا ہے لیکن جو اصول پر چل رہے ہیں اور تباہی سے بچے ہوئے ہیں وہ کیوں اپنی جان سے عاجز ہیں۔ برادران! چاہے مجھے کوئی دوسری کہے چاہے خبطی۔ میں یہی کہوں گا اور پھر یہی کہوں گا کہ یہ سب نفاق کی نکتہ ہے اور نفاق کا ادبار ہے۔ بے شک ہم نفاق کے علاوہ اور بہت سے اقسام کے فسق و فجور میں بھی مبتلا ہیں اور ان سے بھی ہم کو بچنا چاہئے مگر وہ فسق و فجور جاذب ادبار نہیں اس کے سوا اور چاہے جتنے نقصانات کے حامل ہوں۔ جاذب ادبار نفاق اور اس کی ذریت ہی ہے۔ ہمارے سابقین میں جہاں اولیاء اللہ تھے فقراء تھے علماء تھے صلحاء تھے عباد تھے زہاد تھے وہاں بعض بعض فاسقین و فاجرین بھی

تھے خدا ان کی مغفرت کرے اور کہاں نہیں ہوتے۔ مگر نہیں تھے تو منافقین نہیں تھے تو حاسرین۔ نہیں تھے تو کندہین و مغترین۔ جب سے یہ لوگ پیدا ہوئے ہیں تبھی سے ادا بار نازل ہے۔ مجھے اپنے نانا شیخ سعید الدین صاحب مغفور کی زبانی ایک روایت یاد آئی۔ وہ فرماتے تھے کہ ہم اپنے عنفوان شباب میں آستانہ کاظمیہ کے غلمیں سے نہ تھے۔ مگر عمر میں بہت زیادہ ہونے اور بزرگ صورت ہونے کی وجہ سے حضرت شاہ تراب علی صاحب قلندر اور حضرت شاہ حیدر علی صاحب قلندر اور حضرت شاہ تقی علی صاحب قلندر قدس سرہم کا ادب و احترام کرتے تھے۔ مگر ہمارے ہم عمر وں اور بھنسوں میں سب ایسے نہ تھے۔ بعض ایسے بھی تھے جو ان پر معترض تھے اور ان پر مضحکہ کرتے اور فقرے کہتے اور آوازے کستے تھے۔ چنانچہ ہمارے ایک خواجہ تاش نے وصالی پر حضرت صاحب کی بوجہ لکھی اور ہمارے دروازہ کے سامنے اُس کھڑکی کے پاس جو پورب رخ ہے کھڑے ہوئے اپنے ہم عمر وں کو سنار ہے تھے۔ ہمارے بڑے بھائی شیخ وحید الدین صاحب مرحوم نے ان کو منع کیا اور کہا کہ یہ وایات بات ہے حضرت شاہ تراب علی صاحب اگر کچھ بھی صاحب باطن ہوں تو بھی عزم میں تمہارا دوا کے برابر ہیں۔ تم کو شایان نہیں کہ تم ان پر اعتراض کرو۔ اسی اثنا میں سامنے سے حضرت صاحب نمودار ہوئے اور تشریف لاکر کھڑکی کے پورب طرف لاٹھی ٹیک کر اور لاٹھی پر اپنی ٹھٹھی ٹیک کر کھڑے ہو گئے۔ ہم سب لوگ سو ان خواجہ تاش کے آداب بجالائے آپ نے سب کو سلام کے جوابات دینے کے بعد ان کو مخاطب کیا اور ان کا دلار کا عرف استعمال کر کے شفقت آمیز لہجہ اور کچی بولی میں فرمایا کہ ”فلا تے! جس سے ناراض ہو اُس پر اگر غصہ لگے تو گالی دے۔ اور زیادہ ناراض ہو اور جی نہ مانے تو اُسے

مارے لکھنا نہ چاہئے۔ لکھا حشر تک رہنا ہے۔“ یہ فرما کر آپ جس طرف تشریف لے جا رہے تھے چلے گئے۔ ہمارے خواجہ تاش صاحب کے قلب ہاتھوں پیردن میں بھر پوری پڑگئی اور انھوں نے فوراً وہ وصلی دھو ڈالی ملاحظہ ہو کہ خاندان کاظمیہ پر لوگ اُس وقت بھی اتنے معترض تھے کہ نو عمر لڑکے جو بیچ لکھتے تھے۔ لیکن چونکہ وہ نفاق سے دور تھے لہذا حضرت صاحب قدس سرہ نے ان کو صرف تنبیہ فرمادی اور وہ ہر قسم کے اداوار و نقصان سے محفوظ رہے۔ اس سے موازنہ کیجئے ہمارے زمانہ کے نفاق کا۔ کہ صاحب سبل السلام دیوبند شریف تسلیم ہی اس لئے حاصل کرنے بھیجے گئے تھے کہ تعلیم پانے اور تکمیل علمی کرنے کے بعد خاندان کاظمیہ کو (خاکم بدین) بزرگ خود نیچا دکھانے کی کوشش کریں گے۔ اس میں اس قدر کامیابی تو ہوئی کہ صاحب عقائد الا کا بر کو اپنے قابو میں کر لیا۔ مگر دوسرے حضرات اُن کے قابو میں نہیں آئے اسی کی یہ ساری کشمکش ہے ظاہر ہے کہ جو علم و فن و کمال اس نیست سے حاصل کیا جائے وہ چاہے حاصل کتنا ہی کچھ ہو جائے لیکن کیا اُس سے یہ اُمید بھی کیجا سکتی ہے کہ نکتہ داد بار کے بجائے وہ اپنے ساتھ رحمت و اقبال لائیگا؟۔ استغفر اللہ میں نے رجب ۱۳۲۱ ہجری میں نفاق کا ایک مظاہرہ ایک نشادی میں دیکھا تھا اس وقت جو ملائک نفوس بزرگ موجود تھے انھوں نے جس فروتنی جس کسر نفسی جس پامردی اور جس الوا لہ عزی سے اُس کا مقابلہ کر کے اُسے دفع کیا تھا اُس کی مثال اُن کے سابقین میں تو شاید ملجائے لیکن لاحقین میں ملنا تو رہے

۱۔ اسی نے میں نے بھی یہ اوراق سیاہ کر ڈالے ہیں کہ اگر فصل الخطاب اور سبل السلام حشر تک رہیں تو اوراقِ بد بھی رہیں۔ فقط قیس

جس کی داد دے بغیر جناب مولانا مولوی امجد علی صاحب محدث ایسے برگزیدہ صفا
 بزرگ رہ نہ سکے۔ اس مظاہرہ میں بھی یہی ہوا تھا کہ حد کے اپنا نام اصلاح
 رکھ لیا تھا اس کے بعد دوسرا مظاہرہ جمعہ ۱۳۳۵ھ میں ہوا جسکے شاہانہ
 اب تک باقی ہیں۔ مجھے یاد ہے کہ قصبہ میں ان دونوں مظاہروں کے بعد چون
 پھیللا اور اچھی ابھی ہستیاں اُس کی نذر ہوئیں۔ چونکہ ان دونوں مظاہروں
 کا تعلق سجادہ کاظمیہ سے نہیں تھا لہذا اُس کی تفصیل کا یہ محل نہیں۔ لیکن
 صاحب سجادہ کاظمیہ کے خلاف جو نفاق و شقاق و ریشہ دوانیاں جاری ہیں
 اُس کو بھی کم دیش بیس سال ہو چکے ہیں اور قصبہ کی بیس بائیس سال اُدھر
 کی حالت اور آج کی حالت سے موازنہ کیجئے گا تو آپ کو سیری بات کا یقین آجائیگا
 بنا اس نفاق کی صرف یہ کہ صاحب سجادہ کاظمیہ اور اُن کے مامون زاد بھائی
 سے جو معاملات تھے اُن میں صاحب سبل السلام کے والد صاحب قبلہ بحیثیت
 بزرگ خاندانی ان کو حقوق مہودہ سے زیادہ مراعات دلانا چاہتے تھے صاحب
 سجادہ مدظلہ نے صاحب سبل السلام کے والد صاحب قبلہ کو اپنا عم محترم مانا
 اور اُن کی سفارشوں کا پاس اُس حد تک کیا جس حد تک اُن کے امکان میں
 تھا لیکن انھوں نے قصور یہ کیا کہ صرف عم محترم مانا پیرشد نہیں مانا۔ یعنی اپنے
 امکان سے باہر اُن کے ارشادات کی تعمیل نہ کر سکے اُسی کے بعد سے کوئی ریشہ دوانی
 اُن کے اور اُن کے برادران عزیزا نشان و مرشد زادگان برحق کے خلاف اُٹھ
 نہیں رہی ہے۔ اُسی کی یہ نکتہ ہے جو قصبہ پر بھائی ہوئی ہے۔ آپ کہیں گے
 کہ پھر صاحب سجادہ مدظلہ کے موافقین ان کے مخالفین سے زیادہ تباہ و برباد
 کیوں ہیں میں کہوں گا کہ (۱) طوفان جب آتا ہے تو مخالف و موافق کو نہیں کھتا
 مخالفین کے نفاق و شقاق سے قصبہ کی فضا مکر رہے اور اس پر تکلیت کے بدلے

ہر منسوب خاندان ہر عزیز ہر بزرگ ہر فرد ہر مرید ہر شاگرد ہر خواجہ
 تاش ہر ملنے والے کے ساتھ انھوں نے اپنی زندگی ایک طرز
 و روش سے گذاری ہے۔ میں ہر شخص سے یہ نہیں کہتا کہ ان کے
 فضل و کمال کا جیسا میں محترم ہوں وہ بھی محترم ہو جائے مگر خدا
 کے لئے کوئی ان کی وضعداری اور پاک رنگی کی حسن معاشرت کو تو
 نظر انداز نہ کرے۔ دور کیوں جائیے فضل اسباب پارٹی کا کوئی فرد
 باوجود ان کے ساتھ اس کمال پر خاش کے اگر اب بھی ان کے سامنے
 آجاتا ہے تو وہ دیسے ہی خندہ پیشانی سے اُس سے مخاطب ہوتے ہیں جیسے
 کہ ان ریشہ دوانیوں سے پیشتر ہوتے تھے یہ اگر الاستقامت فوق الکرامتہ
 نہیں تو اور کیا چیز ہے۔ ان کے منسوب اگر مخالفین کے نفاق کی لائی ہوئی
 عام تکبت کی زد سے نہیں پیچ پائے اور تباہ ہو گئے تو حضرت شاہ میر
 محمد قلندر قدس سرہ کی اولاد کے خادموں کے گھر بھی آج تباہ ہیں اور اس
 تباہی کو ان کی طرف منسوب کرنا نہایت بے ادبی اور بے انصافی ہوگا
 برادران! جو تکبت نفاق کی لائی ہوئی ہوتی ہے اُسے کوئی نہیں روک
 سکتا۔ جب صحابہ کرام نہ روک سکے جیسا کہ ابھی بیان ہوا تو اولیاء اللہ
 پر کوئی اس کا الزام کیوں دے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ وہ
 معظم ہستی جس کی قدمہ سہی اُس کے نانا صاحب اور دادا صاحب سے
 زیادہ ہمسایان کرتی رہی آج ہماری اولاد کے برابر چہرہ گردن کی زبان سے
 سطون کرائی جائے اور ہمارے ہی بزرگ اس کا باعث ہوں۔ بجز اس کے
 کیا کہا جائے کہ بنی امیہ بھی حضرت علیؑ اور حضرت اہلبیت کے نبی عم تھے
 کہ انھیں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایسی مقدس ہستی بھی گذری ہے

اور انھیں میں مردان اور ابن زیاد اور زید بھی ہوئے ہیں۔ جس کا جیسا تبارو
ہمارے حضرات کے ساتھ ہے ویسی ہی شخصیت کی مثال اس پر صادق
آتی ہے۔

ع۔ خدا شکر ہے برائے گنہگار خیرادران باشد

ہم جملہ مخالفین اور اُن کی مخالفتوں اور پروپیگنڈوں کے نہایت دور
مشکر ہیں کہ ان کی مخالفتوں سے ہمارے مقاصد کو دو خاص فائدے پہنچے
۱، احسن الانتخاب کے خلاف جتنا جتنا لٹریچر شایع ہوتا جاتا ہے۔
اُتنی اُتنی اُس کی اشاعت الحمد للہ کہ بڑھتی جاتی ہے۔ جتنی جلدیں
طبع ہوئی تھیں اُن میں کی بہت قلیل تعداد باقی رہ گئی ہے مگر فراموشیوں
کا سلسلہ اس طرح کا ہے کہ یقیناً ہم کو دوبارہ کتاب طبع کرانا پڑے گی۔
بالفاظ دیگر احسن الانتخاب کی مخالفتیں اُس کے نشر اور مقبولیت علم
کا باعث ہوئیں اور ہو رہی ہیں۔ اللہم زد فزد۔

۲، گو ہمارے حضرات مرجعیت کے شائق نہیں لیکن فصل الخطاب
جن جن مواضع میں جاہلوں کے سنائے کے لئے بھیجی گئی اور جن جن
مواضع کے رہنے والے مریدین سے یہ کہلوا یا گیا کہ تم فخریت کر کے
اپنا اپنا شجرہ واپس کر دو۔ وہاں سب کہیں سے بوق در بوق تعداد
اہل ارادت کی بیون المدقوتہ لوٹ پڑی اور لوگ کثرت سے داخل سلسلہ
ہوئے اور اس طرح پراختوں نے امر حق کی ہدایت پائی۔ فالحمد للہ علی
ذلک۔ اور بفضلہ و شہرت سے سلسلہ اس کا جاری رہے۔ اللہم زد فزد۔

آئندہ کی خبر

صلح اعظم گڑھ سے جناب مولوی عبدالصمد صاحب سب انسپکٹر
پیشتر (از اولاد حضرت شاہ فتح قلندر قدس سرہ) حضرت وارث الانبیاء
مدظلہ کے نام ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”ہم لوگوں کا بجز حضور کوئی
فریاد رس نہیں ہے زود سرے کی ضرورت ہے۔ لکھنؤ محمد نگر سے مولوی
عبدالقوی صاحب کے ذریعہ سے مصطفیٰ حسن صاحب کا کوروی وغیرہ کی تحریر
حکیم (شاہ) محمد یوسف (صاحب) کے یہاں آتی ہے۔ خود (شاہ)
محمد یوسف (صاحب) عرصہ سے ایک کتاب لکھ رہے ہیں الخ۔“

یہ ناظرین! یہ ریشہ دو انیاں آئندہ کے لئے ہو رہی ہیں۔ مزید
اتہامات کے منتظر رہیے۔ جناب حکیم شاہ محمد یوسف صاحب ہمارے
مرشد زادے ہیں۔ اُن کے کئی عزیز مثل جناب مولوی عبدالصمد صاحب
اور جناب شاہ محمد یسین صاحب حضرت وارث الانبیاء مدظلہ کے مرید
اور غلط بھی ہیں۔ یعنی وہ ہمارے اور ہمارے حضرات کے لئے واجب
التعظیم ہیں اور ہمارے حضرات اُن کے لئے۔ یہ نفاق و شقاق و افتراق
کی شاخیں خاندان کاظمیہ میں پھیلانے کے بعد اب ہمارے پیر زادگان
میں بھی پھیلانی جاتی ہیں۔ میں نے جناب حکیم شاہ محمد یوسف صاحب
مدظلہ کا مضمون پڑھا نہیں لیکن مجھے یقین ہے کہ جیسی غلط نمائیوں کی تفصیل
ان اوراق میں بیان کر چکا ہوں ویسی ہی غلط نمائیاں ان سے بھی کی گئی
ہیں اور وہ غلط فہمی میں مبتلا کر دیئے گئے ہیں اگر ان کا مضمون میرے
مطالعہ میں آیا ہوتا تو میں ان کی غلط فہمیاں ان پر کمال ادب واضح کر دیتا۔

اور اب جو کتاب ان کی شائع ہوگی وہ میرے لئے واجب التحظیم ضرور ہوگی لیکن واجب التحقیل ہونے یا نہ ہونے کا حال اُسے پڑھنے کے بعد ہی عرض کیا جاسکیگا۔

اختتام

ناظرین ! میں نہ کوئی مولوی ہوں نہ منشی نہ خانقاہ نشین ہوں نہ صوفی - نہ منطقی ہوں نہ فلسفی - نہ عالم ہوں نہ فاضل - نہ دلی ہوں نہ کامل - نہ مفتی ہوں نہ قاضی - نہ محدث ہوں نہ مفسر - نہ فقیہ ہوں نہ متکلم نہ ادیب ہوں نہ شاعر - البتہ ایک دیوانہ ہوں بکار خویش ہشیار ایک جلا ہوا دل ہوں جو خاک تر ہو چکا ہے مگر جسے جلانے والی آگ کے شعلے آں کماکان ہیں - ایک تشنہ کام طالب علم ہوں جس کی پیاس نہ بجھی ہے نہ کبھی بجھنے کی امید ہے اور خدا کرے نہ بجھے۔
نکتہ چینی مرے الفاظ کی بے سود قینس
میں تو دیوانہ ہوں شاعر نہیں اُسا نہیں

میں نے جو یہ چند اجزا سیاہ کئے ہیں تو روشنائی و قلم سے نہیں بلکہ دل کی آگ سے سیاہ کئے ہیں - ان کو حروف و الفاظ نہ سمجھئے بلکہ آتش بازی کے انار کے پھول سمجھئے - وہ پھول نہیں جو دم کی دم میں اپنی نمود بے بود دکھا کر فنا ہو جائیں - بلکہ وہ پھول جو کسی کے خرمن پر - کسی کے جھوٹے پر کسی کے انبار پر - کسی کے سسزایہ پر - کسی کے آشیانہ پر گر گر کر ہر جگہ آگ لگائیں اور ہر گھر کو چھونک کر تماشہ دکھائیں - یہ آگ حب الہیت

اور جب مجھیں اہل بیت کی آگ ہے۔ اہل بیت و مجھیں اہل بیت جہاں
 بے حد فیاض ہیں وہاں بے حد غیور بھی ہیں۔ خداوندیہ چنگاریاں کسی غیر
 کے دل کو نہ جلائیں۔ کسی مخالف کے خرمن کو نہ سلگائیں۔ کسی بوم کے آشیانہ
 پر نہ پڑیں۔ بلکہ اگر محبت اہل بیت میں خاکستر کر دیں تو انہوں کے قلوب
 کو اور اگر شعلے بھڑکا کر روشن کر دیں تو انہوں کے قلوب کو سہ مہلک
 اے سوز جگر غیر کے دل کو نہ جلانا؛ مجھکو ہر تن پھونک خود اس آگ میں جلا
 ناظرین! مجھ دیوانہ کا التماس یہ ہے کہ جو کچھ میں نے لکھا، دیوانگی
 میں لکھا ہے میرے حضرات پر جو لائینی انتہا مات لگائے گئے ہیں ان سے میرا
 دل کوہ آتش فشاں ہو رہا ہے۔ یہ اوراق نہ کہیں پر سقم عبارت سے خالی
 ہیں نہ سہو کتابت سے سقم عبارت کا گنہگار بھی خود میں ہوں اور سہو کتابت
 کا بھی۔ کیونکہ کاتب نے صرف لکھ دیا ہے تصحیح میں نے ہی کی ہے۔ آخر میں
 صحت نامہ بھی انشاء اللہ شامل کر دوں گا لیکن مخالفین کی طرح آپ حضرات
 یہ نہ سمجھ لیں کہ صحت نامہ شامل کر دینے سے سہو کتابت اور سقم عبارت
 کا عذر مدفع ہو گیا۔ ہو سکتا ہے کہ جا بجا میرا استدلال بھی کمزور ہو گیا ہو
 میری یہ تحریر دیوانگی کی تحریر ہے نہ وحی ہے نہ الہام سے (غالب)
 فریاد کی کوئی نہیں ہے؛ نالہ پابند نے نہیں ہے
 مگر اہل علم و حکمت کا دستور ہے کہ بے ادبوں سے ادب حاصل
 کر لیتے ہیں۔ دیوانہ کی بڑ میں علمی نکات پالیتے ہیں۔ میری نہریں سڑتی
 ہیں جو غلصین مفید مطلب مضمون پائیں وہ میرے لئے دعا کریں کہ
 میرے دل کی یہ آگ کبھی نہ بجھے اس کے شعلے کبھی مدھم نہ ہوں
 اور میرا وجود مہم اسی آگ پر قربان ہو جائے۔

غزل

ای جان من ای جان من حب علی ایمان من
 روی علی قرآن من حب علی ایمان من
 سر و گل ریحاں من حب علی ایمان من
 دید من و عرفان من حب علی ایمان من
 خضر من و دریا سے من الیاس من محمد من
 تلویں من نگیں من تشویش من شکس من
 کفر من دم دین من آن من دم ایس من
 آن شہسوار لافنی آن تاجدار ہل اتی
 حب علی ایمان من
 موی علی فرقان من حب علی ایمان من
 باغ من وستان من حب علی ایمان من
 آں حجت و برہان من حب علی ایمان من
 لوح من و طوفان من حب علی ایمان من
 برتر زہر امکان من حب علی ایمان من
 ایس من دم آن من حب علی ایمان من
 آن شاہ و آن سلطان من حب علی ایمان من

ای قیس بو بکر و عشق میرد جہ پاک او نظر
 ایقان شان ایقان من حب علی ایمان من

احقر العباد محمد عاصم قیس کا کو روی

بے اسفندی

[illegible]

وفات شہادت

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ اٰلِ مُحَمَّدٍ وَارْحَمْهُمْ

نابتِ حرکت کا ساتھ لگنا پڑا ہے اس سال کی طباعت ہی کے دوران میں حبیبِ محترم مسطور کی جہانِ نقل اس کتاب سے ہوئی۔

(۱) اس سے پہلے جناب شمس العلماء مولانا مولوی محمد علی محمد صاحب فرنگی علی نے جن کا ذکر صفحہ ۶۳ سطر ۱۲ میں ہے۔ سوالِ شہادت میں وفات پائی اللہ تعالیٰ اپنے جوارِ رحمت میں جگہ دے۔

(۲) ان کے بعد انہی عمری نوآبادین نواز جنگ بہادر نے جن کا ذکر صفحہ ۱۱۴ سطر ۱۳ میں ہے۔ ۹ صفر ۱۳۵۷ھ کو انتقال کیا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے۔

۱۳۵۷ھ

(۳) ان کے بعد حضرت مولانا شاہ محمد سلیمان صاحب بھولاری نے جن کی تحریرات صفحات ۱۶۸ تا ۲۷۷ میں ہیں ۱۲ صفر کو صل فرمایا۔ انار اللہ ربانہ۔

(۴) ان کے بعد خود حضرت وارث الانبیاء والمسلمین سلاطین الخلفاء الراشدين حضرت مولانا و مرشد شاہ محمد حبیبی قلند نے ۷ اور ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ کی درمیانی شب میں علتِ فراتی اور ۱۰ ربیع الاول کو اپنی زہنگاہِ عیلتین میں آرام فرما دیے۔ رضی اللہ عنہ وارضاه۔

اس چوتھے حادثہ روحِ فرستائے مخلصین کے طلبِ رُجو قیامتِ دہائی اسکا تو بھنپا ہی کیا تھا الفین کو بھی جس قدر لولِ داؤد ہناک کیا اسکا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ اخبارِ حقیقت کے بیان کے مطابق صاحبِ قبل السلام کے پیچوں کی سہمی سے مدد سے دیوبند میں قراخوانی اور قاضی خوانی ہوئی اور اس میں تقریباً چودہ طلباء نے شرکت کی۔ دلیل کافی دہائی اس امر کی ہے کہ بعض اہم شہادتِ بالا علو۔

اس غم اور حسرتناک قضائے واقعہ یہ کہ (۱) کہ میلادِ اس کتاب واسکے مباحث میں سابق کا ایسا مہنگ نہیں رہا اور قوتِ میلاد نہیں چاہتا کہ اسے خلیع کروں۔ مگر اول تو کتاب بالکل طبع ہو چکی اور جو کچھ آئیں صرف ہونا تھا صرف مہنگ کا صرف ٹائٹل کی طباعت اور جزو بندی باقی تھی۔ دوسرے یہ کہ برادرانِ طریقت جو عرصہ اسکا رطبہ تھا سن چکے ہیں صرف اس کے مطالعہ کیلئے متقاضی ہیں بلکہ حالاتِ اصل سے واقف ہونے اور اس معاملہ میں سکون قلب حاصل کرنے کیلئے اس کے مطالعہ کی حقیقی ضرورت ہو تیسرے مخالفین نے خود ہی اس غمِ ہستی کے فاتحِ ہلیم کے اندر ہی اس مقدمہ کی چھپرہ نے سر سے بچھڑا دیا۔ ۱۰ ربیع الثانی سنہ حال میں کر دی ہے اور یہ غمگوں کے زخموں پر نمک پاشی کو دخل تو اب اور مستحقِ لگبضرعِ عاقل سمجھے کا ثبوت دے دیا ہے۔ لہذا بادلِ تاخیر شاعت کی بجائی ہے اللہ تعالیٰ قلوبِ اذیتوں سے واقف ہو دی سے قبول فرمائے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

قیس کاوڑی

۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ